

我國圖書編目問題的研究

金 敏 甫

目前在我國圖書編目工作中，還存在着一些問題，往往使編目工作者無所適從。譬如在自己圖書館里究竟應該編制哪些目錄？採取那一種形式好？著錄的內容和方式怎樣才合適？在目前發表的文章里很有些分歧意見，沒有一個准則可據。此外，在批判了“圖書目錄必須詳盡無遺的資產階級觀點”以後，曾經明確了圖書目錄必須有選擇地反映藏書，但是現在提出為科學研究服務的任务，又須充分地提供圖書資料，這兩者的矛盾如何統一？以及為科學研究服務，在圖書館目錄中應如何體現等等。這些問題會使從事圖書編目工作的人會感到徬徨。解決的辦法，最主要的應該是由中央制定統一的編目條例與具體的目錄制度。但是，在制定統一的條例和具體制度之前，有些原則性的基本問題，應該在圖書館工作者和專家們之間展開廣泛的討論，也就是要貫徹“百家爭鳴”的方針，以便弄清楚這些問題，因為這是圖書館工作的基本大法之一，必需這樣做，才能符合實際。

為了拋磚引玉，現在把我最近研究我國圖書編目問題中的一些體會和不成熟的意見，提出來供大家討論。

一、編目工作的方針任务問題

圖書編目不單純是技術性工作，必須明確它的方針任务，才不致於犯原則性的錯誤。我認為圖書目錄的編制，必須服從於圖書館的兩個基本任务：一個是為普及文化教育服務，就是對廣大人民羣眾傳播馬克思列寧主義，進行文化教育工作；一個是為科學研究服務，就是對科學研究工作提供圖書資料。這兩方面的任务，對編目工作的要求是有所不同的，所以必須根據具體情況，確定工作方向。由於圖書館的性質不同，在任务的分工上也有些差別，在編目時就應根據本身的特定任务，決定編目的方法，因而統一的編目條例，也不是意味着千篇一律的做法。例如為普及文化教育而編制的目錄，

必須具有黨性和科學性，不僅告訴讀者圖書館有哪些書，而且要告訴讀者，哪些書是有價值的，怎樣系統地閱讀；為科學研究而編制的目錄，應該根據研究的問題；介紹充分的參考資料，具體的做法，應該符合這樣的前提。

圖書目錄的編制由於圖書館藏書的規模與讀者成分的不同，在著錄的方法上也有所差別。例如在大型圖書館里，款目的著錄需要詳細些，而中小型圖書館里，如果著錄得太詳細，往往反而引起讀者選擇圖書時的模糊。在中小型圖書館里需要多做些分析款目，以充實各門類的內容，而大型圖書館里，由於它的藏書豐富，可以減少一些不必要的分析款目，這都應該事先訂出計劃。

圖書目錄的編制方法，既然不盡相同，那末統一的編目條例是否應該分別編制呢？譬如一個是大型圖書館的條例，一個是小型圖書館的條例？我認為不需要分開，因為基本方法上應該是一致的，主要的在於詳略上的不同，可以在條例中分列詳簡兩式，說明適用範圍，由各圖書館根據本身具體情況，掌握方針靈活運用，並在條例中說明採用的方式。

二、如何為科學研究服務問題

關於為科學研究服務，在圖書館編目方面應該做哪些工作，這是圖書館工作者當前一個新的課題。我認為問題的產生，主要不在於編目的技術工作，而是由於我國圖書館工作落後於形勢的發展。假如每個圖書館都已把全部藏書整理編目，而圖書目錄又是編制得很完善，現在提出向科學進軍，我們馬上便可以在這基礎上向科學家提供豐富的圖書資料。但是，正是由於全國圖書館的藏書中有書無目的太多了，而已編的目錄質量又不够好，因此人家在進軍了弄得我們慌張忙亂，無法應付。

解決這個緊急問題的辦法，是趕快整理積壓圖書，做到有書有目。但由於任务太緊急，條件又困

難，已不容許我們大搖大擺地照正規做法，只能先採取應急辦法來解決問題。廣東省圖書館有五、六十萬冊圖書尚未整理，我們即準備採取這種方法。

為了使編目工作能適應科學家的要求，從速制定統一的編目條例和目錄制度，採取集中編目的方法，都有其極重大的意義，因為我國圖書編目工作有許多原則性和技術性問題，都需要得出初步結論，供大家遵守，才可以提高目錄質量。

三、目錄的體系問題

一個圖書館應該編制多少種目錄，必須根據圖書館的類型、性質、讀者成分等情況而定。現在只談一談完整的目錄體系應如何組成。我的意見，圖書館的目錄有二套，列表如下：

（一）讀者目錄

①分類目錄——讀者目錄中的主要目錄。

②字順目錄——包括著者目錄、書名目錄、主題目錄三種。

③專題目錄——以特定題目選擇有關圖書資料編成的書目。

④特種目錄——為特種圖書或各個部門的貯藏所編制的目錄。

（二）內部目錄

①分類目錄。

②字順目錄——包括著者目錄和書名目錄。

在這樣一個目錄體系中，據我個人的看法，提出幾點意見：

第一，各種圖書館最低限度應具備的目錄應由中央按照各種不同類型圖書館的特點統一規定，因為這是圖書館的制度之一。我認為在原則上：（1）小型圖書館可以只編一套讀者分類目錄，如果有些書不收入讀者目錄，應把這些書編一個補充分類目錄供內部查考；（2）中型圖書館除讀者分類目錄外，應另編讀者字順書名目錄或著者目錄，同時應編制內部目錄一種（分類目錄或書名目錄）；（3）專業圖書館雖然藏書規模不很大，但是，由於它的性質特殊，要求較高，在讀者目錄中，應該編制分類目錄、字順目類和專題目錄，尤其主題目錄有特殊的價值，內部目錄可以選一種編制（分類、書名或著者）；（4）大型圖書館應尽可能地具備二套完整的目錄。

第二，專題目錄的編制。在推薦優良圖書或提供某一問題的參考資料時有很大的作用，但是，它是屬於書目範疇之內的。凡圖書館沒有書目參考部或參考研究部的，即由那些部門編制而不由編目部門編制，所以也可以不屬於圖書館目錄體系之內。

第三，特種目錄是在大型圖書館中根據需要為特種圖書和專藏圖書編制的各種目錄，例如為特種圖書編制的目錄，有期刊目錄、地方文獻目錄、外文書目錄、地圖目錄、樂譜目錄、方志目錄、金石目錄等；為專藏圖書編制的目錄，有兒童部目錄、閱覽部目錄、流通站目錄、科學研究室目錄、及其他輔助書庫的目錄等等。這種目錄也以分類目錄為主，字順目錄為輔。

第四，主題目錄的編制，對於科學研究工作來說，有極其重要的用途，但是主題目錄和分類目錄必須密切聯繫起來。應該把主題目錄作為分類目類的補充，而不是把兩者孤立起來，因為：（1）分類目錄和主題目錄是提供某一問題的參考資料的二個不同方法，要互相補救其缺陷，而在某些情況下，會有不必要的重複，要設法避免；（2）主題目錄按字順排列，對各科的系統性不能表達，所以在指導讀者閱讀和系統研究上仍應以分類目錄為主；（3）主題目錄的編制是比較繁瑣的，如果分類目錄編制得完善，有些地方在某種程度上可以替代主題目錄的作用。因此，我認為主題目錄是需要的，但不必為每一本書都編制主題目錄，應按圖書館的具體情況，在一定的範圍內，為若干特定主題編制主題目錄。有些標題如果和分類目錄中的相應類名完全相同，或屬於一定的知識部門或整個一門科學的，如“數學”、“物理學”、“小說”、“中國共產黨”之類，可以編制一張總卡，指示讀者在分類目錄中某一類碼中去檢查。我認為主題目錄要根據現實的需要而編制，比廣泛編制的效果好，因此要調查了解當時當地科學研究工作對圖書資料的要求，集中力量為他們需要的學科和問題編制詳盡的主題目錄，這才能符合於客觀的要求，克服主觀主義的錯誤。

第五，關於目錄的形式，我認為應該以卡片式為基本的形式，所以分類目錄必須用卡片編制，至於字順目錄和專題目類，可以採用明見式（如果不用單元編目法），因為這些目錄里著錄的內容可以簡單一些，僅僅在查閱有無的角度上，明見式確是

比卡片式要簡便迅速得多。當然，在採用時，其他條件也需要考慮到的。此外，在卡片式目錄和明見式目錄之外，印行書本目錄，對讀者利用圖書館是一個極重要的工具，因為它可以補救卡片式目錄的一些缺點，所以必須相輔而行。至於活頁式的目錄終究還有不少的缺點，不能認為是正式的目錄形式，只能在某些小型圖書館中，由於一時限於人力、物力，暫時採用。凡有條件的圖書館，為一勞永逸之計，應該在開始就採用卡片式，以免在藏書量逐漸擴大以後，再行返工，更不經濟。

四、目錄的著錄問題

關於圖書館目錄的著錄內容和方式方法，必須遵守預先擬定或選定的編目條例，這種條例，將來在中央會有統一的規定。我在這裡提出幾點意見，供大家討論：

（一）關於卡片的式樣。

我的意見，卡片的大小，應該採取國際一致的規定，就是12.5×7.5公分（實際上目前絕大多數圖書館都是如此）。在卡片上划一條紅橫綫（頂綫），距離頂邊一公分；另划紅直綫二條，第一條距離左卡邊二公分，第二條距離第一條7公厘（目前有許多圖書館的卡片，第二條和第一條之間是一公分左右，我認為定為7公厘比較合式，因為可以適當的寫一個字）。在頂綫下每隔7公厘划淺藍綫一條。這是手寫目錄卡片的式樣，如果是印刷或打字的，可以不划綫。

（二）關於單元制編目法。

單元制編目是以一種目錄卡片為主要卡片（目前一般採用書名款目），在這張卡片上填寫必要的標目，形成各種輔助卡片。這種方法有它的優點，也有它的缺點。我認為如果每個圖書館都能採用鉛印卡片或油印卡片，那末普遍採用是不成問題的，假使條件不許可而仍須用手寫，那末除了主要卡片作詳細著錄以外，其餘各種目錄卡片的著錄，可以按照它的性質與用途適當地簡單一些。手寫卡片採用單元制是不經濟的，因為所需勞動力太多。

（三）關於主要款目問題。

目前一般圖書館的著錄方法，大都以書名款目為主要款目，所以在分類目錄中也採用書名款目的形式，單元制編目也以書名款目為基本卡。但是，我認為以著者款目為主要款目較為妥當，我的理由

是：（1）在蘇聯和其他國家，大都以著者款目為主要款目，為求得國際上的一致，中外文目錄的統一，所以也應以著者款目為主要款目。（2）衡量一種書的好壞，著作人是一個主要關鍵，所以把它放在最先頭易見的地位，以便於選擇。（3）從我國的具體情況來說，固然中國人向來的習慣，檢查圖書重書名而不重著者，因而歷來編目也是先書名而後著者，甚至有些古書簡直不敘編著人的姓名，但是，我們從發展看問題，這種習慣是不是會轉變呢？我覺得現在讀者找書，常常會這樣說：“我要找一本波波夫的‘電工學’”，“我想借一本梁思成著的關於建築的書”，諸如此類，在目前比較普遍了，足見習慣是在轉變了。（4）在分類目錄的每一類目中，除指導性和經典著作外，一般書籍的排列次序大都是按著者號碼的，所以如果把著者列在上面，對目錄的組織和檢查都較便利，而且同類目中書名相同的往往也很多。至於是否有其他理由說明用書名款目比著者款目好，尚待大家研究討論。

五、讀者目錄中反映藏書問題

圖書館的讀者目錄，如果是為一般讀者着想，應該具有推薦性，要有選擇地反映，但為科學家着想，那就須提供圖書資料，因此在藏書的反映上，如何兩全其美，適當地解決，是值得研究的問題，在這裡我提出幾點意見：

（一）分別地考慮範圍。

讀者目錄中反映藏書的範圍，應該按圖書館的類型和性質，分別地考慮，不能採取千篇一律的做法。具體的說：（1）在一般小型圖書館里，藏書數量不多，服務對象只限於一般讀者，在採購時就應注意精選最好最適用的書，因此在讀者目錄中可以全部反映。但是要有定期檢查，假使經過一定時間，有些書已經失去時效，或者已有新的版本出版了，那就應該將書和卡一併剔出另行處理，甚至報廢。因為小型圖書館如果漫無邊際地搜羅保存，事實上也不可能。（2）一般中型圖書館，如果僅僅是為一般讀者服務的，也可以照小型圖書館的辦法，在選購範圍內注意，全部反映。如果要照顧科學研究者的利用，因而選購的面比較廣泛，那就應該把陳舊的和失去普通閱讀價值的書，不在讀者目錄中向一般讀者反映，而列入內部目錄中。內部目錄允許科學研究工作使用。（3）在大型圖書館里，因

為藏書數量很多，對一般讀者如果太廣泛地反映藏書，那就會失去推薦與指導的作用，所以應該選擇得比較精一些，並且隨時要加以檢查，根據現實需要予以調整（抽出和補充）。同時，我認為目錄的組織應該和藏書的組織結合起來。在大型圖書館的閱覽部里，要有一個輔助書庫，在閱覽部里陳列的目錄，就是這個書庫的藏書目錄。另外，應把全館的總目錄放在科學研究室或專設的查目室里，使科學家在進行科學研究工作時，可以從這個目錄中查到他所需要的一切參考資料。（4）專業圖書館和高等學校圖書館，它們的性質是為科學研究服務為主（高等學校圖書館還要為教學服務——編者），因此在它們的讀者目錄中，可以考慮全部反映。

（二）適當地運用互見和分析。

互見法和分析法是充分反映藏書內容的主要方法之一。讀者分類目錄不等於排架目錄，每一種書可以按照它的內容和研究價值，在有關門類重複反映，也就是用互見和分析的方法，以揭露館藏圖書內容，這是在編目工作中必須這樣做的。但是如果過分地運用互見和分析，不但要花費過多的勞動力，而且將使目錄過於龐大，對讀者選書，反易迷失方向，因此適當地運用，也是必需的。我認為應該根據這樣的原則：（1）凡是馬列主義經典著作和具有指導性價值的著作和文件，應該在相關門類中盡量反映，至於“相關”的界限，應慎重考慮，因為馬列主義是指導一切工作的指南，如果太機械地去考慮，那會覺得和一切門類都“相關”的。（2）圖書館藏書中如果某類圖書收藏很少，可以用分析法從有關著作中錄出有關題目，以充實該類內容；如果某類中已有詳盡的專題論著，那末無關重要的篇章即不必再作分析卡片。（3）以科學研究為主的圖書館，互見和分析法應比一般圖書館為重要。（4）專業圖書館對於有關本專業的門類，應該多做互見和分析。總之，互見和分析是充分反映藏書內容的良好辦法，但是也不能無原則地過分運用，要從效果上去考慮問題，要根據當地讀者的需要而定，不必盲目地普遍編制。

六、編目工作集中化問題

圖書編目工作的集中化，不是一個新的問題，而是在蘇聯行之有效的辦法。蘇聯圖書館界最大的功績，是圖書館技術的一律化和工作的集中化，值得我們學習。最近我國的圖書館工作者，也已提出了這樣的意見，我在這裡特別提出來強調一下。目前我國一般圖書館存在這樣一個情況：業務水平高的幹部，即主要的力量，都放在編目部門，其原因是由於業務水平較高的幹部太少，而編目工作又非一般人所能勝任，這也是不得已的辦法。但其結果，擔任閱覽借書工作的人，由於業務水平甚至文化水平都很低，只能機械地應付門面工作，無法進行對讀者的指導。由於對讀者的工作太薄弱，大大地降低了圖書館的效能，這種不合理的現象是必須糾正的。然而在幹部調配上也有很多困難，所以要解決這樣一個矛盾，必須從速實行編目工作的集中化，使各圖書館在編目方面可以減少大部份的人力和時間，抽出主要的力量，放在讀者工作上，惟有這樣才能使圖書館辦得活躍起來，才能很好地為普及文化教育和科學研究服務。因此，我建議：

（一）應該設置中央編目局，集中全國編目人才從事編印目錄卡片的工作，凡出版書籍，都有印制目錄卡片可以隨書發售，使各圖書館在買到書籍的同時，也可以按照它的需要買到相當份數的目錄卡片，只要進行加工和組織，即可供讀者查閱。

（二）應該由中央文化部和教育部協同北京圖書館或中央編目局，編制標準目錄，把中型圖書館小型圖書館及其他學校圖書館應備的圖書，分別編成一個總目錄（書本式分類目錄）。這樣，可以使一般中小型圖書館不必編印書本目錄，只須把該館已備的圖書做上記號，就可以代替館藏圖書目錄之用，而對於圖書的分類和卡片或目錄的編制，也可以拿這一個標準目錄為依據。這一個目錄在初版印行以後，必須每月、每季、每年編印累積式的補編。

總之，統一的編目條例和集中的編目制度，是解決我國圖書編目問題的主要關鍵，也是我國圖書館工作中基本問題之一，如果能把這二個問題切實地解決，對我國圖書館事業的開展一定會有大的作用。