

第一种方法，是为一整套書作一張总錄的卡片，以总書名为主要款目，在附註項下有“子目項”，一行一行地著錄每卷或每一分冊的冊次号、書名、著者、出版年和面数等，一張寫不完時再續寫一張。这种著錄方法現为很多圖書館所採用。虽然有它的优点，如可以减少目錄中的卡片数量，在一張卡片上可以著錄几个書名，便於查閱等等，但由於著錄形式的限制，也存在着不少缺点，如不便於充分揭露每卷或每一分冊圖書的主要内容及其適用的讀者对象，因而不便於讀者选書；这种多卷書或叢書除早已出版者外，一般新書不易一次購齐，而是陸續出版，陸續补充，因而每購到一卷就須在总錄卡片上（分类目錄）填入新到書的子目，这样填的既不整齐，也往往易於遺漏，而造成有書無目的死書；还有些多卷書或叢書不按編号次序出版，而著錄時又要按編号次序著錄，因而在卡片上也会时常出現一些空行；如果該書只買一套，丢失其中某冊或几冊時，就要在卡片上把已經丢失的書名等抹消，抹來抹去，在卡片上就表現得很紊乱，以后又补充進來時也不易於填寫上去，勢必要重換一張；此外還要另行編制分类分析卡片和書名分析卡片等，在著錄手續上都很麻煩。所以这种著錄方法，对今天的某些多卷書或叢書來講，是不太合適的，應該研究另外的一种著錄方法。

第二种方法，就是把总書名、每卷或每分冊的獨立書名各自著錄一張卡片。著錄内容与一般卡片同，但在用於分类目錄中的总書名卡片附註項下註明“子目見后片”字样，在用於書名目錄中的总書名

卡片附註項下註明“本書子目請查分类卡片”，在每卷每分冊的單張卡片的附註項中註明其所屬的总書名，在排架号下註明其冊次号或編号，作为附加号，以便於書的排架和索取。这种著錄方法虽然有其缺点，如目錄中的卡片張数要增多，但这不是主要問題，而主要的則是它的优点：首先，它有充足的地方（一張寫不完可以再續寫一張）來揭示每种圖書的内容，說明它適合於某些讀者閱讀。克連諾夫同志說：“这种方法，有相当的优点。給每一卷作單個一張卡片，就可以在註釋上發見每一卷的内容，这在著錄馬克思列寧主義經典著作，文藝作品和科学著作上，特別有价值。……”。（圖書館技術，第137頁）。其次，目前各大型圖書館都採用了印刷卡片的办法，对多卷書或叢書各自著錄一單張卡片時，也可以应用这种办法，一次把每种書所需要的各种卡片（包括各种分析卡片）都印刷出來，排入各种目錄中去。第三，在註銷某种圖書時，把這張卡片提出即可，這比在卡片上填新到圖書的子目或抹掉註銷圖書的書名是方便的多。第四，即使購入的多卷書或叢書的冊次、編号等不連貫時，也無何妨碍。第五，目錄中有任何变动都不影响其他，可以减少一些麻煩手續，保證卡片質量。总之，这一种著錄方法完全可以克服第一种著錄方法上的缺点。因此，这种方法是值得研究推廣的。

当然，我並不是說所有多卷書或叢書都必需这样处理，而是要根据每种圖書的具体情况，把這兩种方法互相配合起來使用，那就更方便了。

对油印备用卡办法的商榷

江西省圖書館 賀 璋

關於油印备用卡的办法，全國大、中型圖書館，一般多已經採用了。江西省圖書館是从1954年开始採用的。那時每种圖書一般印备用卡4張。以后，覺得有点浪費，於是從1956年起，即按不同类别的情况，改為每种2—6張。但是，备用卡積压的情况仍然很嚴重，問題並沒有得到徹底解決。最近，我館決定除了8类、13.1—13.4类和103—109类（按八大分类法）的圖書，每种仍繼續油印

备用卡4—6張外，其它各类圖書的备用卡都取消了。这与过去比較，是要大大節約物力、人力的。不过，我个人認為，就是这样，有無繼續印下去的必要，还是值得商榷的。

据我館不完全的統計，自1954年起至今年四月底，已經積压的备用卡达8万張左右（要用九屍卡片箱16只），佔我館讀者使用的卡片（包括內閱与外借处的卡片）53.3%，与内部工作人員使用的事

务卡(排架卡除外)比較,备用卡已超过了事务卡的15.2%。随着藏書不断的增加,無疑地备用卡也要相应地增多。这样日久天長,不僅物力上,如卡片、卡片箱等都要增加很大的負担,同时容納备用卡的空間,也会造成很多的困难。这些問題,我們應該要考慮的。

备用卡的利用率究竟怎样呢?我們这次初步进行了一番檢查,發現过去所印的备用卡当中,很大部分是几年来一張也沒有被利用的,因为原有的卡片沒有用坏,也就沒有必要补用备用卡了。破損得利害的,只有文藝小說方面的卡片,原因一是这部份卡片讀者查閱的多,二是有些讀者不大爱护目錄。今后,只要我們加强指導讀者使用目錄的工作並在讀者中开展爱护公共財產的宣傳,这种現象是会逐漸減少的。这样,备用卡的利用率,也就会更加降低。

我們承認,卡片自然磨損的情况是存在的,必須要換补新卡。但,这只是少数,而且是逐步去做的工作,並不会每次有成千成万的卡片被破坏。因此,採用油印备用卡的办法,不一定就恰当了。要採用油印备用卡的理由是:可以增加原蠟紙的利用率和節省時間。这种論点,我認为是不够全面的。虽然利用每張蠟紙,可以多印几張卡片,看起來是合算的,但多印的备用卡,不能被利用上,而積压下來,实际上,这不是節省,而是浪費。从時間上計算,我認为油印备用卡,也是不会有什么節省的。虽然有了油印的备用卡,原來使用的卡片坏了,可以馬上拿去补上,不要再用手工一張張地去抄寫,但究竟哪种办法化的時間多,哪种化的時間少,这也是值得研究的。事实上,油印备用卡,在

印的时候並不能減少時間,因为要多印几份就要多印几份的時間;印好之后,为了便於使用,又須另外分类排列,也需要時間;使用时,还須按类去找,才能抽出,这也需要時間。这是要用一張备用卡必經的步骤,从这些过程來看,時間並不会化得少的。如果採用临时补寫的办法,我認为並不一定超过油印备用卡所需的時間,因为临时补寫的办法,可以做到及时發現,及时解决,坏一張,补一張,省去了油印备用卡当中的一系列的繁瑣过程,並可克服油印备用卡的大量積压,造成浪費的缺点。同时,以总的時間來計算,油印备用卡的办法,就不一定快於临时补寫的办法了。此外,全國圖書分类法漸趨統一,如果一旦要改变分类法的話,那我們所印的备用卡,沒有等上用一次就成为廢卡,這問題也是應該考慮的。

固然,油印备用卡,是有它一定的好处的,如耐用、不怕潮湿、時間久了字体也不会模糊、新补的卡片和原有卡片字体整齐划一,比临时补寫的卡片美觀,但从整体利益來衡其利弊,我認为这些优点應該是屬於次要的。

根据今天党的“勤儉办事業”的方針,以及目前紙張供应的緊張情况,我們應該本着節約的原則,減少这些不需用的卡片。像前面所列举的我館这几年来备用卡積压的数字,是相当駭人的,浪費的人力物力,也是不可估計的。

綜合上述情况,我的意見:油印备用卡办法,是值得進一步研究的。這項办法,是否可全部取消?願与从事圖書館工作的同志共同討論。不正确之处,尙祈批評指正。

專題索引編制法

上海市报刊圖書館 沈恩澤

專題索引,顧名思義,是以一个特定學術內容,或者以某一事件为題的索引,叫做專題索引。

解放后几年来,为了宣傳馬克思列寧主义,配合國家大規模經濟建設、科学研究工作和各項政治运动等,全國各圖書館曾編制了不少專題索引。但是,这些索引有的編制得較好,有的則質量相当差。現在为了使这一工作做得更好,特把个人的一

些工作經驗和体会寫在下面,以供各圖書館參考。

1. 选题:我們在編制專題索引之前,首先應該有目的地确定一个題目,这个題目必須有相当現實意义,同时也是讀者所最需要的。例如在農業合作化高潮时,可以編制一个有关“農業合作化”問題的專題索引;在大力推行“節育”期間,可以編制一个有关“節育”問題的專題索引。在編制这些配合运