

有的分在“7”类，也有的分在“13.”类。其他还有錯冠拉丁字母和初、重版書分类号不統一等問題。

產生統一書号不“統一”，分类不一致、有錯誤的原因，我們向新華書店負責這一工作的同志了解了一些情况，总的看来，关键問題在於出版社：沒有嚴格執行“全國圖書統一編号方案”；沒有很好地掌握人大分类法；編統一書号的分工有問題，給分类号的人不是最了解圖書內容的原編輯人或水平較高的同志，而是一般工作同志。另一重要原因，則是沒有統一的分類規則，因此就有同一內容的書，分到不同的类里的現象產生。

“統一書号”制度試行一年多以來，經過實踐的驗證，它不但對出版單位和發行單位起了良好作用，而且也可以給圖書館以很大的幫助。為了使它更完善、更健全，使它对出版、發行和圖書館三个環節的工作起更大的作用，我們提出以下的意見和建議：

第一，社會文化事業管理局應與出版事業管理局加強联系，不要把統一書号的作用，局限於出版與發行兩個環節，應該讓圖書館也掛上鉤，借以改進圖書館工作。因此，考慮統一書号問題時，不應漠視圖書館這一環節。

第二，出版局應該加強對統一書号編制工作的領導，編制或採用某些比較完善的統一的分類規則（那怕簡單些），總結一年多以來的情况和問題，提出明確要求，責成各出版社貫徹實行。讓新華書店來領導這一工作是有困難的，因為它与出版社只有平行的供銷关系，而沒有上下的領導與被領導关系。

第三，出版社應重視統一書号的編制工作，圖書分类如由原編輯人搞有困難，則應責成文化和業務水平較高的同志負責，同時，有關人必須熟悉分类法和分類規則。

第四，新華書店和圖書館，也應把統一書号編制問題當作本身工作中的問題一樣，予以充分注意，發現有關問題，對出版社提出意見和建議。

第五，建議出版局在編“全國新書目”或新華書店編“全國總書目”時，增加“統一書号”欄，以備圖書館檢查缺書之用。這也就在一定程度上，彌補由統一書号查回原書名困難的缺點。

第六，北京圖書館準備與新華書店、出版社合作，推廣他們的印刷目錄卡片，建議在該类卡片上印上統一書号，以便圖書館使用查檢。將來全國統一分类法編出後，當然統一書号也應改用全國統一分类法的分类号，那時統一書号和印刷目錄卡片就能更密切地联系起來。

## 論圖書館統計的重要性的存在問題

陳 碧 祖

“社會主義就是計算”（列寧）

“任何建設工作，任何國家工作，任何計劃工作，如果沒有正確的計算，是不可想像的。但無統計，計算也是不可想像的，沒有統計，計算是一步也不能前進的”（斯大林）

統計是認識社會最有力的工具，因為通過它可以揭露事物的矛盾，可以看到事物的發展或衰落情况，所以它對於各項工作是具有重大意義的。

統計的重大意義還在於它必須登記着生動的實際生活情况和統計資料的真實性，否則，將會模糊視聽，影響工作，在不同程度上失去了它的意義。

無疑地圖書館的統計也具有同樣的重大意義。

大家知道，列寧同志不但極其重視圖書事業，而且對圖書館統計也很重視。1921年列寧在

寫“論教育人民委員部的工作”一文時，曾搜集了俄國中部圖書館的統計資料，並統計和核對了這些數字，且查出其中的錯誤。可見列寧在百忙中，並未絲毫忽視統計工作。

### 圖書館統計資料的重要性

一、圖書館事業是具有社會和國家意義的。圖書館事業的情况是整个文化程度的標誌，而這個標誌多在圖書館的統計數字中反映出來。

二、從圖書館的統計數字中可以看出圖書館所具備為讀者服務的物質基礎（圖書、設備、建築等）如何？同時它又是圖書館財產的正式記錄。

三、統計數字是總結工作所需的資料，它有助於檢查工作和改進工作。從統計數字中可以看出圖

書館為讀者服務的情況如何。方針、任務、計劃執行得怎麼樣。它是檢驗圖書館工作成績和缺點的重要依據之一。同時，在統計中可以反映出羣眾對圖書館的要求。正確地分析統計，可以在其中找出問題，研究原因，以便改善工作。

四、統計是館內和館際之間作為比較和開展勞動競賽的主要指標。

五、統計是圖書館訂制工作計劃以及全國或各地區發展圖書館事業規劃所不可缺少的重要依據。

六、圖書館統計是爭取領導重視、爭取社會力量支持和爭取讀者來館的重要手段。

遺憾的是，儘管統計在圖書館工作中是如此重要，但有些圖書館却未予以足夠的重視，只是在總結或造報表時才東抓西湊地來搜集一些材料，敷衍塞責，既不重視數字的真實性，又不認真地加以調查研究和分析。這樣為統計而統計的態度和做法，是非常不正確的。可以說現在一般圖書館的統計工作還未达到精確、及時、全面、統一的要求，確實是存在著不少紊亂現象的，應該迅速引起注意。

## 目前圖書館統計中

### 存在的幾個問題

藏書種數的統計——圖書館有總括登錄、個別登錄和典藏統計等各種數字，從這些數字中可以看出館藏情況。一般地說，藏書冊數比較正確，而藏書種數則不夠正確甚至沒有。我曾詢問過好些圖書館的藏書種數有多少？沒有一個能保證正確的，只說是很不可靠，僅供參考而已，有的甚至連個數字也沒有，可見這並不是一個個別問題。

藏書種數統計，雖然對兩個以上圖書館的合計數字無用（因為兩館種數加在一起是不會正確的），但它對單個圖書館來說，卻是有它一定的作用的，因為要看一個圖書館的藏書豐富與否，不僅要看它入藏的冊數，更重要地是要看它入藏的種數。（當然這不是否定冊數的重要）道理是很明顯的。因此，要求種數統計正確是完全必要的。

有人說要得種數正確，只要數數某種卡片就行了。這未免太麻煩而又未見得能正確，是不科學的辦法。

藏書種數的不正確，多是統計數比實有數大。為什麼呢？主要原因是第一次採購或編目以後，再

來的復本書仍然另作一種看待，這樣，同是一種書，就會變成二、三、四……種了。

如何才能正確呢？我認為不論是採購、編目或典藏統計，凡第一次到館以後的復本書，均應一律只計算冊數，而不計算種數，這樣無論增加多少復本也不會重複計數而弄錯了。

種數的統計，在新建的圖書館問題不大，但在舊圖書館則比較困難，因為原來就統計錯了。補救之法，就是在一次清書之後，重新使用正確的統計方法。

在統計種數時，必須明確什麼才算復本。關於這一點，我建議根據正確的編目條例來決定，並應保持其一致性。

圖書剔除數的統計——有不少圖書館只重視圖書的收入，而忽略圖書的剔除。比如收進的書中有新華書店贈送的大批過時的復本書、徵求來的殘缺圖書報刊……等等不應入藏的書，收進時都不加選擇地登入總括登錄簿內，以後把一部分遺失、毀壞、撥交或當作廢紙處理了，却不註銷，也沒有把這些已剔除的數字在總藏中減去，其結果當然是數字不正確。

我認為統計數應該是要入藏的圖書，不入藏的圖書不應該計入總括登錄簿和個別登錄簿內，因為把這些無用的書統計入內是沒有絲毫作用的。剔除圖書應在一定時候進行登錄註銷和統計。

到館者的統計——這項工作並不複雜，但不統一。一個讀者活動的地方有若干處：出納台、普通閱覽室、報刊閱覽室、善本室等等，要是是一個讀者一次到館數處都跑到了，可能各室都有統計（自然有的沒有），這樣一人入館後變成了好多人（次）。但也有的圖書館一人到館只作一次計算。我認為後者是正確的，因為這是到館人次，而不是到閱覽室的人次。（當然各室統計留作備查也是可以的）。中央文化部所發公共圖書館表報說明的第2〔1〕項有明確的規定。

其次，在到館讀者數中是否應減去借書處的借書人數呢？這是一個值得研究的問題。比如一個讀者到館一次作一個到館人次來統計，那麼這位讀者沒有到閱覽室只在借書處借了一本書就走了，怎樣計算呢？我認為應該在到館數中減去外借人次。但是在外借讀者中也有不少人到其他閱覽室去過的，這又怎樣計算呢？我認為只要他既借書又閱書，則

應兩處都計算。可是各館對上述的計算法作得很不一致，我認為應該明確規定，使它統一起來。

**續借**——圖書館有很多讀者不能按時還書，而要續借，這比例最多可達借書總數的25%左右。續借是否另計人次、冊次，這作法也不統一。有人認為不應另計人次、冊次，因為同是一本書，同是一個讀者，為什麼要算兩次呢？其實這說法是不妥當的，因為：1. 續借同樣須經館員辦手續，2. 若該讀者第二次來借同一本書也是要另外計數的。續借應另計人次、冊次。

**流動站基本讀者的統計**——有的流動站發展讀者時是採用讀者登記辦法的。有的圖書館把流動站讀者數歸入固定圖書館讀者數之內，有的則沒有這樣作。兩種不同的統計辦法會使讀者實有數相差得很遠。

**流動站借閱數的統計**——流通站的借閱數是不是應該統計入固定圖書館借閱數之內？中央文化部所發表報中只要固定圖書館借給流動站的圖書冊次數，至於流動站的再流通借閱數在統計表上則沒有，而有的省文化局又要這一數字。

我認為流動站的基本讀者和再流通的借閱數不應該計入固定圖書館統計數之內，原因在於：1. 雖然流動站發展讀者和借閱工作的好壞與館的輔導分不開，但是流動站的工作主要是由自己推動的。2. 流動站不是館的直屬“機構”（從行政、經費、人力上來看）。3. 把站和館的數字混在一起就弄不清館的實際工作成效。

為了使這一工作作得更妥善些，可以另作流動圖書館的工作彙報。蘇聯圖書館的統計就是這樣作的（見圖書館基本技術）。

**流動站數字的重複統計**——公共圖書館在農村、企業、工會發展了很多流動站，這些流動站中有的是有圖書館（室）基礎的，有的沒有，有的將要發展為獨立的圖書館（室），無疑地都把它們計算在圖書館流動站之內而統計報告了。可是其中有好些站又通過他自己的組織系統（如工會）上報了，這樣一個站變成兩個站是不合理的。因此，應該明確流動站的表報辦法。

**虛假數字**——在圖書館的統計表報中有虛假現象。比如有的圖書館在名義上發展了幾十幾百個流動站或讀者小組，而實際上有好些讀者小組和流動站已經是名存實亡了，有的甚至大半年未來借書，彼此不聯繫，可是這可觀的數字仍然計算在內。也有的圖書館不實事求是地作統計，而以估計來代替統計。這樣有名無實形式主義的虛假數字，又有什麼意義呢？我認為不應這樣作。至於以什麼為統計標準，也是應當有一個統一制度的。

我對以上幾點看法不一定全面和正確，在這裡提出來供大家討論。同時，就圖書館統計向有關部門提出兩點建議：

1. 建議中央文化部有系統地調查研究，找出統計工作中存在的問題，從而根據科學的統計原理，結合圖書館的具體情況，制定出統一而具體的統計制度，並予以貫徹。

2. 建議中央文化部或各省文化局在正確統計的基礎上，逐年向所屬各館公布各館已完成的任務的各種指標數（計劃指標可自下而上相結合地訂出），從而使得館際之間彼此了解，互相學習，有效地展開勞動競賽，把圖書館工作提高一步。

## 統計工作在公共圖書館中的重要性

金 竟 銘

### 一、公共圖書館統計工作的重要意義

列寧關於公共圖書館的任務曾指示說：“公共圖書館的驕傲與光榮，不是看它藏有多少珍本，多少十六世紀的出版物或十世紀的手稿，而是看它在人民中間如何廣泛地流通圖書，吸引了多少新讀者？如何迅速滿足讀者對圖書的一切要求；借出了多少圖書？吸引了多少兒童來讀書和利用圖書館”①。這

個英明指示就是我們公共圖書館工作的基本方針。為了檢查這個方針的是否貫徹，為了正確地計算圖書流通率和讀者人數，首先要建立健全的統計工作。

列寧也會要求圖書館事業建立起正確的報告制度，並指出這個制度應該服務於下面三個目的：

“（一）使蘇維埃政府和全體人民正確而充分地了解現在在做什么；

（二）吸引居民親身來參加工作；