

開編制，一書可能兩入，使用反而會引起困難的。

第四在選書標準方面。在這三種聯合目錄中，對於這一點都很精慎。我們知道編制某一聯合目錄的首要任務，應該首先向讀者介紹最需要的書籍。因此參加編制聯合目錄的各單位，不應該把全部有關某專題的書籍照錄，必須先加以選擇，尽可能全面著錄具有政治價值、科學價值、藝術價值的書籍。如在第二種的聯合目錄參考書類中，共收一般的參考書 27 種 43 部。其中一書四館入藏的只有一種占 4%；一書三館入藏的也只有一種占 4%；一書兩館入藏的有 11 種占 40%；一書一館入藏的有 14 種占 52%。這不僅可以理解他們選書精慎，而且可以看出他們各館之間的採購外文圖書能盡量避免重複。這對於我國某些大館搶購圖書的作風，是一個鮮明的對比；而對於我國大型圖書館如何節約外匯，協調採購也是一個值得學習的經驗。

第五在著錄方面。這三種聯合目錄著錄格式的一致，標誌着蘇聯圖書編目條例的統一。尤其值得注意的，是每條款目的編以順序號。這種順序號的用途，不僅可以表明某一聯合目錄中所收圖書的種數，好像登錄簿中的登錄號一樣，而且可以作為館際互借時對於某一圖書的代號，同時還可以作為每條款目索引的位次，這比用頁數來表示要簡明易查

得多。此外，在第一種聯合目錄中加註外文書名的俄文對譯，有時還有簡要的提要，這些對讀者來說，具有很大參考作用和幫助的。

第六在組織排列方面。這三種聯合目錄都是採用分類組織排列的。我認為這是正確的，比較好的。因為只有這樣才能使這目錄中的圖書系統化，表現高度政治思想性，具有現實意義，從而滿足讀者的需要，並便利圖書館工作者的參考。如其採用著者字順或書名字順排列，至多只能很快地決定圖書的有無以利館際互借，但是要發揮這種聯合目錄的指導閱讀或檢查資料的作用，那就不很容易。因此圖書聯合目錄的組織排列應如圖書館中的讀者目錄一樣以分類為主。

最後在輔助索引方面。以分類組織排列的聯合目錄，必須編制一個幫助檢查圖書的輔助索引。因為即使有統一的分類法，但是在進行圖書分類時仍有可能因時因地因人對同一的圖書而分入不同的類。這三種聯合目錄都編制着著者的輔助索引，這是可以效法的。

總之，我們從上面所介紹的三種蘇聯聯合目錄中，可以吸取很多寶貴的經驗，這對於以後我國進行編制全國性的圖書聯合目錄時，是有很大的幫助的。

略論“英國期刊聯合目錄”

銳

英國期刊聯合目錄(British Union Catalogue of Periodicals, ed. by James D. Stewart... Vol. I. London, Butterworths Scientific Publications, 1955-) 到今年夏天已經出版了三冊，國內已有不少圖書館收到了它，對它已有些熟悉，無須再行正式介紹。但我國正在編西文期刊聯合目錄，英國的期刊聯合目錄不無可資借鏡之處，特提出幾點，供大家參考。

關於內容，英國的期刊聯合目錄的收容範圍是比較寬的，包括 1799 年以前出版的報紙，還有年鑑、年刊、某些政治出版物，特別是外國政府出版的期刊。這點值得我們參考。

但對各館收藏期刊的著錄法是比較簡單的。對於較普通的期刊則不著錄所有入藏該刊的各館名稱

而只以各地區一些入藏整套的圖書館著作錄。而且各館館名是連續排的，不是每館一行，入藏整套的根本不注卷數，缺期一般只用星號來注明，不一一列舉。（可參閱“試論聯合目錄”一文——本刊本期第 1 頁——編者）。這樣，雖有 440 個英國圖書館參加這個聯合目錄，但沒有一種期刊占一大片地盤的。因此，全書四冊可以著錄 140,000 刊名。

英國的這種著錄法比美國的期刊聯合目錄的著錄法還要簡單，值得我們考慮。我國近年出版的各西文期刊聯合目錄中，每種期刊都比較占地盤多。如果缺期不詳細著錄，有人會說，那樣做對借書有不便；但未裝訂和有缺期的雜誌，誰能担保不遺失或誤放，必能借到？我覺得至少國內影印的整套或長套雜誌應採用一簡單著錄法。比如說，某雜誌已

影印，則詳細著錄的只是原版，下面加註“影印 Vol. ××—××，1931—1954”，後面連續加館名，各館不另起行，收藏不全的只在館名上角加一星號，不需注明卷數。

至於地方性的和殘缺不全的小刊物，對於它的缺期尤應簡單著錄，以減輕編輯的負擔。如果都詳細著錄，結果白白浪費人力、物力，是不值得的。

政府出版品在本目錄中一般是用國名來著錄的，但有些熟悉的機關直接用本名，如大英博物院是 British Museum，國立物理研究所是 National Physical Laboratory，而不用 Gt. Brit. 這點也可考慮。據我所知，法國的國民圖書館的著錄法就有問題：有的在 France 下，有的在 Paris 下（本名無獨特之點，所以因地著錄）；以前美國國會圖書館也不常用 U.S.，雖則近來用了，可是大英博物院几乎是沒有人把它當作一個英國國家的機關來著錄的。有的熟知的刊名，如 Journal of Research of the National Bureau of Standards, Department of State Bulletin 等，在文章里引用時是不用 U.S. 來著錄的，人要借閱也不會用 U.S.，目錄里如用國名著錄，反有不便。但這類刊物只占很少數，或者用國名較妥，以求一律，但必須用參見片，否則有些讀者是會找不到它們的。

在英國的聯合目錄中，英、法、德文等雜誌，凡是倫敦、巴黎、柏林出版的，就不著錄地名。地名可從刊名得出的，也不著錄出版地。所省雖不多，但方法似可採用。

刊名的排列，並不嚴格地按一個一個字排。冠詞、副詞等都不計算，不論在刊名前或刊名中。這樣排是有好處的，因為讀者常常不用完整的名字，只用簡名（文章引用的簡名），如果必須還原是有

一定的困難的，況且有的借書人會把副詞搞錯，遺漏，在這種常有的情況下，嚴格按字排可以造成不必要的困難。本目錄用黑白體字來分別計算與不計算的字，這倒不必考慮，因技術上，使用上都會發生困難。現在的國際書店西文科技期刊目錄只用一種字體按主要的字排列，用起來頗為方便。

至於他們把刊名中有些被隨便選用的單數、多數字，如 Report, Reports，有些有不同拼法的字，如 labor, labour, Centralblatt, Zentralblatt 等作為同一字排，也便於檢查。

德文中的 ä, ö, ü, ae oe ue 是作 a, o, u 排的，對不懂德文的人很方便（事實上讀者開書名時常常只寫 a, o, u，不加符號）。這種排法與上面說的都值得我們考慮採用。至於把英文機關名稱中的 Royal 也不計算，則毋須考慮，雖則其他西文中的“皇家”一字在刊名中是照例不算的（即常縮寫為 R.K. 等字頭的字），因為我們沒有縮寫 Royal 的習慣。

以數目字作刊名的第一個字的期刊，在英國的期刊聯合目錄中，是提出來放在末後，另按數字的大小排，因為不能要求多數人能把數字譯成各刊的本國文字，再按字母去查。這違反一般的規定，但實際上極為方便。

英國期刊聯合目錄著錄期刊用最初用的刊名，不用最近的刊名。這辦法對我國的圖書館工作人員和讀者都很陌生，不便採用，但改名、合併等是期刊編目中的一個大問題，究竟如何著錄，是值得大家考慮的。

總之，英國的期刊聯合目錄採用的某些辦法是從實用、簡省出發的，不求形式的完整和精密。這種現實精神很值得我們參考。

列寧圖書館出版報導書目參考工作刊物

1957 年下半年，蘇聯列寧圖書館開始出版了“蘇聯各圖書館編制的重要書目單和卡片的通報目錄”。

目錄的任務是報導蘇聯各圖書館科學書目和書目參考工作的情況，並促進館際之間書目資料的交換工作。

在目錄內將刊登關於編制各類知識的書目工作的消息（尚未發表在印刷中的），包括蘇聯各民族語文及外文的圖書。此外還將報導圖書館擬定進行的規模較大的書目編制工作情況。

在目錄內還供給圖書的註釋材料。（世光）