

其是把圖書和讀者對立起來看待是不允許的，因為這是對於目錄學的發展不利的。

目錄學是屬於科學活動領域之內的一門學科，為了促進社會主義生產和科學、文化的發展以及勞動人民的共產主義教育，用它特有的方法來揭示各類知識的人類的圖書財富。書籍的研究、挑選、評價和分類，這些書目工作上的方法都是目錄學科學活動的方式。因此，要求目錄學家對於他所從事的知識部門要非常熟悉，並要不斷地提高業務，豐富書目工作的專門知識。

目錄學“是任何一種學科和任何一種專門教學對象的一個組成部分”（見特羅波夫斯基在1936年12月15—27日的圖書館學和目錄學理論問題討論會上所做的“關於蘇維埃目錄學的基本問題”的報告提綱）。但是，這並不排除，也不反對目錄學有它的原則、體系和方法，而且肯定了做為一種科學的目錄學本身就包括着書目工作的原則、體系和方法。

不能把目錄學的理論和實踐、目錄學的理論家和實踐家分隔開來。這樣，就是把那些在研究讀者的基礎上進行圖書挑選和評價並系統地推薦教育讀者閱讀的真正科學工作的目錄學家降低到經驗主義者——盲目實踐者的水平。這些所謂之理論家甚至沒有接近過圖書和讀者（認為這是實踐者的事），為了尋找目錄學發展的規律性而在一味地研究書目。實際上，直到現在還沒有人尋找到這種規律性。但是，根據別爾柯夫教授的意見，這會在將來做到的（見梭古羅娃：“1700—1955年在國內出版的俄文書籍普通目錄學”中別爾柯夫的序言）。

我們認為，由於過度地追求目錄學發展的內在

規律以至於使我們看不到蘇維埃目錄學真正刻不容緩的需要，首先是離開了擬定書目的方法，離開對書目的讀者用途和對各種書目的使用問題的研究。

有誰對編制出的書目進行過查對和研究過圖書館員和讀者對這些書目的利用程度呢？為什麼書目的編制方法及對書目效果的檢查，不是由那些從事實際工作的人去研究，反而交給那些不進行實際工作的人去研究呢？顯然，想把目錄學分為理論和實踐兩部分，這只是一種空想，是徒勞無益的。

不能把目錄學和相應科學的目錄學對立起來。特羅波夫斯基說目錄學將成為任何科學部門的一個組成部分，因為它是任何科學研究工作所必要的階梯。

目錄學的發展和方向不是取決於某些目錄學家徒勞無益的企圖尋找“內在規律”，而是取決於國民經濟、科學、文化以及對人民羣眾進行共產主義教育的任務，它和共產主義建設有着不可分離的聯繫。為國民經濟、科學、文化服務，為共產主義教育，以及為在蘇聯人民的意識中培養共產主義思想而進行的鬥爭，——所有這一切就是蘇維埃目錄學發展的基礎。

換句話說，蘇維埃目錄學發展的目的、任務和途徑是由蘇聯共產黨和蘇維埃國家在共產主義建設、對羣眾進行共產主義教育方面所規定的政策而決定。

書目主題及其內容的規定應當建立在科學、文化發展的實際需要的基礎上。

（萬培梯譯自“圖書館員”雜誌1957年第10期，韓維校）

從一些統計數字來看八年來的書目索引工作

李 鍾 履

書目和索引可以幫助科學和建設工作者獲得必需的圖書資料，可以指導廣大讀者閱讀優良讀物，可以便利圖書館、資料室、圖書出版和發行單位以及其他機構進行各項工作，所以它們是非常重要的參考工具。

解放後八年來，在黨和政府的正確領導和大力支持下，圖書館事業獲得了突飛猛進的發展，書目索引工作也得到了空前未有的發展。根據北京圖書

館的調查，截止1957年底，全國各類型圖書館已編有單行本書目索引2,364種。這個數字不僅大大超過了任何一個反動統治朝代，也壓倒了全部反動朝代所編書目索引數的總和。△

為了使讀者進一步了解解放後書目索引的編制情況和作為本文評述的依據，現在列幾個統計表如下：

表一： 分类統計

类 别	已 編 竣	*正在編制	*计划編制	总 計
馬克思列宁主义書目索引	61		7	68
綜合性書目索引				
書目	2		1	3
圖書(一般)	75	4	12	91
中文圖書	37	7	3	47
綫裝圖書	27	12	14	53
善本圖書	5	4	2	11
解放区和抗战期間出版圖書	1	1		2
外文圖書	57	12	22	91
特藏和保存本	2	1	1	4
参考書	20	5	8	33
期刊(一般)	57	12	13	82
中文期刊	25	7	5	37
外文期刊	57	8	9	74
報紙	5	1	1	7
小冊子、資料、論文	14	2	5	21
書刊評介資料	18		1	19
交換、贈送、征缺書刊	13	1	1	15
專科性書目索引				
哲学	42	2	3	47
社会科学(一般)	6	2	2	10
历史	131	24	25	180
經濟	105	4	1	110
政治、社会生活	219	4	4	227
法律	44			44
軍事	15			15
文化、教育	115	8	5	128
語言文字	14	4	1	19
文学	340	21	19	380
艺术	20	1	5	26
宗教、無神論	2	6		8
自然科学(一般)	71	7	16	94
数理科学和化学	16	2	6	24
地質、地理科学	12	4	2	18
生物科学	10			10
医药衛生	71	7	13	91
农業技术	78	9	19	106
工業技术	134	16	19	169
总 計	1921	198	245	2,364

△ 根据 1953 年調查材料，历代共編書目 1,600 余种，且内有叢書中的目录，正史、地方志和叢書中有关圖書目录的篇章，以及文集、杂志中的論文等。

* 書目索引的調查工作系在 1957 年九、十月間进行的，截止同年年底，“正在編制”和“计划編制”的書目索引致可能已有不少变化。

表二： 分类按年统计

类 别	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	無出版年、 正在編制和 計劃編制的 書目索引	总计
馬克思列宁主义書目索引			3	1	19	17	15	1	2	10	68
綜合性書目索引											
書目									2	1	3
圖書(一般)	1		1	2	3	9	11	19	16	29	91
中文圖書		1	1	1	1	2	7	11	13	10	47
綫裝圖書			1		1		1	11	13	26	53
善本圖書								2	3	6	11
解放区和抗战期間出版圖書								1		1	2
外文圖書		1	2		1	6	10	21	13	37	91
特藏和保存本								2		2	4
参考書		1				1	2	4	11	14	33
期刊(一般)			1		1	3	2	23	25	27	82
中文期刊						2	3	8	10	14	37
外文期刊			1			2	9	31	12	19	74
報紙			1	1		2			1	2	7
小冊子、資料、論文		1	1	1	1		3	3	3	8	21
書刊評介資料			2		4	3	4	3	1	2	19
交換、贈送、征缺書刊						2	1	6	2	4	15
專科性書目索引											
哲學					1	1	28	5	7	5	47
社会科学(一般)							1	3	1	5	10
历史		1	8	6	13	12	13	32	41	54	180
經濟			1	3	11	18	37	31	4	5	110
政治、社会生活		7	10	9	45	58	43	12	29	14	227
法律		2			19	22				1	44
軍事			1	1	1	1	5		6		15
文化、教育		1	3	2	8	18	40	12	27	17	128
語言文字				1	1		5	4	2	6	19
文学		1	6	5	30	104	74	49	47	64	380
艺术				1		4	3	10	2	6	26
宗教、無神論									2	6	8
自然科学(一般)		1		1	1	4	12	25	24	26	94
数理科学和化学					2	2	2	4	4	10	24
地質、地理科学					2	2		3	4	7	18
生物科学					1	1	7	1			10
医药衛生	1			1	2	8	14	33	8	24	91
农業技术					1	1	11	54	9	30	106
工業技术			1	1	10	36	30	29	27	35	169
总 計	2	17	44	37	179	341	393	453	371	527	2,364

表三： 分类按图书馆系统统计

类 别	公 共 图 书 馆	高 等 学 校 图 书 馆	科 学 院 图 书 馆	政 府 机 关 图 书 馆	其 他 图 书 馆	总 计
馬克思列宁主义書目索引	51	14		2	1	68
綜合性書目索引						
書目	3					3
圖書(一般)	18	60	3	9	1	91
中文圖書	6	35		6		47
綫裝圖書	23	29		1		53
善本圖書	5	6				11
解放区和抗战期間出版圖書	1	1				2
外文圖書	15	44	5	7		91
特藏和保存本	2	2				4
参考書	9	23		1		33
期刊(一般)	12	54	4	12		82
中文期刊	12	24	1			37
外文期刊	15	54	5			74
报纸	7					7
小册子、資料、論文	5	12	1	3		21
書刊評介資料	19					19
交換、贈送、征缺書刊	7	5	2	1		15
專科性書目索引						
哲学	36	8		3		47
社会科学(一般)	3	7				10
历史	155	19	4		2	180
經濟	99	10	1			110
政治、社会生活	205	16		5	1	227
法律	42	1	1			44
軍事	14			1		15
文化、教育	111	12		3	2	128
語言文字	4	11	1	3		19
文学	318	46	1	11	4	380
艺术	14	12				26
宗教、無神論	8					8
自然科学(一般)	49	39	3	3		94
数理科学和化学	16	6	1		1	24
地質、地理科学	7	6	3	2		18
生物科学	8	1	1			10
医药衛生	63	25		2	1	91
农業技术	73	29	1	3		106
工業技术	121	30	2	15	1	169
总 计	1556	661	40	93	14	2,364

表四： 分年按圖書館系統統計

圖書館系統	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	無出版年、正在編制和計劃編制的書目索引	總計
公共圖書館	1	14	32	34	158	289	320	251	214	243	1556
高等學校圖書館		2	11	3	13	38	61	173	122	238	661
科學院圖書館					3	4	4	9	8	12	40
政府機關圖書館		1	1		3	8	7	18	25	30	93
其他圖書館	1				2	2	1	2	2	4	14
總計	2	17	44	37	179	341	393	453	371	527	2,364

概括地說，從以上四個統計表里，我們能看出一些什麼問題，會產生一些什麼感想呢？

第一，從分類統計中我們可以清楚地看出，我們新中國的書目索引工作是為我國的政治、經濟、文化、教育、科學等服務的，是為全國廣大勞動人民服務的。它具有鮮明的原則性和目的性，根本不同於解放前那種盲目編輯書目或只根據個人興趣編輯書目的情況。例如1956年以前我們各項社會政治運動比較多，因此，我們全國圖書館所編輯的馬列主義和社會科學方面的書目索引也比較多些。又如1956年我們黨和政府提出了向科學進軍的號召，因此，宣傳科學知識和配合科學研究工作的書目索引，如綜合性和自然科學方面的書目索引等，就如雨後春筍，大量增加。

第二，解放後我們的書目索引是多種多樣，並且是應用到各個知識門類和各種書刊資料方面去的。可以說“應有盡有”、“百花齊放”。這種情況和解放前那種類別貧乏、範圍狹窄的情況相比，是有着極大的區別的。

第三，解放後我們圖書館的書目索引工作是蒸蒸日上，日益發展的，有的年份甚至是跳躍式的發展。這和反動統治時期相比，更是不成比例。例如1938—1948蔣匪幫統治的十一年間僅出版了卅種書目，而我們八年之間便超過了它78倍！

第四，解放後我們各個系統各個方面的圖書館都會編制了書目索引。雖然它們所編制的數目多少不同，甚至還有相當大的距離，但是，事實充分說明，大家都早經或已開始注意到這項極有意義的工作。這和解放前只有若干大圖書館才編制書目索引

的情況相比，又顯然有很大的不同了。

但是，我們八年來的書目索引工作中，從以上幾個統計表中可以看出，也還存在着一些值得提出來加以討論以便引起注意和加以改進的問題。現在把個人的看法寫在下面。

先從第一個統計表談起。這個表共有三大類：（1）馬克思列寧主義書目索引，（2）綜合性書目索引，（3）專科性書目索引。第一大类里共有書目索引68種，佔全部2,364種書目索引的3%弱。第二大类里共有書目索引590種，佔全部書目索引的25%弱。第三大类里共有書目索引1,706種，佔全部書目索引的72%強。

在綜合性書目索引類里佔數量最大的為一般圖書、外文圖書、一般期刊、外文期刊；其次則為綫裝圖書、中文圖書、中文期刊等。佔數量最少的則為解放區和抗戰期間出版圖書、書目、特藏和保存本、報紙。

在專科性書目索引類里佔數量最大的為文學、政治、社會生活、歷史、工業技術；其次則為文化、教育、農業技術等。佔數量最少的則為宗教、生物科學、社會科學（一般）、軍事。

就上述情況來看，根據解放後我們對書目索引工作的要求，各類書目索引的編輯比重，大體上說來，還是比較合理的——既能突出重點，也能照顧一般。例如為科研、經建服務的書目索引就比較多，除了專科性書目索引中絕大多數是與科研、經建有關外，綜合性書目索引中，也有許多種類，如綜合性館藏、綫裝書、善本書、外文書刊、報紙、資料等，是偏重於供科學研究工作者和建設工作者參

考使用的。这种做法是应该的，書目索引工作应该配合国家的方针政策来編輯。又如佔数量最少的类别，多是各有原因的，如書目的書目根本就不多，宗教类圖書不应该宣傳等。所以这种做法也还是对头的。

但是，却有一个大类，書目索引少得令人难以容忍，那就是馬克思列宁主义一个大类。在全部2,364种書目索引中，它只有68种，仅仅佔3%弱。

从第三个統計表上我們看到，68种馬克思列宁主义書目索引中，公共圖書館有51种，高等学校圖書館有14种，政府机关圖書館有2种，其他圖書館有1种，而科学院圖書館竟是空白点。

在理論上，我們搞圖書館工作的人誰都知道，而且也經常說，宣傳馬克思列宁主义是我們圖書館（不管什么类型的圖書館）的重要而經常的任务，但是，在實踐上，八年来我們所編的馬列主义書目索引却只有那么一点点，和其他类别相比，真是微不足道。这种現象不能不令人感到詫異。在去年五月間大鳴大放时期，有不少人思想認識模糊、立場動搖不定，又說明什么問題呢？之后，有些圖書館已認識到，作为向广大羣众进行政治思想教育設施之一的圖書館，在这方面，未能很好地尽到它应尽的責任，有的甚至忘記了它的責任。不能很好地利用書目索引这一工具来宣傳馬克思列宁主义还不是一个很好的例証么？！

当然，在哲学、政治、經濟等类中还有一些馬列主义書目索引，但是，全部加在一起，仍然是很少的。我希望全国圖書館，不管它屬於哪一系統或哪一方面，今后应在这一方面多加注意和努力。

再談第二个統計表。从这个表里，我們可以清楚地看出，八年来書目索引的編制，是逐年遞增的（1955年以前甚至是跳躍式地增加），到1956年而达到了頂峯。这种情况也是不难理解的，因为人們对于書目索引的重要性認識越来越深刻；另外，党中央在1956年提出了向科学进軍的号召，因之，書目索引也就越来越多了。茲举供科学工作者使用的書目索引为例：

	1955	1956
綫装書	1种	11种
期刊(一般)	2种	23种
外文期刊	9种	31种
历史	13种	32种

艺术	3种	10种
自然科学(一般)	12种	25种
数理科学和化学	2种	4种
地質、地理科学		3种
医药衛生	14种	33种
农業技术	11种	54种

但是，也有些类别却大大減少了：

	1955	1956
馬克思列宁主义	15种	1种
哲学	28种	5种
政治、社会生活	43种	12种
文化、教育	40种	12种
文学	74种	49种

我認这种現象是不好的。馬列主义書目索引应该經常編制上面已經談到，不再多說。哲学方面，像辯証唯物主义和历史唯物主义，也是应该經常进行宣傳和幫助人們學習的。政治是統帥、是灵魂，必須重視。即如文教、文学，對人們的思想覺悟和知識水平，也有密切关系，不应忽冷忽热，任意变更待遇。为科研服务的書目索引增多了，这是好的現象，但把上述几类書目索引減少了，我認这是沒有道理的，不应该的。

1957年的数字似乎有些低潮的征兆，例如，外文圖書由1956年的21种降为13种，外文期刊由31种降为12种，經濟类由31种降为4种，艺术类由10种降为4种，医药衛生类由33种降为8种，农業技术类由54种降为9种（正在編制和計劃編制項中当然还有一些，但也不够多，而且年終完成情况如何，尚难估計）。以全国圖書館之多，难道凡藏有上述各类書刊的圖書館在1956年中都完全編制了書目索引或都不需要补充編制了么？从今年全国省、市、自治区圖書館工作躍进大会上所提出的書目索引躍进指标突然大量增加的情况看来，也可以說明我們各圖書館在这方面的潛在力量还是不小的，同时，也說明我們在1957年做得有些不够。当然，1957年整風运动和反右派斗争比較緊張，但是为科学研究服务和为广大羣众服务的任务是經常的，应该再接再厉，使各类必要書目索引有增無減。

1957年因为整風运动的关系，政治和文教等类的書目索引又有了显著增加，这种轉变我認是好的。

再談第三个統計表。从这个表里我們看到，文化部系統的公共圖書館共編制書目索引1,556种，

教育部系统的高等学校圖書館共編制書目索引 661 种, 科学院系统的圖書館共編制書目索引 40 种, 政府机关圖書館(資料室)共編制書目索引 93 种, 其他方面圖書館(資料室)共編制書目索引 14 种。就以上数字来看, 八年来在書目索引工作上, 公共圖書館是“一馬当先”的。

根据文化部社会文化事業管理局圖書館处的調查, 截止 1957 年底, 全国公共圖書館共有 384 个(国家館 1, 省和直辖市館 28, 省轄市館 101, 市区館 22, 專業館 3*, 兒童館 5, 余为县館), 高等学校圖書館共有 228 个, 科学院圖書館共有 96 个, 其他方面的圖書館不詳。拿以上这些圖書館数字和書目索引的数字相比, 就得出以下的情況:

	圖書館	書目索引
公共圖書館	384(54%+)	1,556(68%+)
高等学校圖書館	228(32%+)	661(29%+)
科学院圖書館	96(13%+)	40(2%-)

再按平均每館所編的數目来看看:

	館數	書目索引數	平均每館所編數
公共圖書館	384	1,556	4 种
高等学校圖書館	228	661	2.5 种
科学院圖書館	96	40	.4 种

从上面第一个表上我們可以看出, 公共圖書館所編書目索引数的百分比超过了館数的 14%, 但高等学校圖書館和科学院圖書館所編書目索引数的百分比, 則分別少于館数的 3% 和 11%。第二个比較表也是公共圖書館領先。因此, 我們可以說, 高等学校和科学院圖書館所編的書目索引显然是比較少了些, 特別科学院系统的圖書館, 在这方面, 更是远远落后于其他系統圖書館了!

当然, 各系統圖書館的具体情况有所不同, 如科学院所屬研究所有的成立較晚; 書目索引的規模和質量也有所区别, 如有的書目簡單了草, 有的書目精細巨大, 但这些情况还不能作为总数量有多有少的充足理由, 因为各个系統都有些特殊情况(如公共圖書館中絕大多數是县館)。

不能否認, 無論在公共圖書館、高等学校圖書館、科学院圖書館、政府机关圖書館(資料室)、甚或其他方面的圖書館中, 書目索引工作都應該視為重要工作項目之一, 特別是在科学研究、教学和建設工作最为集中的科学院、高等学校、政府机关以及其他部門, 如何通过書目索引来更好地为它們

服务, 为它們提供必需的圖書資料, 以及如何利用書目索引来帮助所服务的对象改造思想, 提高觉悟, 我認為不但不应視為可有可無, 相反, 却是應該大大加强的一項工作。

再从各系統圖書館所編書目索引的类别来看, 以下兩表的情况是值得研究的:

	公圖 書 共館	高圖 等 學 校 館	科圖 學 書 院 館	政圖 府 機 關 館	其圖 書 他 館
圖書(一般)	18	60	3	9	1
中文圖書	6	35		6	
外文圖書	15	64	5	7	
參考書	9	23		1	
期刊(一般)	12	54	4	12	
中文期刊	12	24	1		
外文期刊	15	54	5		

	公圖 書 共館	高圖 等 學 校 館	科圖 學 書 院 館	政圖 府 機 關 館	其圖 書 他 館
馬列主义	51	14		2	1
書刊評介	19				
哲学	36	8		3	
历史	155	19	4		2
經濟	99	10	1		
政法	247	17	1		
文教	111	12		3	2
文学	318	46	1	11	4
医药	63	25		2	1
农業	73	29	1	3	
工業	121	30	2	15	1

就上列第一表来看, 在綜合性的中外文書刊書目索引方面, 高等学校編得相当多, 公共圖書館、科学院圖書館以及其他方面的圖書館則远远不及。我觉得这类書目索引还是为廣大讀者, 特別科学工作者所需要、所欢迎的, 因為他們多願通过書本目录来更便利地窺見一个圖書館的藏書全貌。此外, 在館际互借、圖書調配以及其他許多圖書館工作上, 这类書目索引也是大有用处的。今后地区性或全国性的綜合性書刊联合目录如不能及时地、完備地編輯出来, 我認為公共圖書館, 在条件許可下, 在这类書目索引的編制上, 应努一把力。科学院各研究所圖書館以及其他方面的圖書館也需要注意这

* 今年与上海圖書館合併

一問題。

第二表所列的数字則恰恰与第一表相反，公共圖書館显然又是跑在前头了。这些書目索引的編制，有很大一部分是为了配合政治运动、經建任务、文教宣傳和科研工作的，在这些配合工作上，事实說明，公共圖書館做得比較好，其他圖書館則稍差，今后希望落后者赶上前去！

現在再从若干具体題目上来看看各个系統編制書目索引的情况：

	公圖 書 共館	高圖 等書 校館	科圖 學書 院館	政圖 府書 機 關館	其圖 書 館
党第八次代表大会	6	1			
联共（布）党史学习	21				
共产主义道德品質教育	23	1			
革命傳統教育	11				
紀念“五一”	12				
紀念“七一”	7				
紀念苏联十月革命节	18	1			
解放台灣問題	16	1			1
抗美援朝运动	13	1			
批判胡風反革命集团	24	7			1
批判“紅樓夢研究”	16	1			
反右派斗争	11	1			
过渡时期总路綫总任务	40	1			4
农業合作化	9	1			
第一个五年計劃	12	2			
普选	11				
宪法	21	1			
紀念屈原	12				
紀念魯迅	27	3			

从以上这些具体題目上来看，除了公共圖書館以外（公共圖書館也还是不够的），其他系統方面的圖書館在这些工作上存在着缺点的。（高等学校圖書館中，中国人民大学圖書館很重視这类書目索引的編制，上列題目中，几乎都有它編制的書目索引）。誰也不能說上述那些重大的題目只和公共圖書館有关，而和其他圖書館無關或关系甚少。苏联察列格拉德斯基同志在他所写的“按什么标准来評定圖書館工作”一文（苏联“圖書館員”1956年12号）中說：“評判圖書館工作的質量，最重要的是要知道它積極宣傳社会政治書籍、帮助讀者学习馬列主义，解釋党的政策、苏共二十次代表大会决

議、国际問題等等的規模怎样”。这些标准，我認為，也应该应用到書目索引工作上。

我們衡量具体書目索引的質量，首先要以党性为原則；我們衡量書目索引的选题，同样也不能忽視了党性原則。

現在再談一談第四个統計表。按發展情况来看，公共圖書館在書目索引工作上动得比較早，可以說从解放时起就着手編制，而且逐年增加，增加的数量也相当多。例如1949年仅只有1种，而1955年便增加到320种。1956年以后虽然出現了低潮，但減少的不是太多，可以說公共圖書館的書目索引編制工作，一直是比較稳定的。高等学校圖書館的書目索引工作虽然在1950年也已經开始了，但到1955年才增加到61种，这和公共圖書館相比，显然是相差很远了。但是，自从向科学进军号召提出以后，1956年却有了急遽大量的增加——由上一年的61种突然增加到173种，等于上一年数量的280%。可是1957年也低落下来。科学院系統的圖書館从1953年才开始編制書目索引，但一直增加的不多（但在該院总館所編印的“圖書館通訊”上到經常發表一些書目）。政府机关方面專業圖書館的書目索引工作也得到相当的重視，大体說来，每年都是在增加的。这和近几年来中央各部陸續增設科学研究机构和圖書館的扩大分不开的。相信今后这些圖書館的書目索引工作还会日益加强。

根据四个統計表，試作了一点分析評述以后，我觉得还有一种情况是值得我們圖書館工作者注意的，那就是，在八年来書目索引的編制工作中，我們圖書館与圖書館之間的協調工作做得較少，甚至也可以說很不够。这种情况除了表現在大家很少联系，在編制原則、体例和方法上缺乏共同研討外，更明显的是表現在选题的各自为政上，因而造成相当大的重复。例如在中国古农書方面就有北京圖書館、南京圖書館、首都圖書館、西北农学院圖書館等20个圖書館編制了同类書目。又如在中国医書方面，重复更多，国家圖書館也編，省市圖書館也編，高等学校圖書館也編，竟有33个圖書館編制了这种書目。

当然，書目的名称虽然相同，但內容不一定完全一样（事实上也很难一样），可是，是不是每个圖書館，不管所藏某类圖書多少，都必須各自編制書目呢？能不能互相协作或尽量利用他館已編的現成

書目呢？我想总是可以的。想想吧，特別那些曾經經手編制過書目索引而且也真想把書目索引編制得比較完善的同志們應該想想，書目索引的編制工作，並不是一項像一般沒有實際工作經驗的人們想得那麼簡單，它實是一件比較複雜的工作，除了需要從事實際工作的人必須具備一定的政治、文化和專業水平以外，這項工作還包括着一系列的複雜繁瑣工作。事實說明，這項工作是比較需要更多的人力、物力和時間的。書目索引工作的重複，特別是那些不必要的重複，顯然就是人力、物力和時間的浪費。

隨着工農業生產的大躍進，圖書館工作也在大躍進中，書目索引也是躍進的主要項目之一。僅就今春參加文化部分開的全國省、市、自治區圖書館工作躍進大會的28個圖書館來說，書目索引工作躍進總指標就相當驚人——原定指標總數為348種，躍進指標總數為1,630種，較原定指標增加了368%。這只是28個公共圖書館的書目索引躍進指標，如果把全國各系統各類型圖書館的書目索引躍進指標都加在一起，增加數量之大，當然更是驚人了。這種現象是令人無比興奮的，更盼望這些指標早日勝利完成並超額完成。但是，在“勤儉辦館”的方針下，如何避免不必要的重複，如何加強協作，也是應該考慮和注意的問題。

為了使今后的書目索引工作進行得更好些，除了在全文中已表示了我的一些意見外，茲再着重提出以下幾點建議：

1. 今後凡有必要且有條件編制書目索引的圖

書館，應該重視這一工作。

2. 在書目索引工作中，首先應貫徹黨性原則，並須避免“厚古薄今”、“重外輕中”的現象。
3. 編制書目索引既須有計劃，也要有靈活性；既可有重點，也應無遺漏；對於馬列主義和社會政治方面的書目索引的編制應引起普遍的注意。
4. 為了避免重複，全國書目中心應該認真擔負起全國書目索引的協調工作；全國各圖書館也應主動和書目中心加強聯繫；最好從速建立有效的全國書目協調制度，全國一體遵行。應該認真學習蘇聯關於這方面的先進經驗。
5. 進一步加強聯合目錄工作，把內容大体相同而大量重複的題目，盡量納入聯合目錄的編制範圍。
6. 由某些圖書館盡量編制推薦、標準和通用書目，供各館使用和參考。
7. 發動社會力量，多利用科學工作者，協助書目索引的編制工作。
8. 經常舉行書目索引的評介會、討論會或撰寫評論文章，以提高書目索引的質量。

最後，必須聲明三點：（1）本文所根據的材料可能不完全，如有遺漏，希予指出；（2）本文系根據個人的主觀看法寫成，如有不是之處，希予指正；（3）限於時間，本文未涉及具體書目索引的內容質量問題，希望讀者在這方面也多寫寫文章。

使用“中小型圖書館圖書分類表草案”的圖書館請注意：

關於“F3 共產黨、共產主義運動”類下的F32及F33的分國次序，現已決定如下：

F3 共產黨、共產主義運動

F32 中國共產黨

F33 蘇聯共產黨

因此，關於共產主義青年團和共產主義少年先鋒隊亦應照下改動：

F39 共產主義青年團

F392 中國共產主義青年團

F393 蘇聯列寧共產主義青年團

F399 共產主義少年先鋒隊

F399.2 中國

F399.3 蘇聯

中小型圖書館圖書分類表編輯小組啓