

評介鞍鋼技術圖書館編制的三種專題資料索引

惠元正

鞍山鋼鐵公司技術圖書館為了配合鞍鋼的生產研究工作，特別是為了配合去年全國軋鋼會議在鞍山召開的板鋼、初軋和鋼管三個專業會議，在去年11—12月間曾先後編制了板鋼、初軋、鋼管三種專題資料索引。這三種專題資料索引在配合三個軋鋼專業會議上曾起了一定的作用，與會同志均表示滿意，也受到會外軋鋼工程技術人員的歡迎，都說鞍鋼技術圖書館作了一件有意義的工作。

現在把三種專題資料索引簡介于下：

板鋼 專題論文索引（選自俄文“鋼”雜誌）

1957年11月20日油印 24頁

該索引全部取材于俄文“鋼”雜誌，從1932年起至1957年止，共收有關板鋼的主要論文168篇，按年代和卷期先後排列；著錄項目如下：著者、篇名、出版年、卷期、論文所在頁數、中譯篇名、順序號。

初軋 專題資料索引 1957年12月7日油印 74頁

較前一索引擴大了取材範圍，資料選自中、俄、英、德、日等文字的期刊，並收入了必要的圖書。計收中文圖書7種，期刊10種論文53篇；俄文圖書31種，期刊2種論文300篇；英文圖書20種，期刊5種論文119篇；德文期刊1種論文18篇；日文期刊4種論文7篇。共計收入圖書58種，期刊22種論文497篇。按以上文別順序以期刊種類排列，各種文字的圖書附于各種文字的期刊論文之後。圖書採用了分析著錄，一般著錄格式與前種索引大致相同（也有不一致的地方，後面將要提到）。

鋼管 專題資料索引 1957年12月13日油印 60頁

該索引計收中文圖書4種，期刊3種論文25篇；俄文圖書24種，期刊3種論文289篇；英文圖書3種，期刊5種論文58篇；德文期刊1種論文4篇；日文期刊4種論文31篇。共計收入圖書31種，期刊16種論文407篇。索引的著錄編排與前種索引完全相同。

從上面的簡介中可以看出，這三種專題資料索引是趕制而成的，它們印成的日期最多相隔不到兩個星期。在不到兩個星期的時間里編印出這樣的專題資料索引來，工作速度可以說是比較快的。這樣的工作速度，如果僅靠書目參考組個別人員的力量是很難達到的。事實上該館在編制當時幾乎動員了全館的力量，並取得了工程技術人員的大力幫助。

專題資料索引的編制必須目的明確，有的放矢。也就是必須密切結合本單位的主要任務和解決生產和技術上的實際問題。鞍鋼技術圖書館這三種索引的編制，是為了配合該館所召開的三種專業會議，作法是完全正確的。

在取材範圍和選材標準上，板鋼專題論文索引較其它兩種索引單純窄狹，原因是板鋼會議召開在即，時間倉卒，無從準備，只好把鋼鐵工程技術人員最愛閱讀的俄文“鋼”雜誌中有關板鋼的主要論文趕編成冊，供與會人員利用。

初軋和鋼管兩個專題資料索引的取材範圍是擴大了，不僅有論文，而且有圖書。論文取材的重點是“鋼”雜誌。原因是，除了該館收藏“鋼”雜誌最全以及其索引工作動手較早外，更重要的是堅持學習蘇聯的原則。

三種專題資料的編排都沒有採用分類，因為這三個題目的內容都比較單純和狹窄。也未採用著者順序，因為如按著者排列將會打亂資料的時間順序性，也不一定更易於檢查使用。這三種專題資料索引採取了先以文別分，再按期刊種類排，同一期刊內按年代和卷次先後排列。這種排列方法還是比較適當的，因為它不但符合一般使用者的習慣，而且也能反映出某一個國家在這方面的情況和成就；而按年代先後排列就更能反映出它的發展情況。

著錄的好壞與完備與否直接影響到索引的使用價值，是一個很重要的問題。這三種專題資料的著錄項目還是比較簡明、完整的。特別是著者項對多著者採用了一齊著錄的辦法，沒有按照一般習慣將兩個以上的著者著錄為“等著”、“合著”等（但原文

如此者例外)。

三种专题资料索引对所收的材料虽然缺乏必要的注释和提要,但对俄文论文篇名则全部译为中文,著录于款目最后。中译篇名对稍通俄文或不懂俄文的读者无疑地是有相当帮助的。为他们提供了利用专题资料索引的可能,有利于土洋结合,这就扩大了索引的读者范围。

这三种专题资料索引的最大缺陷是没有收入党和政府关于钢铁工业方面的法令政策和这次全国轧钢会议的有关文件。这就大大地减弱了专题资料索引的政治思想性。

在资料取材范围上还很狭窄,有关本国的论文资料收入也嫌过少。

在编排技术上尚有不当之处,例如采用了期刊种类排列法,而多种期刊的名称却印字不大,不够醒目。著录与正文的间隔也过小,使读者很难区别。另外就是省去了刊名,读者很可能把两种期刊的论文出处相混。

在著录上的最大缺点是著录不统一。外文以著者为标目,中文又以篇名为标目。当然这是受了图书馆一般编目条例的影响,但是同一专题索引著录还是统一好些。在著录项目的顺序上各种文字也不一致。是否可以统一为(1)著者(合著者、译者)、(2)论文篇名,(3)期刊名称,(4)期刊卷号,(5)论文起讫页数,(6)出版年,(7)中译篇名,(8)注释提要。专题资料索引一般以著者为标目较好,因为科学研究工作者习惯于从著者找文献。在这三种索引中页数的著录也不一样,有的著录起讫页数,但大多数仅只著录起页,这就不够好,因为它能显示出论文的篇幅长短。三种索引中国书的著录不够完整;图书的分析著录也不统一。有

的用“摘于”,又有的用“选自”、“择于”等字样。专题资料索引中的图书著录,应按图书馆图书著录规则中的著者款目加以著录,而图书分析著录可以采取下列格式:著者、析出篇名、见其所著(加——或——)著名、出版者、出版年、析出篇章起讫页数、本馆藏书索书号。

最后,这三种专题资料索引都缺少比较详细的序言或说明。选材标准、编排方法、著录格式的说明都没有,这就不便于读者使用。“初轧”和“钢管”虽然取材范围较广,就应该有一个引用期刊一览表和所收资料篇数统计表。这样,读者一看序言就能对索引有一个概括的了解。至于辅助索引,因为这三种索引题目较小,所收资料也非太多,倒不一定非编制不可。

总之,鞍钢技术图书馆编制的这三种专题资料索引,只是它们书目索引工作的一个良好的开端。首先,他们那种快编、快赶、迅速及时以及发动群众、依靠读者积极分子的工作作风是应该加以肯定的。在图书馆工作大跃进中应该提倡这种作风。其次,通过这三种专题资料索引的编制,打破了一种迷信和保守思想:认为目前技术图书馆的馆员不懂技术,不通目录之学,因之专题资料索引工作就干不了,要干也得慢点干,学会了再干等等不正确的想法。而事实却表明了“书目的实际编制工作就是书目的最好学校”,只要图书馆工作者能鼓足干劲、力争上游、发动群众、依靠读者、积累和总结经验、边干边学,书目工作就不仅能干,而且也能干好。在党的建设社会主义总路线的灯塔照耀下,鞍钢技术图书馆将能更快地编制出更多更好的书目索引来,为配合技术革命、为配合鞍钢生产、为在钢铁工业方面赶上和超过英国,作出更多的贡献。

“中国科学院图书馆通讯”征求 1959 年订户

本刊主要内容如下:

1. 中国科学院各单位图书馆工作情况报导及馆藏介绍;
2. 国内外图书馆工作经验介绍;
3. 图书馆学及目录学方面具有现实意义的理论和具体问题的论著;
4. 书刊评介, 书目报导;
5. 工作建议及问题讨论。

本刊供院内外图书馆工作者阅读。每月出版一期,每期收成本费人民币2角,全年共计人民币2元4角,分半年,全年订阅,不另售。欲订读者,请开明订分数及详细通讯地址,于1959年1月15日前向中国科学院图书馆文书组洽订(地址:北京王府大街9号),并将所需订费直接汇交北京中国人民银行东单区办事处372038号帳戶收即可。