

关于混合分类号的一些意見

廖延唐
盧景云執筆

分类号是圖書分类表的標誌，是圖書分类表的表现形式，是圖書分类表的重要组成部分。便于使用的分类号，对于圖書館日常工作任务的完成，对于分类表的使用价值，具有一定的作用。

分类号的主要用途是在分类目录里或在圖書排架上作为类的符号。圖書館員和讀者，分类圖書、組織目录、排列圖書和查閱目录，每天要書写、閱讀和記憶分类号千百次。因此，要求分类号的形式必須簡短、易記、易讀、易写。

便于使用的分类号，主要是指簡短、易記、易讀、易写。分类号具备这四个条件后，肯定地說，它是便于使用的；如果只具备其中的一两个条件，那么在使用方面就会感到不方便。因此，在編制分类号时，必須全面考虑到这些条件，不能忽視其中任何一个条件。

分类号能否在最大限度上，同时具备簡短、易記、易讀、易写这四个条件，决定于分类表的繁簡和采用何种分类号，以及分类号的編制方法是否合理。

小型圖書館圖書分类表，类目簡單，采用数字层累分类号，能够同时滿足簡短、易記、易讀、易写的要求，使用最为便利。

如果單純从簡短出发，是不是小型圖書館圖書分类表也可以采用單純字母分类号呢？我們認為不能采用。这是因为，这种分类号虽然簡短，但却难記、难讀、难写。單純字母分类号不仅类目簡單的小型圖書館圖書分类表不能采用，就是类目繁多的大型圖書館圖書分类表也是不宜采用的。

这里我們来研究一下大型圖書館圖書分类表的分类号采取哪种办法較為合适。无疑的，大型圖書館圖書分类表类目繁多，使用数字分类号是不能滿

足簡短、易記的要求的。这是因为数字本身的限制是无法克服的。数字的基数只有 10 个，只能編成一位数字的分类号 10 个，两位数字的分类号 100 个，三位数字的分类号 1000 个，超过 10 就要增加一位。

从下面这个用数字代表基本大类的分类号中，我們可以看出由于受数字基数的限制而带来的問題。

1 馬克思列宁主义	49 交通運輸
2 哲 学	5 农林牧漁
28 邏輯学	6 医药卫生
29 心理学	7 社会科学
3 自然科学	71 历史
31 数 学	75 經 济
32 力 学	76 政 治
33 物理学	77 法 律
34 化 学	78 軍 事
35 結晶学	79 文 教
36 天文学	8 文 艺
37 地質、地理科学	89 宗 教
38 生物科学	9 語言文字学
4 工程技术	99 綜合性圖書

上表的基本大类共有 28 个，其中一位数字的分类号只有 9 个，而两位数字的分类号却有 19 个之多，将近 10 的两倍。給人的印象是，分类号层次不清，杂乱，不能充分反映类目之間的从屬关系，因而难于記憶。如 71—74 代表历史；8 代表文艺，而 89 又代表宗教；9 代表語言文字学，而 99 又代表綜合性圖書。这里可以看出，基本大类采用双数字的办法，不仅层次不清，不能充分反映类目之間的从屬关系，缺乏助記性，而且使分类号普遍增长一位。这是不符合簡短、易記的要求的。

有人認為分类号的长短，不决定于用何种符号，而决定于用何种制度。我們同意，采用合理的制度，是使分类号簡短的重要原因。但我們認為，采用較好的符号，对簡化分类号也有很大作用。整个类表分类号的长短和基本大类类号的长短有密切关系。从下面的混合分类号类表和前面的数字分类号类表比較一下，我們可以看出，字母符号有使分类号簡短的作用。

- A 馬克思列宁主义
- B 哲 学
- C 社会科学(总論)
- D 历 史

E 經 济	
F 政治、社会生活	
G 法 律	
H 軍 事	
I 文化教育	
J 語言文字学	Q 1 大地測量学、制图学、地質堪探学
K 文 学	Q 2 地球物理学
L 艺 术	Q 3 水文学
M 宗教、无神論	Q 4 气象学
N 自然科学总論	Q 5 地質学
O 数理科学和化学	Q 6 地球化学
P 天文学	Q 7 矿物学
Q 地質、地理科学………	Q 8 岩石学
R 生物科学	Q 9 地理、自然地理
S 医药卫生	
T 农业科学	
	U 工业技术
	V 化学工业
U/Y 工业技术 ……………	W 輕工业、手工业
	X 土木建筑工程
Z 綜合性圖書	Y 交通運輸工程

从前列两表，可以看出，在基本大类里，数字分类号一半以上是双数字，而混合分类号只用了一个字母，和双数字分类号相比短了一位。双数字分类号以下各級类目用同样的方法开展，無論在任何大小类目里，混合分类号总是要比数字分类号短一位。如地質、地理科学类，前表的类号是“37”，后表的类号是“Q”，“37”比“Q”多了一位。用同样的方法开展，地質、地理科学类的二个类目的分类号，前表为“371—379”，后表为“Q1—Q9”，前者比后者各长一位。这就証明，分类号的长短，不决定于用何种符号，而决定于用何种制度的說法，是值得商榷的。

編制大型圖書館圖書分类表的分类号，如果采用数字作为标记符号，則号碼冗长，层次不清，难于记忆，但有易讀、易写的优点；如果采用单纯字母作为标记符号，則号碼难記、难讀、难写，但有簡短的优点。以上两种号碼的缺点，因受它們本身的限制，無論采用何种編制方法，是无法克服的。唯有采用数字和字母混合作为标记符号，才能編制成在最大限度上滿足簡短、易記、易讀、易写的要求的分类号。这就是混合分类号的最大优点。

混合分类号，虽然具有很大的优点。但也有一定的缺点。如何才能克服缺点，扩大优点，那要决

定于在符号众多的分类号里以哪种符号占优势，以及采用什么样的配合方法和編制方法了。

在符号众多的分类号里以哪种符号占优势使用起来最便利，这可从数字分类号和字母分类号的身上得到答复，即数字愈多，字母愈少，使用愈便利；否則相反。我們認為，使用一个字母最为便利，最多不宜超过两个。这样既縮短了号碼，又給易記、易讀、易写創造了有利条件。字母逐漸增多，就会逐漸扩大混合分类号的缺点，以致在使用上造成困难。

在混合分类号里，減少字母符号，这只是促成混合分类号便利使用的第一步。如果数字与字母配合不当，仍会使用不便的。数字和字母的配合方法，主要的有两种：先数字后字母再数字（如 32Cb6）和先字母后数字（如 K 257）。

先数字后字母再数字，这种配合方法不能最大限度地滿足我們对混合分类号的簡短、易記、易讀、易写的要求。因为，字母在中間縮短了号碼，而数字在前面又增长了号碼。如果采用单字母，号碼不能縮短而仍长出一位；如果采用双字母，号碼虽然縮短了一位，但是号碼难記、难讀，写也不方便。因此，这种配合法滿足不了我們的要求。

先字母后数字，这种配合法，既能縮短一系列的分类号碼，又能使分类号易記、易讀、易写。这些优点，从前面第二表可以看出。

从上面的分析，使我們了解到在混合分类号里，适当的字母数量及其位置，能使分类号充分滿足我們对它的要求。这还不够，还需要談一下分类号的編制制度問題。

在反映分类表的邏輯結構，加强分类号的助記性上，层累制是有它的优点的。但层累制与縮短号碼之間是有矛盾的。严格遵守层累制，就会拖长号碼；要求号碼簡短，就必须打破层累制。实践証明，严格的层累制带来了号碼冗长的后果；不仅沒有給圖書分类、目录組織、圖書排架等工作带来什么方便，相反的还带来一些困难。我們必須衡量一下，是严格的层累制带来的仅有的一点助記作用对工作有利，还是打破层累制使号碼簡短对工作有利？我們的答复是后者。但这里产生一个問題，是不是为了号碼簡短就完全可以不管类号反映类目的等級性了呢？这种做法也是不合适的。我們認為，在前面三四級以內，应尽量采用层累制，以便利館員和讀者使用。三四級以外，为了使号碼簡短，必要时可以突破层累制。

拼音字母基本上能够滿足簡短分类号的要求。但是，主张使用数字分类号的同志認為拼音字母只有 26 个，如果基本大类超过 26 个怎么办？这里我們首先談一下設置大类的原則，再談一下采用混合制大类超过 26 个时我們的解决办法。

毛主席把知識分为三大类：自然科学、社会科学和哲学。凱德洛夫把知識分为两部类：自然科学——技术和人文科学（社会科学和哲学）。中国科学院图书馆圖書分类法和中小型图书馆圖書分类表草案，都先把知識分为五部。若以三类、或者两部、或者五部做为基本大类的話，那就連 10 类也超不过，何况是 26 类呢。既超不过 10 类，为什么不用数字做为标记符号呢？因为，基本大类过少，不仅从基本大类看不出圖書分类表的主要内容和它們之間的內在联系，还会拖长分类号。如果把二級类，甚至三級类，提升为基本大类，即提升为一級类，基本大类能够超过 26 类，拉丁字母就滿足不了它們的要求。基本大类过多，会造成数目难查、分类号复杂、冗长的缺点。基本大类不宜过少，也不宜过多。所以，苏联图书馆学專家指出：“在決定基本大类的数目时，不仅从科学的見解出发，而且也从实际的需要出发。基本大类数目过少，将导向科学之人为的分类，各大类之不平衡的負担和冗长的分类号。”“基本大类数目过多，也会造成对图书馆員和讀者极大的不便；基本大类的符号会变为复杂，分类法会变成难以查閱的东西，并使它难以适合小型图书馆之用。”（傑斯林科：論苏联圖書分类法草案）。

当我們在采用混合分类号时，在大类的設置上决不应该为字母的基数所限制。而应该根据科学的发展来設置大类。当大类超过 26 个时，我們可以采取如下的解决办法：

1. 使用双字母：这种办法有的人不主张采用，說它不好看，难記。其实这种办法有它的优点。至少在基本大类里使用双字母的类号极少，而且也不比双数字的号码长。在配置号码上可以尽量使書籍較少的类，如自然科学总論、社会科学总論等使用双字母。这样，使用双字母的类的类号不一定长。因而，在使用上也是方便的。这种办法也为大类的发展提供广闊的前提。

2. 采用数字和字母并列的办法，用 1—9 和 A—Z 来代表基本大类。安巴祖勉写道：“混合分类号有着更广闊的基础——30 个字母（这里指俄

文字母）和 10 个数字，即 40 个不同的符号，因而提供着形成簡短号码的更大可能。”

反对混合分类号的同志，認為混合分类号在工作上效率不高。前面已經說过，混合分类号和数字分类号，在同样情况和同一开展方法的条件下，混合分类号要比数字分类号短。在大型图书馆圖書分类表里，类目繁多，每类的类号縮短一位，总共計算起来縮短的位数是惊人的。既然混合分类号比数字分类号短，在使用打字机打号时就要少打一下。为什么又說它工作效率不高呢？至于說到混合分类号里的字母不普及，难于为讀者所接受。这个問題必須作具体分析：小型图书馆圖書分类表的对象是小型图书馆，它的服务对象因受文化水平的限制，如果采用混合分类号，可能会使目前它們的讀者感觉到困难。大型图书馆圖書分类表，它的使用对象是大型图书馆，肯定地說，采用混合分类号，讀者决不会产生难于接受的困难。

有人說：混合分类号（拼音字母和数字）在进行俄文編目时会产生困难。这在目前來說，的确是有不便之处。但当俄文集中編目在各地区普遍实行的时候，这个問題也就不存在了。至于說混合分类号的字母書写容易錯，以至引起工作上的困难。我們認為，書写錯誤是工作上的疏忽，并不是字母本身固有的缺点。我們不能以工作上的疏忽来否定混合分类号的实用性。

有人認為，由于采用了拼音字母和数字混合号码，就会影响分类法的广泛被采用。我們認為，分类法的被采用与否，主要的不在于分类法的类号，而在于分类法的科学性和思想性。事实很明白，杜威分类法的号码是清楚的，也有助記性，但因为杜威分类法类目的反动性和排列的反科学性，所以我們是絕對不能采用的。而苏联托罗帕夫斯基的十进分类法，由于它的分类表具有科学性和思想性，虽然在类号上有俄文字母，也同样为我們所采用。所以說，一种分类法之被采用与否，不在于分类法的类号是数字分类号还是混合分类号，而主要在于分类法本身是否具有科学性和思想性。

綜合以上所述，我們認為采用字母（拼音字母）数字混合分类号，再加上合理的編制制度，是能够在最大程度上同时滿足簡短、易記、易讀、易写的要求的。單純的数字分类号或字母分类号，是无法同时滿足上述这些要求的。