

关于圖書类号採用数字制的意見

史永元

分类法的主要部分是类表。类表是由类目与相应的类号組成的。类号是类目的代表符号。类号的主要用处在于：(1)組織分类目录，(2)組織藏書(亦即作分类排架用)，(3)統計和登記圖書。我認为，一部好的圖書分类法必須要有馬克思列宁主义的思想体系和实用的分类号碼，二者都不可忽視。有了好的分类号碼而沒有好的分类体系，虽然在使用上很方便，但会导致讀者迷失方向；相反的，有了好的分类体系而沒有实用的分类号碼，事实上还是不能使用，用了以后，会給圖書館工作带来不少麻煩与困难。圖書館工作者深深体会到：一旦分类法有了好的思想体系，必須要用好的分类号碼来配合，这样的分类法，使用价值就高，才是最理想的分类法。

那么，好的分类号碼究竟應該达到什么要求呢？我認为做到以下几点，方可称为好的分类号碼：

1. 不能破坏类目本身的邏輯系統，不能束縛类目的发展，更不能使类目服从类号；
2. 易記、易写、易認、易排；
3. 号碼簡短，使用时不要多思索，定号快；
4. 最大限度地适用于各种文字的圖書和各类型、各地区的圖書館，为全国人民所慣用。

要达到以上要求，在类号的处理上就应解决这样二个問題：(一)採用什么标记符号为最好；(二)类号的配置應該采取什么原則和制度。这是二个完全不同的問題，不能混为一談。

本文就以採用什么标记符号作为圖書类号发表些意見，暫且不談类号的配置問題。

目前，用作圖書类号的标记符号很多，国内外概括起来主要有三种：純数字制，字母、数字混合

制，純字母制。究竟哪一种标记符号最好，我想就純数字制来和大家商榷一下。

(一) 数字制的产生与发展

所謂数字制就是採用符号 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 也就是採用一般通称的阿拉伯数字。

这种符号的專門用途，就在于解决人們日常生活中对于順序的排列和对于数量的計算。其产生不是由帝王将相或某个人所頒佈的，而是人民群众在生活劳动过程中創造出来的。这种符号，到目前为止，仍为世界上大多数国家人民所慣用通用。可以說，这是一种国际符号。不論在日常生活、生产活动、科学和人类交际中，人們都慣于用它来排列順序和計算数量。它比任何一种其他符号（例如字母等）用作排列順序要优越得多。同时，到目前为止，还没有一种符号可以代替它来計算数量，单就这一点而論，数字制是唯一的計算符号。

而字母是作为文字的标记而产生的。它的專門用途在于构成文字。当給予字母以一定的排列时，也可利用来作为各种事物的排列順序。應該这样說，字母用来作为排列順序，那是字母的副作用，不可能依据排列順序的特定要求来作为制定字母的出发点。因而，各国字母的符号与排列就很不一致。

(二) 圖書类号採用数字制的优点

1. 易記、易写、易認、易用。这是人类一致公認的真理，用不着多講什么道理。人們都乐意用 0, 1, 2, ……9 来排列各种事物的次序，却很少用字母来排列。

2. 有广泛的群众基础。圖書分类法的号碼應該讓全国各民族人民都能熟悉和慣，又要方便使用。数字正符合这些要求。所以它就拥有广泛的群众基础。

3. 各館、各种文字圖書都能統一使用。我們現在編的分类法，虽然不是要全国各种类型圖書館一律都使用，但是在編制时却一定要考虑到所編制的分类法應該适用于各种类型圖書館。不能說，我們編制的分类法只是为着几种特定类型的圖書館，而不考虑其他类型圖書館能不能适用。如果是这样，那么这种分类法就会带有很大的局限性。我們主張各类型圖書館的分类法應該趋向于統一。統一的意思不是各館一律要用它，而是要使分类法适用于各地区各类型的圖書館。用不用它，是各館的选择問題；而能用不能用，那是分类法本身的問題。

数字制既能用于大館，又能用于小館；既能用于有特定对象的专业圖書館，又能用于为全民服务的公共圖書館；既能适用于汉族地区，又能适用于全国各兄弟民族地区，这一点是特别重要的。

另外，在处理館内各种文字圖書时，也要力求使用統一分类法，以便利館員和讀者，又能便于組織各种文字圖書的統一分类目录。而这个要求只有在采取数字制的条件下才能够实现。

4. 使用时不要多思索、定号快、有助記作用，从而工作效率高。在次序的排列上，这一符号应排在某一符号的前后，其思索時間应该是很自然的反映，这样就会使工作效率提高。数字排列的反映就很自然，例如：“5”之前是“4”，之后是“6”。人們可以从0—9很快地数下去，也可以从9—0很快地倒数下去。这样，在排列时就不需要多化思索時間。然而，字母制在这方面也要比数字制差得多，相对地说，工作效率就低一些。

同时，符号0—9与字母一样都有助記性，但是助記性是否强，不在于用什么符号，而是决定于配号原则和制度。

（三）数字制与字母数字混合制相比較

在数字制与字母数字混合制相比較之前，一定要說明一点：这二种符号都有自己独有的优点和缺点，而这种优缺点，一般來說，是不能互相弥补的。問題是在于采用哪种符号来作为圖書分类号，优点更多些，缺点更少些。在这一前提之下，我們来作个比較。这里且不談它們的优点（因为它们优点在本文前部及关于混合制的文章中都已談到），只談它們的缺点。

1. 数字制的缺点：

应该指出，数字制在一般順序排列上是沒有缺点的。这里所指的缺点是在圖書分类法的应用上，与混合制相比之下的缺点。

（1）比汉语拼音文字字母少十六个符号。如用一个符号作一个基本大类的标记，則混合制可以比数字制多十六个基本大类。而且号码超过10时，数字制就要用二位数字，而混合制还可一位字母。但是当超过26时，混合制同样是无法只用一个字母来解决的，除非用各式各样的理由把基本大类人为地控制在26个字母范围内。

（2）在上一缺点之下，与混合制相比較，相对地使号码长一位，但并不等于这样号码一定就冗

长，所謂冗长就是号码长到超过一定的限度，譬如說，超过六位、八位或十位以上。号码的冗长与否，不决定于采用何种符号，而是决定于采用何种制度，是严格的层累制，还是順序与层累相結合的灵活制度。采取严格层累制一定会使号码冗长。所以有人說，采用混合制号码就簡短，采用数字制号码就冗长，这是錯誤的。数字制同样可以使号码簡短。

（3）在基本大类的号码上，有时出現一位数，有时出現二位数，看上去似乎沒有像字母的一位数那样整齐，这是事实。但是当基本大类超过26个时，字母制同样会出现二位数，在这意义上字母制也就不整齐。但我認為，整齐不整齐，完全是一个形式問題，对于号码的要求与用处一点都沒有妨碍。

另外有人說，数字制的助記性沒有混合制强。我認為不一定。例如：“經濟”用混合制号码是“S”，而数字制是“75”。“S”和“75”同样都要死記，才能知道是代表“經濟”。如果真的認為“75”助記性比“S”差，那么，自然科学（不包括技术科学）在数字制只要記住“3”就行了，一看到“3”就知道是自然科学各类；而混合制却要記住从“C”一直到“H”或“I”的一系列字母。这样，混合制的助記性又能說比数字制强嗎？总之，助記性不在于位数多少，而是在于是不是便于記憶，能不能在較大范围内进行概括而又不破坏各学科的独立性。助記的作用只对基本大类或常用的下級类目有用处。数字制同样也能起这作用。

2. 混合制的缺点：

（1）不容易写与認，使用时会发生差錯。首先是不容易写。字母要好几笔才写成，不是一笔就成；而数字除“4”、“5”是二笔外，其余均为一笔，很容易写。又由于字母有大小、正体与書写体之分，一个字母可以有四种写法，容易造成混乱或写錯。如：書写体 *a, q, w, m, u, v, h, n, e, l* 等等。正楷体 I, T, J, E, F, U, V 等等。这些字母平常都很容易混淆，在工作中造成許多麻煩。我想，凡是使用字母作分类号的圖書館，在这方面一定会有深刻的体会的。

（2）不能适用于俄文書及其他文字書的分編。

（下轉3頁）

分割的因果关系。例如，航海要求人們借着观察星球来确定空間的方向，这就鼓舞了人类研究星辰的力量。正是在这些实际需要的影響下，才产生了天文学。合理地調节水流的需要，推动人們去創立流体动力学和流体靜力学。在历史的因果交替中，不是科学决定經濟过程的途径，而是恰巧相反，經濟过程不仅向科学提出了当前的任务，并且还为順利地实现这些任务提供了物質前提。恩格斯曾經說過：“倘若社会上有了一种技术上的需要，那就比十个大学还能推动科学前进。”中国的工农业大跃进带来了科学技术大跃进，在苏联和其它社会主义国家中可以人工地造成自然界本来沒有发生过的現象，不正是这个事实的明証嗎？例如，在生物学方面，在进步的制度和更好的条件下，根据生物发展的規律来研究对一些生物的加速演变和品种改良，就是如此。正因为这些情况，才使社会主义国家的人民生活日益提高，社会組織形态日益进展。所有这些，都說明自然科学与馬列主义、哲学及社会科学在人类实际生活和生产需要上的相互关系。这样，以馬列主义来开始并貫串到思維、社会及自然三个領域的这一整个看法，就是在說明世界的基础上赋予改造世界的意义，加强圖書分类法的战斗性，更好地对讀者起着指导作用。

（五）綜合性的圖書作为最后一类出現。这一类性質，正好說明圖書分类法处理的对象是圖書，而不是一些学科的辯証关系的发展順序問題。

（上接 15 頁）

这对大館來說很为严重。我国各种类型的大館，都藏有許多俄文書，而且經常不断地在补充着，差不多每天都要作俄文書的分編工作。而俄文打字机的字母与拉丁字母不都一样，俄文打字机上沒有下列的拼音字母：D, F, G, I, J, L, Q, R, S, U, V, W, Z 等，这說明俄文打字机上的字母有一半以上不同于拼音字母。因此，有些館不得不用两套（俄、英文）打字机来分編圖書；有些館則用拼音字母的鉛字加蓋在卡片上面。这样，工作效率就大为降低。而用数字制根本不发生这一問題，而且一般外文打字机都能够使用。

（3）兄弟民族地区不能广泛使用。現在的拼音文字是用汉语拼音方案公佈的。有很多兄弟民族有自己的文字，蒙文、維文、藏文等。各兄弟民族地区圖書館的館員和讀者，很多都不习惯甚至不懂拼音文字，而要他們使用混合制的分类法，的确有

总起来說，我們对于同样以五部划分而又把自然科学放在社会科学的前面的方案，認為是不合适的，而且是坚决不能同意的。因为，从科学分类来看，他們的方案不管对馬列主义的内容作怎样的規定，对哲学作怎样的解释，但在順序上总是不符合客观事物的历史发展順序的。因为馬列主义和哲学都属于高級上层建筑，而按他們的体现宇宙觀的意图，就不該放在总序列的前面，只能放在社会科学的后面，才是真正符合客观和历史原則的，这是一面。另外从圖書分类法的要求来看，虽然他們把馬列主义和哲学放在前面是沒有問題的，但却把社会科学远远地放在最后面，讓自然科学从中插入，破坏了他們之間的統一性，引起了思想体系和实际应用上的混乱和不便。这样，他們的順序既未作到符合科学分类的历史原則，也破坏了馬列主义、哲学及社会科学三个門类的統一性。两方面都沒有什么收获。我們認為，我們的方案做到既有科学性又有政治思想性。因而是真正便于使用的。最后，讓我們用凱德洛夫对于他自己的方案所作的結論来結束我們的看法。这个結論就是：“总的說来，我們認為这个方案解决了重要的問題，即指出和反映了馬克思主义的主导作用，并达到了表现出馬克思主义說对社会科学和全部人文科学的作用，以及馬克思主义对自然科学和技术的关系，充分保持了馬克思主义几个組成部分的內部的統一，即它本身固有的有机整体”。

困难。分类法也要能适用于兄弟民族地区的圖書館，我認為这一点很重要。而采用数字制的分类法却不发生这样的問題。

（4）目前还不被一般人习惯和熟練使用。汉语拼音文字正在大力推广，这无疑是正确的。但要全国人民都习惯和熟練使用，不是短时期內所能解决，而是要有一定过程的。如果在大型分类法的基础上再編制出一个中、小型分类法，而符号也是用字母，那么，这对小型館的使用上說，是有些困难的。

总起来說，混合制比数字制差的地方是：使用不方便，使用范围狹窄。这样就会影响分类法在全国范围内的广泛通用。

以上关于分类法标记符号的一些意見极不成熟，希望同志們多多提出批評。我的总的看法是：分类法的号碼主要是一种标记，只要这种标记能为广大人民和圖書館工作者所便于和乐于使用，这就是分类法号碼的最大的成功。