

我們干什么，把工作做的更多更好更全面。

- (2) 改进领导方法：甲、更好地贯彻集体领导与分工合作相结合的领导制度，加强馆务会议，做到每次会议都能有计划地集中研究一些全馆重点工作。会议的决定，则要求分工负责的同志坚决贯彻执行。乙、领导深入实际，部室负责同志每年至少有一至两个月时间，深入到工农业生产中去摸关键问题，以便更好地为中心、为生产、为工农兵服务；同时还应抽出三分之一左右时间，参加实际工作，以便更密切地联系群众，具体有效地解决业务问题。
- (3) 发扬全馆干部的主动精神、积极性与创造性，通过政治业务学习，五好五比的革命竞赛，在全体干部中树立敢想敢干的共产主义风格，以及科学分析的实事求是态度，更好地完成自己负担的任务。八届六中全会的文件应进一步深入学习，做到既有冲天干劲，又有科学头脑，把自己培养成为又红又专的图书馆员。
- (4) 调整与加强组织机构、干部及工作制度。为了适应新的工作要求，本着全馆一盘棋的精神，决定将现有组织机构作局部调整，更合理地使用干部，制订出切实可行的工作制度，以保证全馆工作得到更多更好更全面的跃进。（下略）

北京图书馆学习与讨论“社会主义图书馆学概论”（初稿）

北京图书馆科学方法研究部，在全馆同志分组学习与讨论了“社会主义图书馆学概论”的基础上，继续又组织了两次讨论会。许多同志在讨论会上积极发言，谈出了自己读完这本书后的感想、体会，以及对这本书的初步意见。

首先，大家一致认为，“社会主义图书馆学概论”一书适当地阐述了中华人民共和国建国以来整个图书馆事业所取得的辉煌成绩。这本书自始至终贯穿着党性原则，它指出了我国图书馆事业的基本方针、基本任务和服务对象，并批判了旧的资产阶级图书馆学。因此，大家认为这本书是一个崭新的，具有鲜明阶级立场的社会主义图书馆学著作。许多同志结合了自己的认识与自己的工作，谈出了自己的感想与体会。总之，大家认为这是一本好书，学习这本书可以提高思想与认识，值得大家今后深入地进行学习。

其次，同志们抱着认真负责的态度，对这本“社会主义图书馆学概论”（初稿）提出一些初步的意见。兹分述如下：

第一，大家认为作为一本“社会主义图书馆学概论”来说，这本书还有它不足和不够完整的地方。比如：对资产阶级的图书馆学仅只批判了“三要素”、“五要素”等的错误观点，显得不够全面、不够深入，缺乏足够的说服力。有些同志认为对图书馆学的研究对象也提得不够明确。如图书馆学的内容是不是应该包括图书馆事业史、图书馆员修养、图书馆建筑设备等问题？同时，这本书着重介绍了公共图书馆的工作，对其他各类型图书馆，甚至对人民公社图书馆，却谈得很少，或者没有提起。

第二，大家认为该书在理论方面讲得比较多，而具体的工作方法和经验，讲得比较少。图书馆内部的各种工作也介绍得不够充分，如对阅览室工作就讲得欠详细。阅览工作是图书馆的阵地活动，大家认为应把它放在一定地位上。读者登记工作可以考虑加进去，这是一项新的工作，

应该说明它的作用。关于个别指导阅读显然讲得太少些，这方面的工作经验亟需加以总结，以便进一步提高读者服务工作的质量。集体外借工作也没有加以介绍，是否应当补充进去？此外，还有一些悬而未决的问题，如藏书开架、图书排架、读者借书逾期不还等等，也应及时予以总结，借以指导各图书馆的工作实践。

对书目参考工作，同志们的意见是：书目参考工作应在第三章中列为一节。其中应该谈它的意义、范围和方式方法，总结一下十年来书目参考工作的经验，以及进行这项工作所应注意的问题和开展这项工作所应采取的群众路线。同时还认为，关于书目的种类、书目的宣传与利用，都应讲得详细些。

在采访工作方面，同志们认为，按工作程序来讲，登记工作似乎应该放在采购工作的后边。而且关于登记工作的程序也有必要简略地叙述一下。登记表格、采购目录等问题，是否也应加以阐述。

对于分类编目工作，大家认为，有必要加以详细的叙述，如目录的意义、种类、编制原则、目录体系、以及如何体现目录的思想性等问题。

第三，同志们认为这本书的读者对象不够明确。此外，从全国一盘棋的精神去谈图书馆工作各个方面的协调与协作，也显得不够充分。大家还指出，本书没有强调指出我国图书馆如何向苏联学习的问题。

最后，有的同志提出这本书的条理性还不够强，文体语法还欠统一，个别词句尚需斟酌。

尽管同志们指出了以上这些不够的地方，但同志们对这本书的希望是很大的。希望通过再一次的修订，能使这本书变得更加完美，以便做为图书馆工作者今后学习上的重要课本之一。

（韩 维）