

# 关于圖書开架借閱問題的討論

## 对圖書开架借閱問題的管見

柳成子 張懷安

圖書开架借閱，并不是一个新問題，几年前就曾提出討論过，而且几年来在某些科学、专业以及公共圖書館中，已先后出现了各种不同的开架借閱方式。比如：政治書和工具書的开架閱覽，閱覽室輔助書庫的开架借閱，以及部分专业用書的开架借閱，等等。但是，这一問題在过去并没有引起足够的重視，直到去年才又被提了出来，而且引起了广泛的注意。

人所共知，圖書館在完成它的任务时，主要是通过圖書的流通借閱来进行的。因此，圖書館应该积极采取各种措施，为广大讀者創造方便条件，帮助他們与图书接近，使他們充分利用館藏圖書。在完成圖書館的任务上，圖書的借閱工作占有极重要的地位。尽管圖書館藏有丰富的圖書資料，如果借閱工作开展得不好，則这些圖書資料就不可能充分发挥作用，讀者的要求就不可能得到滿足，从而圖書館的任务也就不可能很好地完成。

几年来，圖書館工作有了根本的改进，在为讀者服务的工作方面也做出了很多成績，这是应当肯定的。但是，就党与政府交給圖書館的任务，以及广大讀者对圖書館的要求来看，則还差得很远，需要再接再厉，格外努力。

例如，讀者来到圖書館借書，必須通过那些不能充分反映圖書內容的目录，不能直接与圖書見面而选择自己所要借的圖書。因此，讀者履行了很多手續（如查目录、填索書单，等等），化費了很多時間，結果往往借不到自己所需要的圖書。但是另一方面有些讀者所需要的圖書，由于讀者无法发现，而躺在架子上睡觉。这种人为的拒絕率，使得館藏圖書不能充分发挥作用，也給讀者带来不必要的損失和困难。可是，这在过去却被看做是天經地义的事情，而今天，由于广大群众政治掛帅，破除了迷信，解

放了思想，認為这是应当解决而又能够解决的問題。比較彻底的解决办法就是实行开架借閱。因此，开架借閱的問題就又被提出来了。

实行圖書开架借閱，能够促进圖書与讀者的接近，使讀者可以在書庫中挑选自己所需要的或感兴趣的圖書，从而大大地扩展了讀者的文化和科学視野。这时讀者就会发现有多好圖書是自己所需要的，而从目录中根本无法发现的。往往讀者所要解决的問題，有时就在書架旁边得到了解答，即使想借走，也能很快地办完借書手續，这就大大地便利了讀者对圖書的利用，提高了讀者的讀書兴趣，从而充分地发挥了館藏圖書的作用。同时，开架借閱的办法也把出納員从經常的事务工作中解放出来，而多做些对讀者的圖書宣传、推荐与輔導工作。由于上述各种原因，圖書开架借閱工作立即得到了广大讀者的欢迎，并不是偶然的。到目前为止，已有不少圖書館，根据各館的不同条件，有的采取了大开架借閱（即把向讀者借閱的圖書全部开架），有的采取了部分开架借閱（如科技書、文艺書开架），有的則采取了分別开架借閱（即分門別类的分散开架）。从开架后的情况来看，开架借閱的优越性是很显著的。

当然，在初步实行开架借閱的过程中，曾經遇到而且可能还将遇到一些問題，这些問題归結起来，主要有以下几点：

第一，書庫窄小拥挤。目前圖書館的藏書組織和其它有关工作，都是按着閉架制的要求安排的，書庫原已很拥挤，而开架后就造成更加拥挤的局面。

第二，圖書排列混乱。开架后，每天都有数十人甚至数百人入庫，每个入庫的人，都可根据自己的需要随便从架上选取圖書，而取下来的圖書，又不能都放回原来的位置，这样势必造成串类串架的

混乱局面，这种情况，尤其在較大的圖書館里更为突出。

第三，圖書破損率增高。由于每个入庫的人都要从架上选書翻閱，而且不止一次，因此，書从架上取下送上和翻閱的次數增多，圖書的破損率也就由此而增高。

第四，由于开架后讀者都可自由入庫（当然还有一定的条件），那些极少数的坏分子有可能乘机进行盜窃与破坏活动，对圖書館的安全造成一定的威胁。

根据上述这些問題，就有一些同志对开架借閱的积极作用发生了怀疑，甚而否定开架借閱的优越性，不主张开架借閱。

我們認為，对开架借閱所遇到或者可能遇到的一些問題，必須給予应有的重視。如果不重視这些問題和設法防止这些問題的产生，不但会削弱开架的积极作用，而且会給圖書館工作带来很多的困难，甚而是严重的损失。但是，如果仅仅只看到問題的这一面，并把它看成是問題的主流，因而就否定开架的积极作用，否定开架的优越性，这是因噎废食的作法。我們認為，对开架借閱的积极作用是应当肯定的，它的优点是基本的、长远起作用的。实践証明了，今后也还将証明，圖書开架借閱是使圖書与广大讀者接近、便利讀者、充分發揮圖書作用、提高圖書流通率的最好的方法。它解决了閉架借閱所不能解决而又必須解决的一系列問題。因此，可以說，它是圖書館今后改进为讀者服务工作

的一个帶有方向性的方法問題。

至于开架借閱所已产生或者可能产生的一些問題和缺点并不是主要的，它比起开架借閱的优点来是次要的、相对的，而且是可以克服的。就这些問題产生的原因来看，首先是我們在开架借閱的工作上还缺乏足够的經驗。因之，有些問題的产生，在开始时是难以避免的。其次，是在开架借閱前的准备工作做得不够，事前对讀者的宣传教育工作也沒有很好地进行。当問題出現之后，又沒有及时地研究，发动群众共同解决，因而有些問題的产生是很自然的。当工作摸索出了一套經驗，找出产生問題的原因和解决的办法后，有些問題是可以防止的，即使产生了，也是可以解决的。根据我們对几个已实行开架借閱的圖書館的了解，凡是在开架前准备工作做得不够，对讀者的宣传教育工作做得較差，問題产生的就多些。反之，在开架前准备工作做得較好，对讀者的宣传教育工作做得較透，产生的問題就少些。有的館发现了問題，就及时研究，并发动群众，組織座談，进行鳴放，有些問題就很快得到了解决。因此，我們認為，对于开架借閱这个問題应进行全面的 research，优点必須肯定，缺点也应看到，但决不能因为有缺点，就根本否定开架借閱的积极作用。

最后，我們希望已实行开架借閱的館，要随时总结經驗，改进工作，巩固成績，坚持到底，尚未实行开架借閱的館，应当为实行开架借閱积极創造条件，使圖書館在为讀者服务工作上来个彻底的改革！

## 也談圖書开架借閱問題

鞠占屏 王啓宇

“圖書館学通訊”第五期刊登了吉林大学圖書館李树权等三位同志关于圖書开架問題的文章。这三篇文章，都根据自己館的做法和体会，提出各自的見解，其基本精神則都在許多方面肯定了开架借閱的优越性。

我們还記得在一九五三年前后，我国圖書館界对圖書开架問題也曾有过爭論。当时大致有两种看法：一种認為开架式是“最理想最进步的制度”，主张积极推广采用；另一种則認為实行无条件的开架，会大大降低圖書館的思想教育作用。持后一种

意見的人，也認為在特定条件下（如有些专业性質圖書館藏書少、讀者成份單純）还可以考虑采用。根据我們的体会，实行开架借閱确是一个值得圖書館界慎重考虑和研究的問題。

我們对高等学校及专业性圖書館的具体情况不甚了解。現仅就“旅大市圖書館实行圖書开架借閱的初步体会”一文提出些不同的看法。我們認為，决定采用及如何实行圖書开架借閱，应認真考虑两个前提。首先，应充份考虑圖書館工作的性質和作用。我們都知道，圖書館是社会主义的文化基地，