

混乱局面，这种情况，尤其在較大的圖書館里更为突出。

第三，圖書破損率增高。由于每个入庫的人都要从架上选書翻閱，而且不止一次，因此，書从架上取下送上和翻閱的次數增多，圖書的破損率也就由此而增高。

第四，由于开架后讀者都可自由入庫（当然还有一定的条件），那些极少数的坏分子有可能乘机进行盜窃与破坏活动，对圖書館的安全造成一定的威胁。

根据上述这些問題，就有一些同志对开架借閱的积极作用发生了怀疑，甚而否定开架借閱的优越性，不主张开架借閱。

我們認為，对开架借閱所遇到或者可能遇到的一些問題，必須給予应有的重視。如果不重視这些問題和設法防止这些問題的产生，不但会削弱开架的积极作用，而且会給圖書館工作带来很多的困难，甚而是严重的损失。但是，如果仅仅只看到問題的这一面，并把它看成是問題的主流，因而就否定开架的积极作用，否定开架的优越性，这是因噎废食的作法。我們認為，对开架借閱的积极作用是应当肯定的，它的优点是基本的、长远起作用的。实践証明了，今后也还将証明，圖書开架借閱是使圖書与广大讀者接近、便利讀者、充分發揮圖書作用、提高圖書流通率的最好的方法。它解决了閉架借閱所不能解决而又必須解决的一系列問題。因此，可以說，它是圖書館今后改进为讀者服务工作

的一个帶有方向性的方法問題。

至于开架借閱所已产生或者可能产生的一些問題和缺点并不是主要的，它比起开架借閱的优点来是次要的、相对的，而且是可以克服的。就这些問題产生的原因来看，首先是我們在开架借閱的工作上还缺乏足够的經驗。因之，有些問題的产生，在开始时是难以避免的。其次，是在开架借閱前的准备工作做得不够，事前对讀者的宣传教育工作也沒有很好地进行。当問題出現之后，又沒有及时地研究，发动群众共同解决，因而有些問題的产生是很自然的。当工作摸索出了一套經驗，找出产生問題的原因和解决的办法后，有些問題是可以防止的，即使产生了，也是可以解决的。根据我們对几个已实行开架借閱的圖書館的了解，凡是在开架前准备工作做得不够，对讀者的宣传教育工作做得較差，問題产生的就多些。反之，在开架前准备工作做得較好，对讀者的宣传教育工作做得較透，产生的問題就少些。有的館发现了問題，就及时研究，并发动群众，組織座談，进行鳴放，有些問題就很快得到了解决。因此，我們認為，对于开架借閱这个問題应进行全面的 research，优点必須肯定，缺点也应看到，但决不能因为有缺点，就根本否定开架借閱的积极作用。

最后，我們希望已实行开架借閱的館，要随时总结經驗，改进工作，巩固成績，坚持到底，尚未实行开架借閱的館，应当为实行开架借閱积极創造条件，使圖書館在为讀者服务工作上来个彻底的改革！

也談圖書开架借閱問題

鞠占屏 王啓宇

“圖書館学通訊”第五期刊登了吉林大学圖書館李树权等三位同志关于圖書开架問題的文章。这三篇文章，都根据自己館的做法和体会，提出各自的見解，其基本精神則都在許多方面肯定了开架借閱的优越性。

我們还記得在一九五三年前后，我国圖書館界对圖書开架問題也曾有过爭論。当时大致有两种看法：一种認為开架式是“最理想最进步的制度”，主张积极推广采用；另一种則認為实行无条件的开架，会大大降低圖書館的思想教育作用。持后一种

意見的人，也認為在特定条件下（如有些专业性質圖書館藏書少、讀者成份單純）还可以考虑采用。根据我們的体会，实行开架借閱确是一个值得圖書館界慎重考虑和研究的問題。

我們对高等学校及专业性圖書館的具体情况不甚了解。現仅就“旅大市圖書館实行圖書开架借閱的初步体会”一文提出些不同的看法。我們認為，决定采用及如何实行圖書开架借閱，应認真考虑两个前提。首先，应充份考虑圖書館工作的性質和作用。我們都知道，圖書館是社会主义的文化基地，

是党的宣传陣地和宣传工具之一，它担负着为政治、为生产服务的重大任务。而作为图书馆工作任务的实现者图书馆員的主观能动性则起着决定性作用。因此在决定着实现图书馆思想教育工作任务而采取一切工作方法包括采用图书开架借閱方法的时候，都必须从思想工作只能加强不能有丝毫削弱这一重要前提出发。还应看到图书馆的藏書包罗万象，特别是大型公共图书馆，不仅藏書成份复杂，讀者成份及讀者水平也极不一致。这就决定了图书馆員有区别地对待讀者、有成效地宣传推荐图书、指导閱讀，并了解讀者閱讀效果的重要意义。一句话，应当十分注意图书对讀者所起的影响和作用，以保证图书馆工作質量的不断提高。

其次，图书馆必須認真地贯彻多快好省的要求，树立一切为了讀者的思想。一切事业都要贯彻党的社会主义建設总路綫，但是每个部門在贯彻中的着眼点则有所不同，这是各部門的性質任务与具体情况的差别所决定的。我們认为，图书馆贯彻多快好省这个方針的关键是如何提高工作的質量，主要是服务工作的質量。当然，图书流通冊次、閱覽外借人次及其它工作，也是衡量图书馆工作質量的一个方面，但更重要的是讀者讀書的效果問題。如果仅仅盲目地追求数量，这就只会降低图书馆工作的政治思想性。

从上述两个前提出发，我們认为，任何一个图书馆在考虑一切工作措施及进行业务改革时，首先应当注意保证图书馆工作的政治思想性和它所承担的重大使命，不能单纯从方便讀者、节省人力等方面着想。我們认为，大跃进以来全国图书馆界大胆地进行了业务改革，特别是彻底批判了资产階級图书馆学者在图书馆工作上的“方法中心論”、“技术决定論”等超政治超階級的荒謬观点以后，实现了大破大立，图书馆界出现了許多新气象，这是主流。但也有些現象是不大符合客观事物的发展規律的，主要表现在实行某些工作措施上有意无意地削弱了图书馆工作的政治思想性。旅大市图书馆对开架借閱的具体情况未作詳細介紹，只提出了初步体会，我們认为許多提法都是值得商榷的。

1. “便利讀者、节省讀者借書時間并使讀者选到滿意的書，从而大大提高了图书的流通量”。这是旅大市館在开架借閱方面的第一个体会。我們暫且不研究和考虑旅大市館的具体情况，只从图书馆工

作的一般規律來說，使讀者取还图书迅速方便，这是对的，我們應該这样做，但是我們却不能从形式上来考虑“方便”，而应十分注意对待讀者工作的思想性，讀者选择“滿意”的图书这是一方面；另一方面，图书馆員應該抓紧宣传图书、指导閱讀的思想教育工作，而絲毫不能放松。图书馆員在出納图书时是了解讀者进行輔導的最好机会，但在图书开架的情况下，如何有效地了解讀者、輔導閱讀，这也是个沒有解決的問題。大跃进以来，到館讀者人次增加，图书流通率增高。为了提高出納工作的效率，更加方便讀者，我們认为最有效的方法，是認真贯彻“開門办館”、“送書上門”的方針，如大搞图书流通站和借書組，使得不能到館的讀者也都能充分利用图书。同时，由館員多方設法提高工作效率，处处为方便讀者着想，簡化借書手續，熟悉图书及藏書情况，这也就大可減少借書的拒絕率和讀者排队等候的現象。

其次，实行开架以后（指全部开架），如何发挥目录的作用，也是一个問題。依我們看来，目录作用无形中已被否定了。虽然，有些人认为开架式也仍可发挥目录的作用，但到目前为止，还未見到实际有效的方法。事实上目录已經形同虛設了。我們始終认为，图书馆目录是宣传与揭示館藏的最有力的工具，通过它不仅可了解图书的內容，而且还可知版本的新旧。离开了目录，就很难对浩如烟海的图书来作有效的宣传和推荐。同时，离开了目录，讓讀者自己到書庫里找書，这是很費時間的，怎能說得上“节省”時間呢？而且我們认为，讀者对旅大市图书馆提出的“三难”，并不是閉架式本身的弊病。如讀者借書排队可以通过一定的工作方法来解决；讀者查目录从地面到地下室，目录又五花八門等等，这是由于目录宣传和服务部門配合得不好、目录組織管理还有問題的緣故。

2. “节省了劳动力，把一部分力量用到更需要的地方去，更多更好地发挥图书馆的作用”。这是旅大市館的第二个体会。我們的想法則不是这样，图书开架后，館員的劳动不是減少，而是增多了。时时整理架上的图书，左右照顧，劳动决不少于閉架时的数量；更主要的則是輔導閱讀工作被大大地削弱了，而且也很难有效地进行了。因为館員已被許多事务性工作牵扯住了。至于节省人力問

（下轉 40 頁）

此外，定額表里还对更复杂的一套工作，規定有几种綜合定額。这套复杂工作就是：文字为圖書館員所熟悉的圖書的收受、总括登記、登入财产目录、盖章、著录、分类和确定分类号。对于这套工作定有四种定額：有印刷卡片的，規定为一点鐘处理7种；无印刷卡片的，一点鐘处理2.5种（著录用圖書館的書写体）；如果卡片是用打字机打制的，則一点鐘要处理3.5种；处理外文書籍是一点鐘2种（著录用圖書館的書写体）。

定額表里对于处理那些文字为館員所熟悉的圖書的全部工作，規定有四种綜合定額，这里包括下列的手續：圖書收受、总括登記、盖章、登入财产目录、著录、分类、編制排架卡片、貼書标和書袋、写書标上的索書号、分选卡片并排入三种目录（一种分类目录和两种字順目录）。有印刷卡片时，应当一点鐘完全处理好3.5种；无印刷卡片时（著录用圖書館的書写体），則为2种；如果卡片是用打字机打制的，是2.5种；外文書籍（著录用圖書館的書写体）是一点鐘1.5种。

最复杂的是，規定那些和服务讀者工作直接有关的手續的定額。在这种情况下，只能大致地規定

对服务一个“假定”的讀者所用的平均時間。

在大多数的情况下，圖書館員是在办理着一整套的关于服务讀者的手續：收受讀者还回的書籍和在稽查单或讀者証上記写；同讀者談話和查明讀者的需要；选書时在目录旁边給讀者提供意見；选取書籍，办理出借手續。定額表里对于这种工作定有两种綜合定額：对于服务閱覽室的一个讀者，平均借給他2种書籍的是3分鐘；对于服务借書处的一个讀者，平均借給他2.5种書籍的是5分鐘。

必須用日記来記錄每天执行工作定額的情况。日記內可包括下列各栏：日期、所完成的各类工作名称、一天所完成的工作量、和工作上所用的時間。

定額表所列的各种定額都是試驗性的、并且应当經過以后的实际检查。这等定額不是死板的，一成不变的，而是依据这类要素，如圖書館干部的熟練程度、他們工作的正确組織、及其他提高劳动生产率的条件为轉移的、可变的数量。

由此可見，每一个圖書館都应当經常关怀工作的合理化和机械化（复印机、打字机、昇降机和传送机，等等）。（苏梦华摘譯自苏联“圖書館員”，

1958年，第10期）

（上接19頁）

題，根据我們的理解，以及我省的一个較大型的市館过去实行开架中的經驗証明：在白天工作中似乎是可以減少一些人力的（如原来四个出納員減少为二人），但实际上晚上閉館后即需要机动干部二至三人去支援帮忙，結果并不节省多少人力。

3. “可以減輕干部的劳动强度，更好地培养和提高干部”。这是旅大市館的第三个体会。但我們認為，虽然減輕了館員往返取書找書的劳动，但却使館員陷于借書还書的事务性的圈子里，而不能从事圖書館的思想教育工作，这难道是有利于干部的培养和提高的嗎？至于过去工作時間过长，干部学习時間得不到保証，这主要是合理組織劳动力的問題，并不是閉架借閱本身具有的缺点。根据我省各系統大型圖書館的經驗証明：大跃进中由于全館劳动力組織得好，因而都貫徹了“歇人不歇館、工作学习两不误”的方針。

总之，讀了“旅大市圖書館关于圖書开架的初步体会”一文后，給我們的印象是，用这些体会來証明圖書开架的优越性，是沒有說服力的。我們总

認為圖書館在考虑采用圖書开架这一方法时，必須首先从圖書館如何更好完成其思想教育工作的任务这一原則出发。圖書館貫徹多快好省的要求必須是与思想工作任务完全一致的。为了更好地完成其方針任务，就应该采用一定的工作方法，制定必要的規章制度。讀者的“自由”与必要的制度是对立的統一。自由借閱决不意味着圖書館对讀者可以采取放任自流的态度，更不能这样来理解“方便讀者”的意义。我們的核心思想是：圖書館的工作方法必須因时、因地、因館制宜地采用，而且必須服从并有利于圖書館方針任务的完成，單純只从工作方法本身去強調是不妥当的，而圖書开架借閱問題更是如此。目前国内的一些館，特別是較大型的公共圖書館所采用的或主张采用的全部开架借閱方法，我們認為至少还缺乏足够的論据，在很好完成圖書館方針任务这一重大問題上还有許多問題尚待解决。这种方法在特定的館可以采用，但也必須慎重研究开架借閱的具体方法。至于大型公共圖書館則更应该慎重研究处理了。以上只是我們在实际工作中的肤浅体会，不一定正确，請指正。