

建立和健全科学院系統图书馆的閱覽統計制度

符志良

一、图书馆閱覽統計工作的重要性

图书馆統計是了解、推动和发展图书馆事业及其工作的重要条件之一。它有着下列各方面的作用：

(一)从图书馆的統計数字中可以反映出国家的文化水平，如全国有多少个各种类型的图书馆，有多少藏书，平均每个居民占有多少图书……等。

(二)从图书馆的統計数字中可以看出图书馆为读者服务所具备的各项物质条件，如图书、设备、建筑等；而且各项統計数字对各該館又意味着是財产的正式記錄。

(三)統計数字是总结工作所需的資料，它有助于检查工作和改进工作。从数字中既可看到为读者服务的情况，各项方針、任务和计划的执行情况，又可做为检验工作成績和缺点的重要依据。也就是说，它是对图书馆事业和图书馆工作进行調查研究的重要項目之一。

(四)統計資料是館內和館际进行比較和开展劳动竞赛的主要依据。

(五)統計資料同时也是計劃工作的基础。沒有統計，就沒有計劃。从整个图书馆事业的发展，特別是远景规划的制定这一角度来看，就显得更为重要。

但是否图书馆各个部分的統計的重要性都是一样的呢？不！在整个图书馆統計工作中，我們應該特別強調的是閱覽統計工作。列寧曾經正确地指出过：

“公共图书馆的驕傲和光荣，不在于它藏有多少珍本，藏有多少十六世紀的某些版本或十世紀的手稿，而在于书籍在人民中間流通得多么广泛，吸引了多少讀者，滿足对书籍的要求多么迅速，外借了多少图书，吸引了多少儿童来读书和利用图书馆。”

这說明列寧是多么重視图书馆的閱覽流通工作。既然社会主义图书馆的基本方針是开门办馆，

既然閱覽流通工作是联系讀者和藏书的桥梁，是图书馆业务活动的根本目的的直接体现，那么，以研究閱覽流通工作中的讀者情况、书刊流通情况以及閱覽推广活动等方面的量的变化的閱覽統計工作，就显得尤其重要了。

統計工作的目的是“占有材料，加以分析，提出矛盾，提出办法”。通过閱覽統計工作的占有材料，經過分析研究，使图书馆閱覽工作中的矛盾得以很好的解决，这样整个图书馆工作就可以更好地前进，为无产阶级的政治、为科学的研究和生产建設的服务工作，就将更加深入和更有成效。

二、科学院系統图书馆閱覽 統計工作的現狀

尽管閱覽統計工作是如此的重要，但在科学院系統各图书馆中却未予以足够的重视。这里可以分为两种主要类型來談：一是根本沒有統計工作，二是有統計工作，但不健全。

沒有閱覽統計工作的，多系新成立的单位，它们的工作制度多还没有建立起来。但也有一些“老”单位，各方面工作都有些开展，但沒有认识到統計工作的重要性，或根本不願搞这种看来是“麻煩”而又“浪费人力”的工作。这些同志既在思想上有不正确的看法，所以在总结或造报表时，也就只有东抓西凑，敷衍了事。当然也有些同志，确是不知道應該統計什么和怎样进行統計工作。因此就需要互相帮助，让大家认识到統計工作的重要性，让大家都学会做統計工作。

在进行閱覽統計工作的某些館(室)中，也存在着不少的問題。首先是报表的格式太乱，統計单位也不统一，因而根据不充分，甚至許多項目都不能說明問題。其次是統計方法不科学，估算多于精确的計算，所累积的資料往往少于或多于实际的数字。

一句話，在占有材料方面欠准确。第三是素材多于分析，統計的作用不明显，也就是沒有(或者很少)找出矛盾。

所有以上指出的缺点，都值得我們极好地注意，并坚决加以克服的。

三、如何做好閱覽統計工作

要搞好图书馆統計工作，首先應該端正認識，扫除忽視統計工作的思想障碍。对任何工作，都必須从实际出发，进行調查研究，而統計工作就是調查研究的重要环节之一。很难想像，党和政府以偌大的人力物力办館，希望我們有所作为；而我們却因为沒有統計工作或統計制度不健全，竟不能确切地回答：我們的館究竟在哪些方面做出了多少成績，我們的目前状况如何，将来的計劃发展該从何处出发。果真如此，这就是一种对事业不负責任，或者至少也是责任心不强的表现。所以，为了很好地完成党和政府交給我們的任务，为了更好地开展服务讀者的工作，我們必須重視和做好統計工作，特別是閱覽統計工作。

其次，明确规定科学院系統各图书馆閱覽統計的原則，制定切实可行的报表格式，这一点非常重要。当我们扫清了思想障碍之后，就應該具体規定哪个部組（或工作部分）在什么时间要造什么样的报表。这样才能保证統計工作制度化，特別是能使統計工作具有联系性和連貫性，以免某个时间有某項数字，某个时间缺某項数字，彼此互不相关，彼此对不上口徑。逐渐统一全院各图书馆（室）的某些报表格式，这对汇总和分析全院的統計資料是大有好处的。

第三，精确地做好統計資料的原始记录工作，以保证占有材料的准确性。比如說，为了知道一个館的全月來館人次数，不能用第一天和最后一天來館人次的平均数乘以开館日数来求得，而應該每天做记录，总计全月而求得之。一定要減少統計中的虛数，对原始记录的掌握一定要严格；否则就不能正确地占有材料，因而也就影响到統計資料以至統計分析的正确性。

第四，要定期地进行統計分析工作，写作統計分析报告。如果对統計資料只做了收集和汇总工作，而缺乏分析研究，这就是“为統計而統計”了。因为死數字是不能說明問題的。由数字中找出問題，分析情况并提出办法，这才是統計分析的真正內容。就某几个数字的变化或关系来进行分析，然后再写

出全部分析的过程和結果，这就是統計分析报告。

开展統計分析，写好統計分析报告，这是統計工作作为政治服务的重要环节。比如总館到1957年年底时，虽然編了許多书目，但在馬列主义和社会政治方面却一种也沒有。自从1958年第3期“图书馆学通訊”发表了一篇书目統計方面的文章之后，我們才开始感到这是一个很大的缺点。因为在全國各館所編的68个馬列主义方面的书目中，科学院系統所占的位置是个零，而且文章的作者着重指出：“特別科学院系統的图书馆，在这方面更是远远落后于其他系統图书馆了。”这篇統計分析报告对科学院图书馆的鞭策力很大，就在58年的2—3季度总館终于編出了这方面的第一个书目——“館藏馬列主义經典著作书目”。請看，这就是統計，特別是統計分析的作用！

所以我們各院所的图书馆（室）也應經常搞这种分析，特別是分析流通书刊中有多少是与解决关键性生产問題有关的，如果这个数字很小；就要看是为什么？是藏书不能滿足这一需要呢？还是流通工作組織的不好呢？总之，要让数目字說話。

由于統計分析报告多是写給別人去看的，所以一定要准确、鮮明和生动。就是說要做到占有准确的材料，突出鮮明的政治观点，并使二者統一在生动的語言中。

写統計分析报告并不是一件容易的事，这要求在进行分析时，首先要掌握馬列主义的观点和具有較高的政策思想水平，此外也特別要求能具体深刻地了解数字背后的工作过程和工作实践。二者缺一不可，相輔相成。所以在已經有了統計工作的地方，應該由领导同志亲自动手，或者和实际工作人員合作試驗着写；而目前尚沒有統計工作的地方，倒是應該先把統計工作的基本規模建立起来，待有了一定的积累之后再抓統計分析。

最后，是加强統計工作的經驗总结，及时改进，不断提高。因为随着形势的发展，我們的报表体系是否合适，报表項目是否能概括一切主要工作的內容，取得資料的方法是否有效等一系列問題，都应按照新的形勢不断地加以考虑。只有这样，才能使我們的統計工作紧密跟上图书馆全部工作的发展，并为促进这种发展而不断做出貢献。

四、对建立或健全科学院系統图书 館閱覽統計制度的若干基本要求

在这里，提出各类型图书馆应建立哪些统计表，什么格式，是不必要而且也是不可能的。所以我只想就各类型（大、中、小）图书馆的统计制度应该满足哪些基本要求，提供如下的一些意见。

各研究所图书馆（室）的阅览统计工作，应该进行如下“三率”的研究，并为如下“三率”积累材料；进行分析活动。

1. 书刊流通率的统计。流通率是流通总数量和藏书总数量之间的比率。流通率越大，说明藏书的流通量越大，藏书的利用程度越高，因而是许多图书馆都为之而努力的目标。

为了计算流通率，必须有藏书总数量的统计，和流通书刊总数量的统计。各所馆（室）暂时可按自己的实际情况和需要，设计必要的表格。原始记录可以不拘形式，只要和总表的项目与要求一致就行。

2. 阅读者来馆率统计。来馆率是来馆读者数和登记读者数之间的比率。来馆率越大，说明读者来馆的积极性越高，因而提高流通率也就有可靠的保证，所以也是许多图书馆所欲努力达到的目标。

为了计算读者来馆率，必须有登记读者总数的统计（在目前，各所馆（室）可把本单位的全体人员数，或先把研究人员数做为登记读者总数，加以统计）和来馆读者总数的统计（可能时，最好对来馆的高级研究人员和初、中级的研究人员，也加以区分）。

3. 阅读者阅读率的统计。阅读率是流通总册数和来馆总人次数之间的比率。它表明每个读者人次平均阅读了多少书刊，集中反映了读者阅读和利用书刊的积极性。虽然也是比率越高越好，但在科学图书馆中似乎更应注意阅览一书后的实效，而不能盲目地追求过高的阅读率。由于这个比率是由上述的两种统计中的已知数相比而来，因而不再需要再订专门的统计项目，只是在评价工作时，特别是分析统计材料时，注意到这方面的情况就行了。

对于还没有建立统计工作的馆（室），可根据上述要求设计出相应的表格，规定呈报和积累的程序，并在可能条件下试作分析。已经有了统计工作的馆（室），则可根据这些要求来检查各种表格的适用程度如何，再进一步使之完全和充实起来。此外，建议能在最近的将来写出一篇题为：“为本所科研任务提供资料情况的分析”的统计分析报告。通过这篇分析报告，希望能检阅一下我们的统计数字的有用

程度，锻炼一下我们的分析能力。如果分析结果指明我们服务得很好，为各单位科研工作提供了较高质量的资料，那么我们工作起来也就更有信心，更加明确应该怎么办。如果事实表明我们还做的很差，那么也就能知道差在什么地方，以后应该怎么办。

分院馆及总馆虽然也应该为“三率”的研究和分析而积累材料，但是所列项目范围似应更广一些，要求说明的问题也应该更多一些。如在书刊流通总数中，应该更详细地区别书刊资料的学科上的类别（如马列主义、哲学、历史……）、书型（如线装、善本、缩摄资料……）、文别（如中文、俄文、英文……）、流通方式（如外借、阅览、馆际互借、复制……）及拒绝情况等。在登记读者总数中，应该区别院内外的读者以及，初、中、高级研究人员等。而在阅读率的研究方面，就要看看我们的区别对待的原则体现的如何：是用专业书刊主要为研究单位的研究人员服务了呢，还是主要为普通读者的一般读物的要求服务了……等等。因此，在分院馆和总馆的统计表中，应该有比各所馆（室）更为细致的项目。

除此之外，尚须注意下列各方面的统计（虽然其中某些专门问题并不一定要作系统的统计）：

（1）还书统计：逾期现象如何？破损或遗失情况如何？

（2）催书统计：哪些单位问题多该多催？哪些单位应该用什么方法催？催书的消耗如何？怎样降低催书费用？

（3）出纳处和目录室的一般参考咨询方面的统计，如为读者代查、代借、电话查借书等。

（4）宣传推广方面的统计，如举办多少次新书陈列、专题展览、推荐活动、以及效果如何等等。

（5）拒绝率的统计。

（6）参考咨询工作方面的统计，在这里很能看出我们服务的广度和深度。

图书馆统计虽然存在较久，但其重要意义只是当我们有效地利用它的时候，才能充分地显露出来。现在看来，克服以往的缺点，在已经取得的成就和经验的基础上，把统计工作特别是阅览统计工作做好，使之更有效地服务于我们的工作，已经是完全可能而且是十分必要的事情。希望科学院系统图书馆的同志们都十分重视这项工作，并且共同加强和努力做好这项工作。