

关于目录学的研究对象問題

周 学 浩

目录学是目录工作实践的理論总结和概括。研究和发展目录学是为了以此来指导和提高目录工作实践，使其能多快好省地为我国社会主义革命、社会主义建設事业服务。

目录学既来源于目录工作实践，則研究目录学的对象問題自应从目录工作实践出发。本文试图从目录、目录工作和目录学的发生发展的历史过程和这三者之間的关系，从目录工作的基本特点、任务和內容及其与图书之間的关系，从檢驗目录工作的实际社会作用的基本途徑等方面，作綜合的研究和考察。

人們在整理和利用图书的过程中，要求掌握有关一定时期、地区、学科或专题范围的图书情况，因而在实践中創造发明了图书目录这一有效的工具。随着目录产生的同时，也就开始了目录工作。目录工作一經出現，人們即积极用来为满足社会的需要服务，而且逐漸地成为一定社会、一定阶级主动地向讀者进行图书宣傳、閱讀指导的有效的方分之一。由于目录是进行目录工作的基本手段，是目录工作的必然产物，所以它的社会职能就在于：积极主动地向讀者宣傳报道那些經过鉴定、选择和組織的图书的基本情况，通过目录工作的特定方法来指导讀者正确有效地利用图书本身。目录的基本特点是：有目的地宣傳报道有关图书的基本情况，并用来指导讀者閱讀和利用图书。

人們为了解决对图书的需求和利用，因而产生了目录这一有效的工具，并开展了目录工作。可是，解决人們对图书的需求与利用这一問題的方法和途徑，是多种多样的，除了目录工作外，还有图书出版发行工作、图书馆工作等等，也都是以解决人們对图书的需求和利用这一問題为目的的。因此，对图书进行各种不同程度的研究，这就成了它們的共同点。可是，它們又各自以上述問題的某一特定方面，作为自己必須研究解决的对象，并由这一对象确定了自己的基本任务，以及用以完成这一任务的一定的手段或一定的工作方式方法，从而就又形成了各自工作上的基本特点。因此，利用目录这一手段来

解决一定的讀者需要了解一定的图书情况这一方面的問題，就成为目录工作区别于其他种种宣傳图书、指导閱讀工作的基本特点了。

为了正确地解决人們对一定图书的需求，积极主动地宣傳图书和指导閱讀，目录工作者必須在他們的工作中从事研究图书的基本內容，以及图书的出版、发行、收藏、流通、閱讀等各方面的有关情况。否則，就不可能正确、全面、系統地掌握图书的情况，也不可能目录里反映出有助于讀者解决实际問題的优良图书。实践证明，愈是全面深入地研究和掌握图书的內容实质及其各有关方面的情况，就愈能提高目录的质量，实现目录的会职社能，从而順利地完成目录工作的基本任务。

图书本身的发展、丰富和复杂化，促使人們对宣傳图书、指导閱讀的有效工具——目录提出更多更新的要求。由于目录本身的不断改进和发展，同时也要求目录工作不断加强对于图书的研究。因此，研究图书就成为目录工作的重要內容之一。但是，当人們还不需要或还不习惯于利用目录的时候，目录工作是不会存在的。例如：大跃进以前，我国农村、工会和部队的基层图书馆（室）里，一直多采用图书陈列展覽、讀书报告会、座談会等等方式方法来向讀者宣傳图书和指导閱讀，很少或基本上不利用目录这一有效的工具，也沒有进行目录工作。这是由于当时讀者在利用图书方面的实际需要和这些館（室）的图书方面的具体情况所决定的。可是，1958年大跃进以后，整个社会对目录工作提出了新的要求。这时，不仅出現了数量多、质量高、效用大的目录，而且还产生了像摘图、摘段书目，农业技术文摘等等适合工农群众利用的新型目录。同时，在一些基层图书馆（室）里，也开始了目录工作。事实证明，只有当人們有了对目录的要求时，目录工作才会产生和发展。它既不是图书本身存在和发展的直接产物，也不是研究图书的必然結果。而且，不同性质、不同类型、不同功用的目录，在研究图书的深度广度上，在研究图书的方式方法上，都有所不同。如通报性目录对图书只需作一般的研究和

鉴定，而推荐性目录则对图书需作较深入而严格的审查。不带内容提要 and 带内容提要的目录或文摘，在图书研究的程度上又有所不同，前者只需对图书作一般的浏览，而后者则需要阅读全书，分析其主要内容和基本论点，这样才能作出提要或文摘来。就是同样带提要而性质和功用截然不同的两种目录，如推荐性的读书计划和供一般参考用的带提要的新书通报目录，它们在图书研究上的具体要求，也是不相同的。可见，在目录工作中，对于图书的研究在很大程度上是决定于目录的性质、类型及其功用的。对目录工作来说，研究图书是为了提高目录和目录工作的质量，以达到通过目录这一手段，有效地为读者为社会服务的最终目的。研究图书只是目录工作的一个重要组成部分，是为目录和目录工作服务的。事实上，尽管目录中所反映的每一本图书，就其本身来看都是值得推荐的优良图书，但如果这一目录的编制目的不清，使用对象不明，既不符合一定读者的实际需要，又不适合他们的文化水平。那么，这样的目录就不可能帮助读者解决实际问题。这样的目录工作也不可能产生较好的社会作用。

可见要做好目录工作，不仅要研究和掌握图书情况，正确地解决人们想了解一定图书情况的需求这一方面，同时还必须正确地解决一定的读者的实际情况和实际需要这一方面。因此，目录工作者必须认真深入地调查研究一定社会、一定阶级、一定职业和一定文化水平的读者对图书所提出的具体要求。最后还应考虑采取什么性质与类型的目录，通过什么样的方式方法来解决和统一这两方面的矛盾。如果过分强调社会需要而忽视研究图书这一方面，就不可能正确地掌握图书情况，更不可能在目录中积极主动地宣传推荐有助于读者解决实际问题的图书。且有可能使目录工作逐渐走向形式主义的道路。但是如果过分强调研究图书而忽视研究有关社会方面的具体情况和需要，那么也会造成目录工作上“无的放矢”的现象，使目录工作带有较大的盲目性，无形中削弱了目录工作的积极作用。只有正确认识目录工作本身的特点，并以此作为进行目录工作的依据，综合地研究和正确地处理这两方面的关系，才可以避免上述两种偏差的出现，才有可能编制出符合社会需要、产生良好效果的目录来。

目录不仅是进行目录工作的基本工具，而且是检验目录工作社会作用的基本手段。通过对目录所产生的实际效果的考察，以检查目录工作完成任务的情况，从而发现有待改进的问题，这是提高目录

工作质量的根本途径。

综上所述，由于人们对目录这一工具的需要而产生了目录，并开始了目录工作。通过各种不同性质、类型、功用的目录的有效利用，来完成目录工作的基本任务，并使目录成为进行目录工作的基本工具。由于目录的社会职能及其特定的作用，才确立了目录工作的基本特点。最后，通过目录所产生的实际社会效果，来检验目录工作的社会作用及其存在的问题，以改进和提高目录工作的质量。

由此可见，目录是整个目录工作的中心。目录工作的中心问题是：如何开展目录的编制、利用、宣传与组织各方面的工作，产生出适合于社会需要的各种性质、类型和功用的目录，并利用目录这一有效的工具，来正确地解决一定的读者对了解一定的图书情况的需求之间的矛盾。由于目录是解决这一矛盾的基本手段，因此它必然具体而集中地反映出这一矛盾双方面的基本情况，以及目录工作处理这一矛盾的指导思想和基本方法。

自有目录以来，不论任何社会形态任何历史时期的目录，无一不反映出当时一定的阶级利益、一定的职业和一定的文化水平的读者对图书的实际需要，和为这一需要服务的一定的图书情况，以及解决这一矛盾现象所进行的目录工作的基本思想、观点和方法。所以目录乃是一定社会的目录工作的基本内容的具体体现物。只有正确认识目录的本质及其发生发展规律，才能真正地利用它为目录工作服务为社会服务。这就是为什么要研究目录的基本理由。

全面、系统、深入地研究目录，对目录工作实践和目录学研究都有重要的意义。目录学既然是目录工作实践的理論总结 and 概括，所以只有以目录作为自己研究的对象，才能真正抓住目录工作的中心和本质，才能进而全面、深入地分析、研究和总结目录工作实践的全部内容。

因此，本人的意见是：目录学的研究对象应该是目录。

如果不能正确地认识目录学的研究对象，过于扩大、或过于缩小其研究的范围，都只会转移或模糊其真正的研究对象，无疑地会使目录学丧失其作为一门学科的特点，失去其成为独立学科的根据，最后只有使目录学遭到归并或取消。

关于目录学的研究对象问题，尚有待我们作深入细致的研究和讨论。本文只提出一些片断的初步意见供大家参考，并希批评指正。