

# 进一步为科学研究服务

顾家杰

为科学研究服务是图书馆的一项主要任务，几年来这项任务在各級各类图书馆都得到适当的贯彻，作出了不少成绩，尤其是从1956年党中央提出向科学进军之后，文化部、教育部曾先后召开了图书馆会议，研究并推动了如何更好地为科学研究服务的工作。中国科学院图书馆在全国大好形势下，也积极响应号召，连续召开了二次全院性图书馆会议，研究如何改善服务，发挥图书在社会主义建设中的作用。这几次会议都获得很好的效果，许多图书馆都积极地采取各种措施改进工作，对我国科学研究和生产建设的发展起了一定的作用。特别是在大跃进的三年中，图书馆为科学研究和生产技术发展提供了不少切合需要的图书资料，解决了许多研究工作和生产中的问题。但是，形势在不断发展。科学研究为了赶上世界上的先进水平，要求我们更及时更深入的服务。从这些方面来衡量，图书馆工作还远远赶不上形势发展的需要。因此进一步开展为科学研究服务的工作，就提到图书馆工作的日程上来了。

为了有效地做好服务工作，首先应该了解读者的需要，了解研究人员使用图书资料的特点。科学研究是在前人研究的基础上进行探索性、创造性的劳动。在开始选题、进行研究之前，必须先掌握大量图书资料和科学情报，了解所拟研究的问题有没有人做过？解决得怎样？是否还有进一步研究的必要？题目决定之后，在实验过程中也不断需要资料。有的研究工作进行了一个阶段，发现有些地方要再核对资料或者改变方法。这是一。研究任务，特别是重点任务，时间紧，若不及时掌握必要的资料，不仅影响本身工作的完成，也会影响有关联的工作的完成。这是二。在现代科学发展快、分工细的情况下，一项研究工作的完成，需要多方面的配合、综合解决。因此需要的不仅是本门学科的资料，必然还需要有关学科的文献。这是三。对某一问题往往

有若干人同时研究，于是同时使用大量复份资料的情况是常有的。这是四。不同学科有不同的需要，如对尖端技术学科最主要的是最新的论文和技术资料；有些学科不仅需要最新的文献，也需要这门学科以往的文献，如生物学上为确定一个新品种，必须查遍所有有关的文献才成。这是五。掌握住这些特点，同时研究分析读者对象：读者的专业、程度、阅读兴趣、利用图书习惯等等，这样，图书馆工作者就可以据以研究如何根据读者需要来搜集、整理、宣传、使用大量有用的图书资料，从而提高工作质量，更好地服务。因此，开展对读者需要的调查研究，是目前最迫切的工作。

了解了读者需要之后，其次则是对准口径、分别服务的问题。

十年来各图书馆，尤其是各类型科学图书馆做了不少工作，获得许多成绩。但不可否认，即使是这些图书馆，也未能最好地满足研究工作的需要，为什么？其关键问题之一是服务对不准口径。

现代科学事业飞跃发展，科学工作者对图书馆的要求愈来愈高，表现在其随时需要掌握最新的科学情报和文献上；也表现在其所需资料内容的专深上。一般图书是一门学科或一个分支的总结，往往落后于科学实际的发展，因而一般图书对研究工作者是不够用的。他们需要的是新的理论、新的方法或新的技术（社会科学工作者也需要了解对某门学科的新成就、新论点，才能进行比较、分析、研究）。期刊论文往往是较新的文献，是不可少的。但是只靠期刊论文还不够。许多事实表明，科学技术研究报告、学术会议录、专利文献等等资料的需要愈来愈多，它们补充了图书与期刊的不足，而且逐渐发展成为主要的参考资料。这一发展趋势应该引起科学技术图书馆工作者的注意。

研究报告由研究成功到发表要经过一段时间（从几个月到几年，有的不发表）。从发表印出到

寄到圖書館與讀者見面(尤其是外文的),又要隔一段時間。這是一。其次,近年來每年有大量的論文、研究報告和專利文獻發表。圖書和情報工作者為了報導最新科學成就,節省科學工作者的時間和精力,於是編印了許多書目、文摘和索引。可是這些書目工具比原文的發表又遲半年到一年以上。所以在及時性上顯得不夠,不能完全滿足科學工作者掌握最新資料的要求。從計劃性看,一直到现在,雖然許多學科,如化學、物理、電工等等方面已有不少書目工具提供尋找資料的線索,但是還有不少學科缺乏這種方便的條件。這是缺乏計劃性的表現。在我國用本國文字自編的書目工具還很不夠。許多書目工具,包括材料不夠完備,或者交叉重複過多,影響研究工作者對它的信任。再如在內容上分類不妥當,篇名譯得不準確,編排不善等等,亦影響科學準確性。由於這些原因,科學工作者自然感到不方便。因此圖書和情報工作者若不積極改善書目工作,當然就很難滿足研究工作的需要。

書目、索引、文摘有多種類型:有一定時期出版的報導性刊物,也有一定年份的累積性工具書;有範圍較大或綜合性的書目工具,也有小專題的書目工具。綜合性、累積性的工具,對某一研究題目剛開始時泛泛地查找資料有用,對查找某一小專題資料,就不十分方便;同樣,大型書目工具,如“化學文摘”,由於內容是多方面的,查找一個小專題就不完全合適。科學工作者需要利用小專題的書目工具。而現在出版的各种小專題的書目工具,往往也不盡完備且不及時,不能完全依靠其解決問題。所以現在應該從兩方面着手。一方面是加強國家的領導,在計劃性、完備性、及時性和科學性等方面改進提高。另一方面,圖書和情報工作者應加強快報、學科總結評述工作和各館自編文摘索引的及時報導工作。快報工作現由情報部門擔任,圖書館應很好利用,發揮它的作用。學科總結和評述開展得不多,情報部門可以着手,圖書館也可以適當開展,有的專業圖書館已在進行。對期刊論文、科技報告、學術會議錄、專利文獻等的專題索引工作亟待改進,提高質量。對本专业有用的論文和報告而未列入文摘刊物等書目工具中的,圖書館應設法自行編制及時的對口徑的索引或文摘,利用各種方式加以報導宣傳,這對研究工作是有帮助的。

分別服務是圖書館中服務讀者工作的組織原則

和方法,開展分別服務需要做好二件事。

第一、圖書館工作同志必須樹立為讀者服務的正確觀念。採購同志應根據需要,在全面照顧、重點突出的原則下多方搜集研究工作上最重要的圖書資料。所謂全面照顧,也須在一個地區內進行協調。前面講過,為了解決一個研究問題,不僅需要本門學科的資料,也需用相關學科的文獻。一個圖書館不可能把所有的圖書資料全部搜集到,尤其是全世界各國出版的文獻,如科技報告、論文,每年出版量數以萬計,一個圖書館不可能全部搜集到。因此,一個圖書館一般只能根據重點研究的需要進行採購,其它有關資料可由協作的圖書館分工負擔。這是有現實意義的。所謂全面,不是指不管質量全部“包下來”,而是選擇最主要的質量高的圖書資料,形成系統,形成特色。編目工作應該根據如何方便讀者使用、分別服務等原則來編制目錄,建立目錄體系。比如某館的讀者對研究報告有特殊需要,就應考慮是否就研究報告編制一套專門目錄或者輔助目錄。服務讀者工作無疑的應該心中有數,熟悉藏書,把館藏好書加以宣傳、推薦,發揮圖書的作用。而更要緊的是針對不同讀者的不同需要,採取各式各樣的方式,積極主動地服務。

第二、熟悉圖書文獻是做好服務工作的基本要求。藏書再豐富,而不了解家底,不了解它們的科學價值,怎樣來向讀者宣傳推薦呢?單靠目錄是遠遠不夠的。以一個專業圖書館說,藏書一般有几萬冊,其中本門學科最主要的期刊不過几十種或百來種。對這些期刊的主要內容、水平、特點、弱點、歷史變化等情況下些功夫,是不難掌握的。有些學科需要科技報告等特种資料,而這些資料的出版量現在一天多於一天,若不掌握它們的特點(如內容新、質量高、出版量大、機構複雜、編號繁複),是很難讓讀者知道有用的資料而發揮它們的作用的。在一個綜合性圖書館內,收藏面廣,熟悉全部藏書,當然需要較多的人員分工進行。熟悉的方法,有賴於有計劃地開展專科目錄學的研究。就一門學科如物理學來說,需要研究以下事項:物理學的歷史和發展動向,學科分支情況,歷來有名的中外物理學家和他們的學說,在物理學史上的地位,他們的主要著作和版本。對每一本主要著作要了解其大概內容和特點,這本著作在本門學科中的學術價值。除科學家的著作之外,還應了解物理學的主要期刊和研

究报告等特种资料,以及物理学的书目、索引、文摘等工具书。这里要注意的,是图书馆工作者是从专科学目录学的角度来熟悉藏书,而不是从学科本身的要求出发,也即是培养成为熟悉文献的专科学目录学家,而不是学科专家。当然,如果他能够精通一门学科,那也很好,只是立足点必须明确:他是作为一个图书馆工作者,通过专科学目录学来熟悉、掌握图书文献,来更好、更恰当地做好对口径的服务。有人說,这样好是好,只是太慢了。问题是在研究工作要求愈来愈高的情况下,不亟起直追,将无法满足需要。只有现在开始抓紧这项工作,才可以逐步提高我们的服务质量。

开展服务工作,各馆应当根据藏书、读者对象、服务方式各自的特点与要求,参考友馆的经验进行,不可千篇一律。以读者对象为例,一个专业图书馆的读者有几类:高、中級和初級研究人員,各級工程师,以及业务助理人員、行政干部等。其主要服务

对象是研究人員和工程师。如果有某一本专业著作,应该首先供应主要讀者。若借給一般讀者,其需要程度与所起的作用,自不如前一类讀者,同时可能会影响前一类讀者的研究工作。这样分出主次,主要是从工作需要和所起作用的角度出发,从更有利于科学研究事业出发。而某些图书,适合于一般讀者閱讀的,当然也不必推荐给专门的研究人員。

对联系科学技术工作者作对口徑的服务,上海图书馆与天津市人民图书馆創造了新方法,作出了一定的成績,其可貴处是根据当地特点与要求,想出办法,积极服务。这种精神(方法还有待总结),可以应用到各个为科学研究服务的图书馆,根据各自具体情况,因地制宜,发挥特色,相信一定可以創造出更好的成績。总之,各图书馆坚持贯彻调整、巩固、充实、提高的方针,摸清情况,熟悉藏书,对准口径,分别服务,工作必然能够大踏步前进。

### 武汉大学图书馆学系举办“我国目录学家郑樵逝世八百周年 章学誠逝世一百六十周年紀念会”

今年,是我国清代目录学家章学誠(1738—1801)逝世一百六十周年及我国第一部关于目录学理論专著——郑樵的“校仇略”完成八百周年;明年又是宋代目录学家郑樵(1143—1162)逝世八百周年。12月6日下午,武汉大学图书馆学系在该系每周之学术活动日内,举办了紀念会。会上目录学教研室副主任陈光祚讲师与系主任徐家麟教授分別作了“郑樵的目录学观点及其对我国目录学的贡献”及“試論章学誠的校仇学說”的专题报告。

陈光祚在报告中首先指出:郑樵在我国目录学史上是承前启后的目录学家,他前继刘向、刘歆,后为章学誠开辟了道路。其主要贡献在于創立了史家目录学,将“辨章学术,考鏡源流”作为主要任务,形成目录学上的重要流派。

报告接着提出体现在“校仇略”内的目录学思想,主要有三点:1. 闡明了学、书、类例之間的关系。即“类例既分、学术自明,类例不明,图书失紀”,指出图书类例是否区分清楚,关系到图书的存亡与学术的发展,这代表了史家目录学的主要观点;2. 主張目录应通录、紀亡、求全,兼收图谱。郑樵給史书艺文志提出一个任务——通录古今书籍,记录存佚,并扩大范围,兼收图谱,使艺文志具有反映一个国家,民族,时代的学术流派,文化面貌的文化史意义,其“艺文略”就体现了这一主張;3. 对待目录工作要“求书遣

使,校书久任”认为在古代要編制很好的目录,要派专人采访图籍,用专人化毕生的精力来校理图书。

报告又談到郑樵对后世特别是章学誠有很大的影响,其“校仇略”影响到后世史书增添“校仇略”。章学誠并有“校仇通义”,近人杜定友有“校仇新义”的著述。他所提出的許多整理图书和編制目录的原则和方法,在今天还有一定意义,如他所提出的“即类以求”等八种采访图书的方法对我们搜集地方文献,古书仍有一定的参考价值。

陈光祚认为郑樵的目录学思想有其局限性的一面。目录学不仅在于“辨章学术,考鏡源流”,其另一作用在于推荐宣傳图书,指导閱讀,目录解决讀者需要与图书之間的矛盾。郑樵关于书与学之間的关系也值得研究。

徐家麟教授以“什么是章学誠的校仇学說”,“怎样批評继承章学誠的校仇学說”等为題,概括地論述,介紹了章学誠的“校仇通义”,指出章学誠发展了郑樵的“辨章学术,考鏡源流”的目录学思想,以“宣揚大道”作为目录学的任务,反对“甲乙簿記”,并在互著,別裁,治书方法上均有所卓見。

会后,徐家麟主任号召大家进一步研究郑樵,章学誠的目录学思想,批判地继承他們一切有用的思想,在他們的目录学理論基础上,来建立起我們民族本身的目录学体系。(松)