

試論主題目錄

金敏甫

(一) 主題目录的功能和特点

图书馆目录是揭示馆藏、宣传图书、指导阅读和为读者提供图书资料的工具，是图书馆完成任务的手段。它的主要作用是向读者反映馆藏图书的内容和特征，供他们迅速而正确地选择所需要的图书资料。由于读者从目录中找寻图书资料，往往带着各式各样的问题，因而需要编制各种不同的目录予以解答。主题目录就是几种目录中的一种。

什么是主题目录？它是根据图书内容所论述或研究的对象，也就是图书的主题，用一个单字、名词或短句作为主题标目（简称为标题），把它概括起来，编成主题款目，然后按标题字顺组织，这种目录叫做主题目录，也称标题目录。这种目录可以把同一事物或同一问题的图书，不论它是属于相同的知识部门或是不相同的知识部门，都用同一个标题集中地组织在一起，读者如需某一事物或某一问题的图书资料，可以在主题目录中查阅。所以主题目录是从图书内容的主题方面来揭示馆藏、宣传图书、指导阅读、提供图书资料的工具。它的功能是向读者反映馆藏关于某一事物或某一问题的全面的图书资料。

主题目录具有以下几个特点：

(1) 它是根据图书所论述的事物或问题作为标题而组成的目录。所以从各种不同的科学领域内论述某一事物或某一问题的图书资料，都可以用同一标题予以集中，因而读者通过主题目录，可以找到关于某一事物或某一问题的全部图书资料。

(2) 它是按标题字顺排列的。所以读者需要关于某一事物或某一问题的图书资料，可以直接按字顺检查，不必了解它在知识体系中的位置。尤其是有些细小精微的事物或专门问题要了解它在知识体系中的位置是相当困难的，直接按字顺找寻，对读者比较便利。例如：读者需要关于“杀虫剂”的图书资料，可以在主题目录中直接按“杀”字的字顺去

找，不必问它是属于农业知识，还是属于生物学知识或是化学工业知识。

(3) 主题目录的标题具有灵活性。凡图书所论述的具体事件、物品、人物、地域和物质现象、自然界现象、社会生活现象或思维现象等等，凡属可以作为单独研究对象的，都可以根据需要，作出相应的标题。在主题目录中反映，不受任何限制，因而凡是由于人们对自然现象和社会现象的研究的不断发展而产生的新的研究对象，关于各种现实的问题，关于科学上的最新成就，以及科学研究项目中专门性的细小问题，都可以用相应的标题，及时地或突出地予以反映，已经陈旧了的标题，可以更换新的标题。这些新标题的增订和旧标题的更新，在编辑工作中是非常重要的，主题目录中对于标题的增订、更新，不会影响到整个目录。

(4) 在主题目录中可以运用互见分析和参照方法，使藏书充分供读者利用。凡一书内容有几个主题的，可以编制几张主题目录卡。书中的一部分和全书的主题不同，需要单独反映的，可以编制主题分析卡片。凡某一主题和另一主题有关系或联系的，可以编参照卡片来引见。所以反映的参考资料比较全面。

这些特点说明主题目录有一定的优越性。但是也有它的局限性。主要表现在：它只能独立地反映个别事物或问题的图书，不能反映全部藏书的体系，也不能系统地反映各个知识部门的藏书。也就是不能把某一事物对象和有关事物对象直接地联系起来，缺乏事物与事物之间的内在系统性。虽然可以用参照卡片来联系，但是参照卡片只能引见有关的主题，具体的书还是分散在不同的标题字顺中，因为它的联系是间接的。所以读者为进行系统研究而找寻图书资料，主题目录是难以解决的。其次是在选定标题的词语时，难以符合一切读者的习惯，尤其是有许多名词术语还未统一，如果读者据以找寻资料的，不是图书馆所选用的标题，又没有编制

相应的“見”卡，将会找不到他所需要的图书資料。此外，汉字排檢還沒有通行的完善办法，也将給讀者带来一些困难。

(二) 主題目录与其他目录的区别和关系

主題目录是图书館目录的一种，它与其他目录有所区别，但它不是孤立的，而是統一的目录体系中一个不可分割的組成部分，所以又和其他目录有一定的关系和联系，以各自的特点，互相配合互相补充，以发挥图书館目录的最大作用。現在把主題目录与其他目录的区别和关系，分別探討如下。

(1) 与分类目录的区别和关系。主題目录和分类目录都是从图书內容方面来揭示藏书的，但是組織方法不同，前者是按內容的主题字順來組織，后者是按內容所屬知識部門予以系統的組織。它們的区别和关系表現在： \ominus 主題目录中关于各学科的主题都是并列的，不能表示各主题之間在学术系統上的等級性。例如：“农业技术”、“农作物”、“谷类作物”、“稻”这几个标题，在主題目录中只有字順上的先后，不能看出它們在学科上的隶属关系，不象分类目录，从大类到小类，层层隶属，除个别情況外，都能表示学术系統上的等級性。 \ominus 主題目录按标题的字順排列，因而同属于一門学科的图书，和內容相关或相近的图书，因标题字順不同而分散，不能显示它們的内在联系。在分类目录中同类图书是可以集中的。例如：“声学”、“电学”、“光学”同属于“物理学”，內容相近，在主題目录中分散在“声”、“电”、“光”几个不同的字順里，而在分类目录中可以集中在“物理学”类，紧密地联系在一起。 \ominus 主題目录中可以集中以主题为中心的各类图书資料，而在分类目录中，关于同主题的书，往往因內容所屬門类不同而分散在各類。例如：有关无线电方面的图书，在主題目录中可以集中在“无线电”这一个标题內，而在分类目录中，关于无线电原理的书，放在“物理学”类，关于无线电技术的书放在“电工学”类，关于无线电制造的书，放在“机械工程”类。 \ominus 主題目录中还可以集中关于某一地域的图书，而在分类目录中因受学术系統的限制，不可能全部集中。例如：有关广东省广州市的图书，可以用“广州”为标题，把有关广州的历史、地理、政治、文化、教育、風俗、物产等图书予以集中，而在分类目录中除綜合論述的志书，可以放

在“地方志”类外，专論某一方面的，要按內容的主题放在有关門类。从上述几点可以看到，有些图书在分类目录中可以集中的，在主題目录中不能集中，有些图书在分类目录中不能集中的，在主題目录中可以集中。这就可以說明互相配合互相补充的必要性。 \oplus 主題目录按标题字順排列，在檢查上比較直接而便利；同时，新标题的增加和旧标题的更新，对主題目录本身的組織和其他目录都不受到影響，但沒有科学系統性。分类目录按知識門类的邏輯次序排列，有科学系統性，但檢查时必需掌握分类的体系，尤其是現代科学技术的不断发展，綜合利用和边缘科学的不断产生，在分类表上难以解决，讀者更难知道它的类属；同时，遇到有新类目的插入或分类号的更改，往往牵連到一系列的变动工作，如分类目录的改組，其他各种卡片上和书标上索书号的更改等等。 \ominus 主題目录著录时要根据图书的主题，列出主题标目(即标题)，以便据以排卡，而分类目录的著录，因为分类号已能显示类属的地位，可以据此排列，不必再用类目名称作标目。 \oplus 分类目录是根据馬克思列宁主义的思想体系，按知識門类的邏輯次序組織起来的，所以也叫系統目录，从图书館的任务和一般讀者的要求上去考虑，應該是图书館的主要的讀者目录，是整个目录体系中处于主导地位的基本目录。而主題目录則是为了弥补分类目录的局限性，滿足讀者的特定需要而編制的輔助目录，所以两者之間的联系协调，非常重要。 \oplus 至于分类目录的类目索引，它是为了补救分类目录查閱上的困难而編制的，它只是分类目录檢查上的輔助工具，有人称为分类目录的钥匙，它本身不是一个独立的目录。虽然在一定范围内可以起到主題目录的作用，但是不能代替主題目录的全部功能。

(2) 与书名目录和著者目录的区别和关系。主題目录与书名目录和著者目录，从組織方法上說，都是按字順排列的。但是从揭示藏书的方法上說，則是根据不同的特征来編制的。主題目录用图书內容所論述的对象来揭示；书名目录用图书的名称来揭示；著者目录用图书的写作人来揭示。所以它們的功能不同，书名目录供找寻特定书名时檢查，著者目录供找寻特定著者的著作时檢查，它們的局限性比較大。书名中的主题詞不一定列在开头，而且往往不能完全代表图书的主题，所以不能以书名目录代替主題目录。在著者目录中只集中某人的著作，关

于某一人物的其他資料（如評述、傳記等），虽然也可以附在著者目录里予以集中，但是用主題目录來集中比較合理。主題目录与书名目录和著者目录，有些图书馆把它混合排列在一个字順目录內，通常称为字典式目录。

(3) 与专题目录的区别和关系。主题目录和专题目录都是供讀者檢查关于某一特定事物或特定問題的图书資料而編制的。但是从編制方法來說，主题目录是在对館藏图书进行图书分編工作时与其他目录(分类、书名、著者)同时編制，它是根据个别图书决定它的主题，然后予以組織。而专题目录是根据特定的需要，先确定一个题目，然后圍繞这一个题目来选录图书資料編成目录。从收录范围來說，主题目录限于館藏而专题目录可以不限館藏，专题目录的题目不象主题目录的主题专门而細小，而内容可大可小，可以是包括很广的参考性目录，也可精選的推荐性目录。从組織方式來說，主题目录总是按主题标目的字順排列的，而专题目录的組織是多式多样的，可以按分类組織，可以按书名、著者或标题的字順排列，也可以按深淺程度或主要与次要來編排，有时也可以按年代或地区來編排，根据具体需要和編制目的而定。此外，专题目录大都是配合現實需要临时編制，并由于它不一定反映館藏，所以一般不列入图书馆館藏目录的基本类型。至于专题目录应否列入图书馆目录体系之内，目前我国图书馆界还有不同的看法。主题目录与专题目录有一定的关系，因为它们的編制具有同样的目的性，因而两者之間应进行必要的分工。其次是主题目录的編制，可以为編制专题目录提供条件，而专题目录的編制，有时可以作为主题目录的基础。

另外，附带談一談綜合系統目录与分类主詞目录和主题目录的不同之处。

(1) 綜合系統目录。这是苏联有些专业图书馆所采用的一种新型目录。它是按“問題”、“方面”、“項目”和“細目”的順序組成的。“問題”是指該图书馆所服务机构的研究重点，“方面”是指在該“重点”下从那些角度来对待图书，“項目”(又称“大題”)是指各个“方面”下設置的类目或主题，“細目”(又称“小題”)是各个“項目”系統下所附列的子目。綜合系統目录的項目既可以是按照科学門类分类的项目，又可以是独立的主题。它是提出本专业范围内关于某一事物或某一問題的图书資料的綜合联合，

它的结构，既克服分类目录所固有的靜止状态，又避免主题目录的材料分散的缺点。它不同于主题目录的，是在每个大題下面，目录的組織，有的按分类，有的按主题。这种目录的特点是与科研重点密切配合，对于我們編制主题目录的方法，有重大的启发。

(2) 分类主詞目录。这是最近杜定友先生提出来的。他主張分类目录一般只分到三級类为止，三級类以下，卡片較多的，从书名中找出主詞，按字順排列。它不同于主题目录的是：这个主詞是从书名中找出来的，而且只有三級类以下才按字順排列。所以这种目录基本上还是分类目录，只是在組織方法上打破了完全按系統排列的办法。

(三) 主題目录的作用

从主题目录的功能、特点及其与其他目录的区别来看，可見主题目录有它的特殊用途。图书馆为什么要建立主题目录，既有理論根据，也有现实意义。必需正确地认识它，才能体会主题目录的作用。

首先从图书馆的性质任务來說，图书馆是一个社会文化教育机构，也是文教科学的輔助机构。它是以图书为武器，通过借閱流通、图书宣傳、閱讀指導和提供图书資料等方式，为政治、为生产、为教学、为科研服务。为了完成图书馆的任务，必須編制作为揭示館藏、宣傳图书、指导閱讀的工具——图书馆目录。由于讀者查索图书时的要求是多式多样的，因而目录必須多样性，以便讀者从各个方面都能找到他所需要的图书，这才是符合“一切为了讀者”的工作原則。分类目录是图书馆不可缺少的主要目录，但它不能解决一切問題，所以要求有几种目录来辅助与补充，构成一个目录体系。而主题目录就是以它的特殊功能，辅助分类目录并配合其他目录来完成图书馆任务的。

再从科学认识的原则來說，主题标目按字順排列，虽然是各个現象和对象之間的联系在某些程度上受到破坏，但它是符合科学认识原则的。恩格斯在《反杜林論》中写道：“虽然一切自然現象和社会現象是彼此联系着的，并且对个别現象只有在它和周围現象的不可分割的联系中才能理解；但是为了认识这个別現象起見，我們應該从自然或历史的联系中抽取出来，分別研究每个部分的特性和特殊因果关系等等”。这正好說明編制主题目录是完全

符合唯物辩证法的。虽然分类目录是图书馆的基本目录或主导目录，但它毕竟有一定的局限性，而主题目录的特点，恰恰可以弥补分类目录的缺憾，才有必要以主题目录来补充它。

再就我国社会主义事业的形势来看，大跃进以来，在三面红旗的光辉照耀下，我国的社会主义建设取得了伟大的成就，无论是生产建设和科学文教事业都出现了新的面貌。党的八届十中全会分析了国内外的形势，指出当前的迫切任务是贯彻以农业为基础、工业为主导的发展国民经济的总方针，使我国的社会主义建设进入一个伟大的新高涨时期。同时指出科学文化教育方面的任务，要加强科学技术的研究，特别要注意对农业科学技术的研究。周总理在谈到加强农业科学技术研究和进行农业技术改革的时候，要求有关部门积极地为科学工作者提供研究试验所需要的条件。可见农业生产的发展和技术的改革以及科学研究工作的开展，图书馆为他们积极提供必需的图书资料，这是一个政治任务。从以往的情况来看，无可否认，我们的工作没有很好地赶上形势，不能充分满足读者的需要。这里有许多原因，主要是两个方面，一方面由于藏书建设没有紧密地配合，因而必需的图书资料收集得不够丰富；另一方面对于现有的图书资料，由于编目工作没有做好，目录不够完善，读者需要某一研究项目的图书资料，在目录中没有集中地反映，因而找寻困难，甚至有些宝贵资料未被发现，不能发挥它的作用。必须改变这种情况。为了解决这个矛盾，主题目录的建立，是当前的重要课题。因为主题目录在科学技术的研究工作中收集图书资料，有它突出的功能。例如：读者为了研究农作物病虫害防治问题，想收集关于“杀虫剂”的图书资料，有了主题目录，可以按“杀虫剂”这一个标题的字顺去找，就能很快地找到有关的全部资料，对他的研究工作提供有利条件。如果没有主题目录，在分类目录中找寻，首先要考虑它是属于哪一个门类，好不容易在“农业技术”大类中，从“植物保护”类的“农药”这一小类，找到了一些资料。如果他不了解关于杀虫剂的制造是属于“化学工业”类；而从杀虫剂对昆虫的毒理方面来叙述的，可以放在“昆虫学”类，那末他所找到的资料是不完整的。此外，现在各类型图书馆正在积极开展参考咨询业务，这是为生产、为科学研究服务的重要措施，而这项业务的开展，主题

目录又是一个必不可少的工具。所以可以这样说：主题目录是图书馆为政治、为生产、为教学、为科学的研究服务的主要手段之一。对有些图书馆来说，有没有编好主题目录是衡量它能否在社会主义建设中充分发挥作用的一个重要标志。

由此可知，建立主题目录的必要性是客观存在的，是符合图书馆事业发展规律的。有些人看不到主题目录的作用，提出当前应该不应该编制主题目录的问题，说编制主题目录有这样困难，有那样困难，甚至认为搞主题目录不能贯彻“多、快、好、省”的原则。我认为这是看问题的片面性，倒是由于没有“鼓足干劲、力争上游”，所以被困难吓倒了。有人认为既然分类目录作用很大，读者又喜爱使用，主题目录不能代替分类目录，只要编好分类目录，就是给读者最大的方便。我说我们并不反对分类目录是图书馆的基本目录，必须千方百计把它编好，可是因为分类目录有一定的局限性，客观要求有一种弥补它缺憾的主题目录来辅助它，才能给读者以最大的方便。有人认为编目工作首先应该提高质量，特别要注意思想性，而“主题目录是平均主义，兼收并蓄，等量齐观；是敌我不分，是非莫辨，轻重无别的。”我说，如果以资产阶级客观主义立场来编制主题目录，的确会如此。但是以这样的立场来编制分类目录，何尝不会如此。这不是目录本身的问题。社会主义图书馆的图书目录，具有强烈的阶级性，编制目录以思想性为根本原则，所以编目工作不单纯是技术工作。苏联图书馆学专家克鲁普斯卡娅曾再三指出：“编目工作是和思想体系紧密联系着的。”编主题目录并没有例外。无论在标题方法上或目录组织上，都首先要贯彻这一个思想性原则。例如：关于论述美帝所谓“援外”的书，应当以“美国对外侵略”作为标题，不应该是“美国对外援助”。在组织目录的时候，同一标题的目录卡片，要突出经典著作。所谓“等量齐观”、“敌我不分”云云，不知何所根据。至于有人主张为科学的研究服务，应该多从专题目录方面考虑，而不应从主题目录上考虑，我认为这也并不恰当。专题目录固然很重要，值得提倡，但是它和主题目录有所不同。应该双方考虑，根据不同的目的要求，进行必要的分工。

(四) 主题目录在图书馆目录体系中的地位

主题目录既然有它的独特功能和一定的作用，

那末是否每个图书馆都要把全部藏书編制主题目录呢？我认为不必。应该从实际出发，把客观形势的需要与当前条件的可能，很好地结合起来，根据各馆具体情况分别考虑。因为我国还没有一部标准标题表，又没有成套经验，同时汉字排检问题也未很好地解决。所以編制主题目录在条件上有一定的困难，这也是事实。尤其是中小型图书馆条件更困难。

我认为图书馆的目录体系，应按照各类型图书馆的具体任务、服务对象、藏书情况和工作条件，分别考虑决定，不必强求完整。根据当前形势的要求和实际可能，主题目录的編制，主要是为了满足工农业生产、科学研究所对图书资料的要求。因而在专业图书馆的作用比较突出，編制的条件也比较好的。至于編制的范围可以先从有关科研重点项目的图书着手，特别是与农业科学技术有关部分。同时主题目录应该和其他目录进行必要的协调。

关于各类型图书馆应如何建立主题目录，我提出如下意见，供同志们探讨。（1）省、市、自治区公共图书馆，首先应该为地方文献編制主题目录。因为公共图书馆收藏地方文献的目的，是为本地区的社会主义事业服务，向本地区科学研究所提供具有地方特点的图书资料。为了充分发挥它应有的作用，必须从各方面向读者揭示这一特藏的内容。所以在地方文献目录中，既要反映有关本地区的历史、地理、经济、生产、资源、政治、社会、文化、教育、文学、艺术、风俗等各方面的图书资料，以及党和政府的政策、法令、决议、指示等文件；又要分别反映本地区所辖每一个县、市的一切有关资料；也要反映本地区杰出人物的著作和有关资料。这样多方面的反映在主题目录中容易解决，在分类目录中反映就有许多困难。其次，应该配合本地区的生产特点和重点科学研究所，为相应门类的图书編制主题目录，以适应生产建设和科学研究所的需要。（2）专业图书馆，包括科学研究所、党政机关、企业事业单位所附设的技术图书馆，它们的主要任务是向科学研究所者和技术人员提供在科学研究所上和技术上所必需的参考材料。它们的藏书比较专而精，大部分是与本机关单位的专业有关。读者所要求的，大都是有关某一特定事物或某一具体问题的图书资料，因而对主题目录的需要也比较显著。为此，专业图书馆必须根据本图书馆服务机关的专业范围，編制主题目录，以应科学研究所

者和技术人员的需要。（3）高等院校图书馆是学校教学辅助机构，为教学和科研服务，所以应该配合学校设置的专业和重点研究项目，为相应门类的图书編制主题目录，以适应教学和科学研究所的需要。至于主题目录的編制，由总馆统一編制还是由系资料室分别承担；或者由总馆编主题目录，系资料室编教学参考专题目录，可按具体情况而定。

根据上面所述当前各类型图书馆建立主题目录的要求，关于主题目录的收录范围，我提出四点意见，以供探讨：（1）收入主题目录的，应该不限于馆藏的图书部分，还应包括报刊的论文和其他有关文献资料。因为科学技术方面的最新成就和研究成果，往往是先在报刊或其他文献上发表，甚至用油印小册印出，而这些资料又是研究工作中最有用的材料。苏联图书馆界有人倡议把读者分类目录和杂志报纸参考卡片合并起来成为一种统一的书目参考工具。我认为这一个办法，在主题目录中可以提倡。在组织目录时，同一标题内可先列图书，后列论文资料。（2）中外文图书资料应该集中在一个主题目录之内。因为从事科学研究所的人，一般都能掌握一两门外语，在收集参考材料时往往中外兼收，所以外文图书统一用中文标题集中在一起，比较方便。如果分开的话，也应互相参照。（3）在主题目录中編制主题分析卡片有很大的作用，特别是在经典著作及党和政府的指导性文件中，如有和本馆編制主题目录的门类有关的，即使是点滴材料，也要編制主题分析卡，以丰富某一主题的资料。但是主题分析卡片，也不必毫无标准的广泛編制，以免目录过于庞大。一般来说，凡某一主题的专著，馆藏比较贫乏的，可以多编一些分析卡片，其余应选择有参考价值的加以編制。（4）在主题目录中收录的图书资料，是全面反映还是有选择的反映，我认为现在需要編制的主题目录，主要是提供研究工作上参考用的图书资料，所以除提存书外，可以全面反映。有些图书资料要控制借用的，可以在目录卡片上加以说明或作一定的标志。

关于主题目录和其他目录的分工协调问题，我提出一些意见，以供参考。（1）与分类目录的协调问题。主题目录在图书馆目录体系中是一种辅助目录，它是补充分类目录之不足的，因而在分类目录中可以解决的，尽可能不必再在主题目录中重复。分类目录如果能編制一个完善的类目索引，不但可以提高

分类目录的功能，而且这个索引在一定程度上可以起主题目录的作用，因而编制主题目录的任务可以减轻一部分。凡一般读者需要找寻关于某一事物或某一问题的图书，可以由分类目录的类目索引供他查考，只须为一些与科学研究有关的图书编制主题目录，以便于科学工作者收集图书资料。此外，编制主题目录时，逢到有些标题和分类目录中相应的类名完全相同的，或者是属于一定知识部门或整个一门科学的，如“金属切削”、“农药”、“土壤学”之类，可以编制一张参考卡片，说明关于这一主题的图书，可以在分类目录中某一类目去找寻，不必为这一主题的图书逐本编制主题目录。(2) 与专题目录的协调问题。专题目录虽然不一定是馆藏目录，而且一般不用卡片形式，又有多式多样的组织方式，但是它的编制目的是向读者提供某一主题的图书资料；这又和主题目录相同，因而如何分工避免重复，这也值得研究。我认为：凡使用上比较永久而广泛的，问题比较专门而细小的，可以编入主题目录；有时问性的现实问题或仅供一定读者在特定需要上使用的，可以编专题目录。有人提到图书馆应该配合各个时期的政治运动，编制相应的主题目录，我认为在现阶段我国图书馆的具体情况下，配合运动宣传图书的目录，还是编制专题目录比较合适，作用也较大。至于有人提到在专业图书馆可以用主题目录作为主导目录。我不同意这个意见。图书馆目录必须以分类目录为主导目录，它的原因前面已经提到，在专业图书馆不必例外。因为即使是科学工作者，也未必都是从主题方面找寻图书资料，也有不少人是通过分类目录，从一定知识领域方面来找寻的，因为在分类目录中可以把和某一主题联系着的图书资料同时查到，以便选择。更重要的是分类目录是以马克思列宁主义思想体系的科学分类为基础而组织起来的，它有强烈的思想性和科学性，宣传图书指导阅读的作用比主题目录强得多，而这都是图书馆目录的首要任务。

总的来说，我认为根据当前的需要与可能，在大型图书馆和专业图书馆，凡是承担为生产建设、为科学的研究服务任务的，都应在以分类目录为主导目录的原则之下，有目的、有计划、有重点地建立主题目录，否则就会落后于形势。在编制主题目录的时候，应该根据本馆的具体任务和服务对象，在一定范围内，按读者的需要进行有选择的编制。同时要和其他

目录进行必要的协调，以节约人力物力。而应该编制的主题目录，则要求反映得很完整，不以图书为限，不以专著为限，中外文要集中或联系，对相关主题要用参照法来引见。这种数量虽少而质量较高的主题目录，才能称得上为生产建设、为科学的研究服务的有效工具，显示出主题目录的优越性。

(五) 主题目录的编制技术问题

编制主题目录是一项细致而复杂的工作，尤其在我国目前还没有标准标题表出版，缺乏成套经验可循，因而技术问题尚有待于探讨。具体的编制技术，应该从工作实践中总结出来，所以在这里只能就图书标题方面和主题目录编制方面，提出几个问题加以研究。

主题目录的质量，很大程度上取决于图书标题的是否完善。在苏联和美国、日本等国家都有标题表出版，供选用标题的作根据，给标题工作以有利条件。我国虽也曾经有标题表的印行，(如：沈祖荣编译的《标题总录》，1934年出版；吕绍虞编的《中文标题总录》，1937年出版；程长源编的《标准标题表》附在《中国图书标题法》，1951年出版)，但都已陈旧而且不够完整，只能供一般参考。没有现成的标题表，对编制主题目录有很大的影响，但是否就无法编制主题目录呢？那也不然。所谓“标准标题表”也不是凭空而来的，它是从各图书馆进行标题工作的实践中逐步积累，再经过各馆之间的协调、试用、修正、补充，然后印出。所以标准标题表的编制，是我国图书馆界的共同责任，需要用集体力量来完成。虽然目前还没有标准标题表，只要掌握了标题的原则和结构，在拟定标题时可以参考外国的和我国旧有的标题表，分类表的类名和索引上的标题，及各科术语典，选定适合于本书论述对象的标题措词，这是可以解决的。对于选定的标题，每个都要编制存查卡片一张，按字顺排列，如编有参考也要记录在上面，这样逐步积累，随时修订补充，形成本馆的标题表，也可以提供编制全国统一标准标题表的基础。实际上，即使有了统一的标准标题表，也不可能在各类型图书馆一律通用，尤其是专业图书馆，要根据它的特点，作出相应的修订和补充，才能符合本馆读者的要求。这里附带提出一个建议：希望全国第一中心图书馆委员会收集现在编制主题目录的图书馆所用的标题表，予以初步

的集中整理，汇編一个試用的标题表，或者先在提要卡片上加印标题，这对各館編制主题目录会有很大的帮助。

图书标题工作，以結合图书分类工作同时进行为宜。因为在进行分类时要对图书內容进行分析，以确定它的类属，而拟定标题时也要对图书內容进行分析，以确定它的主题，同时进行可以一举两得。确定主题以后，就可以拟定切合于主题的标题。如果一书包含几个主题，或书中某些篇章或附录与全书的主题不同，有必要向讀者单独反映的，要分别拟定几个标题，这就是互見法和分析法。此外，一个主题如果和其他主题有一定关系和联系的，那么就要編制主题参照卡片。这是进行标题工作的一般步骤。

标题是根据图书內容所論述的对象概括出来的詞句。这个詞句的拟定，是主题目录編得成功与否的关键。在拟定标题时，要掌握下面几个原则：第一是思想性原则，关于社会現象、思維現象等概念，應該从馬克思列宁主义的观点出发，用思想鮮明的标题，以揭露图书內容的本质；第二是确切性原则，要选用最切合于主题的詞語，要明确而概括，能恰如其分地表达图书的具体內容，不要超越原来的概念；第三是发展性原则，要考虑新生事物的发展，新問題的发生，拟定适应形势发展所必需的标题；第四是一致性原则，同主题的同书必須用同样的标题，有許多学术上的术语还没有統一，各地的方言有所不同，对同义詞的选择，要把学术上的精确性和使用上的习惯性結合起来考虑，既經选定不要前后分歧；第五是实用性原则，要从本館的方針任务出发，选择符合于本館讀者所需要的标题。

标题的形式，一般可分为单一标题和复合标题两种。凡关于事物名、科学名、人名、地名和抽象概念，用一个单字和詞句作为标题，这是单一标题。有时单一标题下集中的图书很多，或是为了进一步明确图书的主题，可以对这一个标题进行复分，这样由一个主标题和一个副标题組成的，就是复合标题。在复合标题中，对于主标题的复分，可以有五种方法：(1) 按著作形式或出版形式；(2) 按物品的功能、用途、构造等；(3) 按地区；(4) 按时代；(5) 按論題（一般是人名或地名作标题时的复分）。至于是否需要复分，要視同标题图书的多少和有无必要加以区分而定，一般不必作过多的复分。但在必要的

时候，也可以在复分之后再予复分。

主题目录的缺憾，是不能把这一主题和其他有关主题直接地联系起来，因此要建立参照体系来揭露主题之間的关系和联系。編制好标题参照，是提高主题目录质量的一个重要环节。参照体系包括三种参照：(1) 单純参照，这是有同义詞和新旧名詞的，从未采用的标题引見到采用的标题，或从一种标题形式引見到另一种标题形式；(2) 相关参照，凡有从属关系、并列关系、对立关系的概念，用相关参照法来联系；(3) 綜合参照，凡同一标题下需編許多相关参照的，編制一張綜合参照，举例作概括說明。

主题目录的組織，与书名目录和著者目录一样，都是按字順排列的，因此产生这三种目录混合排列和单独排列两种方法。美国图书馆大都采用混合排列办法，称为字典式目录。混合排列有一定好处：讀者按书名、著者或标题找书，可以根据字順在同一目录中检查。还有逢到主题目录的标题和书名目录的首字或著者目录的著者姓名完全相同的，可以不必重复編制。但是混合排列缺点較多。因为这三种目录的职能不同，如果分別排列，讀者可以就他的不同要求，从不同的目录中去找寻，而混合排列使目录龐大而复杂，查找困难。而且字典式目录的編制，在組織技术上也比較复杂。所以即使在美国，近来也趋向于分立。根据我国目前的具体情况，我认为即使是在专业图书馆，建立主题目录还只能是有选择有重点的編制，不象书名目录和著者目录是全面編制（著者目录也可以有选择的編制）。而且在主题目录中可以包括論文和其他文献，还可以采用中外文集中的办法，因而更以单独排列为宜。如果只是为若干門类图书，或按服务机关以重点研究项目而來編制主题目录，那还可以考虑采用苏联綜合系統目录的方式，就門类或研究重点来分別組織主题目录。

有些图书馆过去沒有編制主题目录，現在要从头建立，应如何着手，这是一个现实問題。我的意見，如果因改用分类法而需改編目录的，可以結合起来进行。不然就是逐步建立，先从当前迫切需要編制主题目录的門类或重点项目开始，作为試点，从中总结經驗，解决技术上一些問題，积累标题表，然后在此基础上分期分批建立起来。

主题目录編制技术方面的具体問題很多，这里不能詳細論述。