



## 几个“基本功”座谈会輯要

北大图书馆学教研室座谈  
图书馆员“基本功”問題綜合报道

北京大学图书馆学系图书馆学教研室的同志們最近就图书馆員的“基本功”問題，举行了一次小型的座谈会，現将各种不同的意見簡要报道如下。

### 一、应如何理解图书馆員的“基本功”

对“基本功”的討論，問題的意見分歧就出于对它的理解：有的同志认为凡是图书馆員不可缺少的基本条件和基本要求就是基本功；有的同志认为图书馆特有的一套业务理論、知識和技能是基本功；有的同志认为图书馆特有的一套业务技能（或称方法）才是基本功；有的同志认为基本功必須是每一个干部天天所从事的工作技能等等。

第一种意見，首先对要不要提“基本功”这一概念，表示怀疑；而认为應該提一个图书馆員应具有那些基本修养、基本条件、有那些基本要求。具体說，就是做好图书馆工作所必須的修养、知識和技能，是做好工作的基本条件，是培养图书馆員的基本部分。要說是“基本功”，就是这些，而着重点應該放在对干部的培养。因而他們认为不能把基本功与图书馆所特有的专业知識和技能完全等同起来，而要包括一般所共有的基本条件在内，如：政治思想水平、服务精神、工作态度，科学文化知識水平，語文水平等等。

他們規定其內容为：(1) 政治思想觉悟：要有一定的阶级觉悟、政策水平，巩固的专业思想。热心服务的精神，认真、负责、细致的工作作风等；(2) 具有一定的图书馆学、目录学的基本理论、基本知識和基本技能；(3) 要具有各种科学文化知識的一般常识，要求广，而不一定要求深，同时，还必须掌握各学科的基本图书和基本工具书；(4) 要掌握一門到二門的外国语或古汉语。

在第一种意見中，刘国鈞先生为基本功所規定的內容与上述意見稍有不同，他把(3)与(4)二

項不作为基本功的內容，并表明他在《图书馆》季刊1962年第2期《也談談图书馆工作者的基本功》一文中所提出的看法基本不变，仅把第五点中的(二)（即本国历史基本知識）、(三)（即本国文学史的基本知識）二项內容不作为基本功，而作为培养图书馆員的条件。同时他还强调說明該文第一点，即应当具有乐于服务的精神和善于服务的技能是最起码的基本功，认为这一点不仅仅是精神，而且还指技能，这种技能不是輕而易举的，而是要从实际工作中不断提炼出来的。

第二种意見认为图书馆員的基本功，应该是整个图书馆所必需的专业所特有的基本知識和基本技能的总和，也就是图书馆学、目录学的基本理論，基本知識和基本技能。他們认为任何一个图书馆員都必须掌握其全部，不能缺少其中的任何一部分內容，因为图书馆工作是一个不可分割的，一环扣一环的整体。但他們不同意把凡是图书馆員不可缺少的条件都作为基本功的內容，不能把重要的、不可缺少的与基本功划一等号。因此，他們所規定的基本功內容不包括图书馆員的一般起码条件，如：科学文化知識，語文以及政治条件、工作作风等等。实际上他們所理解的基本功就是全部工作的业务训练。

第三种意見认为图书馆員应有共同的基本功，但它不是图书馆員的基本条件，基本修养的总和，也不是图书馆員全部工作的业务训练，而是从事图书馆工作的基本技能、也即是方法的训练，顾名思义“功”不應該包括理論和知識。这些同志认为，为了更深入的討論基本功是什么，必須先弄清楚图书馆員的基本条件、基本要求和基本的业务修养是什么。这样就不致于把几者混为一谈，把凡是重要的、必需的东西都称作为基本功。他們认为基本功內容是全部业务工作的一整套技能。

第四种意見的概念与第三种意見相同；但內容更为窄狭。他們认为，基本功应该是任何工作必须天天碰到的、經常借此进行工作的一种技能，所以

一切图书馆員的基本功，應該是共同要求的，凡是这一工作需要，而那一工作不需要的一些图书馆技能，不能算共同的基本功。持有这种意見的同志所規定的共同基本功为：(1) 熟悉了解图书的方法途径——浏览图书的方法，利用工具书的方法；(2) 掌握分类法的体系和分书方法；(3) 掌握图书著录的規則和目录組織的方法。以上三点不論那一項工作都必須經常利用，至于像图书采购方法，图书借閱方法等是这些部門的工作技能，不是所有館員都要借此进行工作的。当然，其他館員对此應該有所掌握，但不是基本功。

第五种意見认为图书馆工作是一种社会文化工作，不同于技术、体育等方面，有沒有像它們那样的基本功值得怀疑。他們并进一步指出，所有的图书馆員不可能找到共同的一致的基本功。理由是：近代图书馆各项工作的性质很复杂，部門分工較細，有搞图书采购的，有搞分类編目的，有搞閱覽流通的，有搞參考諮詢的，有搞藏书組織的等等；有专门整理书籍的，专门整理期刊報紙的，专门整理特种資料的；有专门整理中文的，专门整理俄文的，专门整理其他文字的等等，很难說，这一工作的基本功，正好也是其他工作的基本功。所以不能籠統地談一切图书馆員的基本功，而應該分別工作性质來談各自的基本功，这更有利于从事不同工作的图书馆員的基本功訓練。

## 二、熟悉图书是不是图书馆員的基本功

大家认为，問題是出于如何理解：如果要求图书馆員去掌握成千上万的各种书刊的知識內容，像讀者讀書那样是不可能的。图书馆員要讀書，这是图书馆員終身借以不断提高自己的科学文化知識的职业修养，是很重要的。但是图书馆員的任务不是自己做學問，而是为別人做學問提供图书資料。近代图书馆的特征正是如此，为了让讀者借閱图书馆的藏书，它要研究怎样能迅速、及时、正确地向讀者提供图书資料，千方百計地滿足讀者的需要，这主要靠最科学的方法来解决，不能靠館員自己的讀书来解决，这与古代的藏书楼是有显著的不同。所以，图书馆員的熟悉图书不能列作图书馆員的基本功。

如果理解熟悉图书为掌握熟悉图书的方法和工具，那就可定为图书馆員的基本功。有同志认为熟悉图书应分先后二步，第一步是先掌握钥匙，第二步去开书中之宝，但这后一步是另一問題，不屬館員的

基本功範圍。对于图书馆員來說，主要是第一步，这第一步應該算基本功。钥匙归纳起来有三方面：(1) 浏覽、著录图书的方法；(2) 熟悉館藏图书的方法；(3) 利用图书馆的目录工具和其他工具书。

## 三、图书馆員有没有共同的和特殊的基本功之分

紀国祥、史永元二同志同意許多同志主張不提特殊基本功的意見，但他們认为应将他們在《什么是图书馆員的基本功》一文中所举特殊基本功的三个方面看作是对省、市以上公共图书馆、高等学校图书馆以及科学图书馆干部的基本要求，而这些基本要求根据目前形势来看，是迫不及待急需解决的問題。不能认为基本功問題解决了，就能做好图书馆工作。

(史永元整理)

### 南京图书馆座談

#### 关于图书馆員“基本功”問題

不久前，南京图书馆大部分工作同志曾就基本功問題进行了两次座談。会上大家发言踊跃，爭辯热烈。茲将其中主要的意見，摘要报道如下：

#### 什么是图书馆員的基本功

(一)什么是图书馆員的基本功？簡言之，就是“熟悉图书”和“熟悉讀者”。图书是开展图书馆工作的武器，这一功如果不到家，要發揮图书馆最大的作用为社会主义革命和社会主义建設服务，是难于想象的。而且“熟悉图书”这样提出，比之“快速浏览”或“浏览图书的技能”要全面些；比之“掌握目录学”或“使用一般工具书”要周到些。因为只有这样，才能不限于熟悉图书的方法、程度、范围、科目等等。讀者是任何图书馆不可缺少的服务对象。如果不熟悉讀者，不了解他們的閱讀傾向、兴趣、要求；不知道他們从事科学的研究的主題，或生产上的关键問題，那末怎能推荐好书，指导閱讀；或提供綫索，供应书刊資料恰好对上“口徑”呢？因此“熟悉图书”和“熟悉讀者”既互相关联，互相影响，同时也是基本功組成的两个重要部分。

但以“熟悉图书”和“熟悉讀者”作为基本功的內容，却有人提出不同的意見。其理由是：图书浩如烟海，品种万千，要一一熟悉，談何容易；讀者数量众多，成份复杂要个个熟悉，也非易举。何况要求館員“熟悉图书”或“熟悉讀者”实际上是通过各种目录或各种記載，最多是基本功的一部分，决不是基本功的总体。

(二)图书馆員的基本功是一个館員必須具备的基本训练。簡言之，就是一套有关图书馆科学管理的本領，其內容应包括图书馆工作的基本知識和基本技能。因此，思想觉悟、服务态度，不得列入基本功，因为这些在社会主义各行各业中都应有一定的要求；中外語文知識，文化科学素养，也不得列入基本功，因为这些东西也是每个服务于各行各业的人员所不可缺少的。至于基本功的作用，在于当你能掌握了它，就能完成一定的任务，做好一定的工作，获得一定的成績，而这些工作和成績是合于一定的要求，达到一定的規格，并且是經得起檢驗的。

(三)图书馆員的基本功是指图书馆各项专业工作起碼的、主要的、基本的功夫。会計人員的工作、总务人員的工作，虽然也是图书馆的工作，但不是图书馆的专业工作。因此会計工作、总务工作在图书馆里來說，不屬於基本功的范畴。至于“熟悉图书”、“熟悉讀者”范围比較狹些，而图书馆科学管理的整套本領，又咸得比較寬些。京剧演員的基本功，可以大別为唱、念、做、打四个方面，因此綜合上面的看法，图书馆員的基本功也可大別为采、編、典、閱。請你閉起眼睛想一想，图书馆的专业工作，那一項能脱离这四个方面呢？在每一項中有它的基本知識和基本技能，而且四者不应专攻其一，必须全面照顾。

### 怎样练功？

关于这个问题，有下面几种說法：

(一)图书馆員的基本功，不能从学习得来，只能从实际工作中去鍛炼。也就是说参加了实际工作以后，才能作为基本功鍛炼的开始。因为“功”是要“炼”才能获得的，沒有“炼”的机会，就不可成“功”。所謂“曲不离口，拳不离手”的精神正可应用到图书馆員基本功的鍛炼上来。

(二)基本功可以通过系統的基本的訓 练 而 获 得。系統的基本的訓練，雖說不完全等于基本功，然而不能讲这种基本訓練不是屬於“练功”。否則，一切高等学校和专业学校的毕业生，都不能掌握各人所学的基本知識和基本技能来进行工作，势必各人要到了工作崗位后，才來开始“练功”，然后才能做好工作。这样，所有专业教育或高等学校教育的設置，不是大大地浪費了吗？

(三)另一种意見认为“练功”，可以从两方面进行。一方面是通过实践，即先参加具体工作，而后

再“练功”。另一方面，通过系統学习，即先受专业教育，练好基本功，而后再去参加具体工作。这两种练法，并不矛盾，而是異途同归的。实际上，在目前我国各行各业中，正是如此。 (筱魯)

### 广东图书馆学会筹备小組 座談討論图书馆員“基本功”問題

广东图书馆学会筹备小組不久前組織了一次关于图书馆員基本功問題的大型座談会。参加座談的有广州市各系統图书馆四十多个单位的图书馆代表两百余人。各中心图书馆的领导同志和图书馆学专家都参加了座談。

会上发言一般都是从基本功的概念和范围談到它的具體內容，有比較一致的看法，也有分歧的意見。現将主要論点分述如下。

#### 一、关于基本功的概念与范围問題

什么是图书馆員的基本功，从概念上說，大家的看法比較一致。认为图书馆員的基本功是指每一个图书馆工作者为了完成工作任务所必須掌握的基本知識和技能。但是有人对刘国鈞先生所提“图书馆工作者的基本功就是图书馆学研究者的基本功，两者是一致的”論点提出不同意見。意見认为图书馆学研究者的基本功，要求應該高些，不能只是像刘国鈞先生所說的是“搞好工作的起碼条件而已”。例如，刘国鈞先生提出“应具有能够运用祖国文字来表达自己思想，总结工作的能力。”这在图书馆学研究工作者應該是一个基本功，对图书馆員就不必这样要求。

对于图书馆員基本功的范围問題，意見比較分歧的是关于思想政治修养和文化科学知識应不应该包括基本功范围之内，大体上有三种意見：

第一种意見认为图书馆員的基本功應該包括思想政治修养和文化科学知識。他們的理由主要是：(1) 图书館是有阶级性的，不解决为誰服务問題，难以完成社会主义图书馆的任务，甚至会犯錯誤；(2) 图书館是一个宣传教育陣地，沒有一定思想政治水平是难以胜任的；(3) 图书館又是一个服务性行业，沒有全心全意为讀者服务的态度，乐于服务的精神，不树立专业思想，不可能勤学苦练，钻研业务；(4) 图书館工作是文化教育工作之一，不具备一定的文化水平，也难以开展业务。所以在这一方面也必須繼續不断的鍛炼。

第二种意見认为图书馆員的基本功，不包括思

想政治修养，至于文化科学知識，对图书馆員的特定工作來說，應該是必要的，但不必以高中程度或初中程度那样的水平来要求，而是要求掌握各門学科的基础知識。他們的理由主要是：(1)思想政治方面，是各行各业的干部所应具备的共同性的基本条件，当然也是图书馆員所应首先具备的基本条件，而基本功与基本条件虽是互相关联，但又是有所区别的。(2)图书馆員的基本功是指按图书馆这一特定任务，进行工作时在知識技能方面應該练出的功夫。思想政治修养是一个先决条件，但不屬基本功的范围。有人还提到談基本功的范围，應該考虑四个区别：(1)基本功和基本条件与基本要求有所区别。(2)基本功与非基本功应有区别。属于提高的基本功應該不屬於基本功。(3)基本与全部应有所区别，基本功不是全部的业务修养。(4)图书馆員的基本功与非图书馆員的基本功应有所区别。

第三种意見和第二种意見大致相同，主要是认为思想政治修养和文化科学知識都是基本条件，而图书馆員的基本功，应以业务修养方面为限。

关于基本功的共同性与特殊性問題，也有两种不同意見：

第一种意見认为图书馆員的基本功是指每一个图书馆員都应掌握的基本知識和基本技能的各个方面，各类型图书馆和担任各种工作的图书馆員，只但是在程度深淺上，可以根据具体情况，对各个方面的要求有所不同，而沒有特殊的基本功。

第二种意見认为图书馆員的基本功應該有共同性也有特殊性。他們认为由于图书馆的类型不同及各人所担任的工作性质不同，因而在基本功的范围上也有所不同，例如：在藏有外文书和古旧图书的大型图书馆和专业性图书馆，掌握外文和古汉语則是他們館員的特殊基本功。担任专科閱覽室参考諮詢工作的，有关学科的知識和专科学目录学知識也应是他們的特殊基本功。

此外，有人提出既然称为基本功，應該有一定的尺度来衡量，不能只規定业务修养的几个方面。而要談尺度，只能在同一服务对象和同一任务的图书馆員，才有可能提共同的基本功。对所有图书馆員規定一个籠統的共同的基本功，尺度很难定，因而是不可能的。

## 二、关于基本功的具体內容問題

### 1. 关于图书馆學的基本理論問題。在紀国祥、

史永元的文章中认为图书馆學理論不算基本功。顧家杰的文章中也未列入具体內容之内。到会的人大多数认为掌握图书馆學的基本理論，應該是基本功內容之一。因为理論是指导实践的。图书馆員必須掌握社会主义图书馆學的理論基础，党对图书馆事业的方針政策，图书馆事业的发展規律，基本經驗以及各项业务工作的基本原則等，这样才能正确地指导我們工作，明确工作的方向，免得走弯路。

2. 关于熟悉图书問題。熟悉图书是不是基本功，有几种不同的看法。有人认为熟悉图书應該是图书馆員基本功之一，因为图书馆的工作是通过图书这一个工具来进行的，对自己的工具——图书不熟悉，怎能开展业务。但他們指出，认为图书馆員的基本功就是熟悉图书，也是不全面的。他們认为熟悉图书只能是基本功內容之一，而不是全部。而且所謂熟悉图书要有一定的限度，它的要求是掌握館藏，了解图书出版情况，懂得各种学科中有那些优秀的或代表性的著作。另有人认为熟悉图书只能算是基本要求，如果說基本功只能是指掌握熟悉图书的方法与手段。还有人认为图书馆員熟悉图书确很重要，但是籠統的提出熟悉图书，題目太大，难以办到，應該把它具体化。因而他們主張把掌握目录学知識和图书史知識作为基本功，认为这是熟悉图书的手段。

3. 关于語文知識問題：語文知識要不要列入基本功，也有不同意見。有人认为要求每个图书馆員懂一两門外国语和古汉语是不现实的，而且也是不必要的。他們认为即使是大型图书馆和专业图书馆，也不一定要求人人如此，这些只是承担有关外文书和古旧图书整理任务的人所必須掌握的基本功。有人认为从图书馆事业的发展上看，学会古汉语和懂一两門外語的是必要的，只是程度深淺上可以有所不同。

此外，对于基本功的知識技能方面应以何者为主，也有些不同的看法，有人认为分类編目知識是主要的；另有人认为首先是熟悉图书，然后是业务技能。

图书馆學专家，中山大学图书馆副館长何多源先生最后作了发言。何多源先生认为談图书馆員的基本功，應該从社会主义图书馆的性质和任务上考慮，因而他提出图书馆員基本功應該包括以下四个方面：(1) 目录学基本知識；(2) 中国图书史知識；(3) 图书館學基本理論与基本技术；(4) 馬列主义基本知識。  
(金敏甫整理)