

国内外图书馆简讯

武大图书馆学系 举行科学讨论会

1962年十二月中下旬,武汉大学举行了第三届科学讨论会。这个讨论会由该校图书馆学系师生对当前图书馆学研究的一些问题进行了讨论。武汉市三大系统图书馆部分工作者二十多人应邀参加。提交会上讨论的论文有皮高品先生《谈谈对于图书分类法路向等问题的看法》,黄宗忠、彭斐章、谢灼华同志《关于图书馆学研究的动向与问题》。会上大家对这两篇论文展开了热烈的争论,同时,对当前图书馆学研究中心、各种研究问题的现实意义,以及如何进一步开展图书馆学研究的问题发表了意见。现将会议讨论的问题综述如下。

(一) 关于图书分类法路向等问题的讨论

关于图书分类法的路向问题,是由杜定友先生提出来的,皮高品先生针对杜文的论点提出三点异议,科学讨论会即围绕图书分类法的若干问题展开了争论。

①图书分类法编制方面的几个问题:

对图书分类法编制方面的问题,皮先生首先提出了编制原则、编制过程等意见。他认为:图书分类法的编制原则,不只是以科学分类法为基础,或突出编类,而应特别注意以图书分类法的科学原则为基础,这就是应以马克思、列宁主义的科学原则为基础,这也就是指以毛主席的知識分类和恩格斯的物质运动形态为科学分类的标志。编制过程,则应按科学原则为基础,并具备一定的科学知識,对科学类目鉴别取舍,在类目系统的序列上进行排列。它必须讲求分类法的思想性和图书分类法的技术性。这是一项科学的工作,而不是

“开列一张科目一览表”或其他。

②图书分类法的详略问题与稳定性:

与会者对图书分类法的详略问题与稳定性的问题发表了意见。有的同志认为:图书分类法的详略程度不能硬性规定,因为图书分类法的详略问题,不决定于编制图书分类法者的主观意图,而是决定于图书的客观实际需要。藏书少者可按图书分类法大分类,藏书多者必须细分,不能笼统地提倡简化,因此说,编制分类法时分类排列到第三、四级,然后充分利用字顺排列,是机械的规定。关于分类法的稳定性问题,有的同志认为:图书分类法是百年大计,应力求稳定,但也必须看图书分类法有其时代的特点,改革图书分类法是历史的必然,《七略》到《四库》都有变化。那种认为图书分类法变动、不稳定就是危险的說法,是不适当的。

③什么是图书分类法路向:

什么是图书分类法的路向,是讨论的中心问题。大家认为:图书分类法向任何方向发展,不談系統性、等級性是不可能的。因为图书分类法必须按一定的思想体系来系统地序列,把各門科学組織起来。同时,图书分类法还需要研究以理論为主或以技术为主的问题。对图书分类法能否用字顺排列的问题,存在两种不同意见。有人认为:图书分类的特点是以图书内容为主,如果用字顺排列,会形成純客观主义的排列,无法把图书分类法的类目突出。部分同志认为:三級类下按书名、著者等字顺排列是可以的。至于分类主题目录的问题,部分同志认为:分类目录是按分析;主题目录是按綜合的方法組織藏书。分类目录面向全体知識,力求按客观規律的趋向去排列图书,是图书馆的主要目录。主题目录是从一点到一般,一点到全面,是

按物质情况出发的,有利于科学研究。分类目录与主题目录是二个不能混同但又可相辅使用的目录形式,如果說分类主题目录是图书分类法的路向,这条路是走不通的。因为它对有些类目根本无法处理,而只会造成使用上的极大不便,也不适于藏书较多的图书馆。有的同志则认为分类主题仍是可行的。对图书分类法的路向问题另有二种主張:一种认为是以馬列主义思想为指导,以科学体系为基础,根据图书馆的需要决定详略程度。另一种則主張在图书分类法中大量增置交替类目,解决单线排列的问题。

在讨论图书分类法路向问题时,大家还对图书分类法与目录、图书分类法的功用、分类体系和分类号碼、类质、类素等问题发表了意见。并对杜定友先生图书分类法的二元論的說法提出不同意见。

(二) 关于图书分类法科技結合及图书分类工作等问题的讨论

图书馆同时保存新书和古旧线装书,使用统一分类法呢,还是分开使用二种。部分同志认为:中文古旧线装书,是封建时期的产物,那些书譬如用《四库法》分类是适当的,如果用新分类法分类,会使某些古书不能集中使用,使讀者感到不便,保管也有困难。也有些同志不同意这种意見,他們认为:整理文化遗产就是为了更好的批判地继承,在图书整理上这一意义必须有明确的反映。同时认为如果用旧法整理,对新一代使用有困难。

科技結合是图书分类法中的重要问题。这次会上主張科技結合的同志认为,自然科学与技术科学相关图书排在一起,分书找书都方便,这种办法特别适用于专业技术图书馆。同时,现代科学的发展是趋向更綜合、更广泛的方向,而某种科学成果往往是各門

学科綜合研究的結果，所以，科技結合是适宜的。部分同志反对科技結合，他們认为自然科学是自然規律的一般規律，技术科学是对自然規律的应用，他們都按客观規律排有一定的体系，在处理上不能結合，在实用上也有困难，即是理論跟应用技术合，还是应用技术跟理論合。同时，科学的应用是多方面的，滿足讀者需要也是多方面的，所以，科技結合是不行的。

(三) 关于图书馆学对象問題的討論

图书馆学的研究对象，《关于图书馆学研究的动向与問題》論文的作者认为：图书馆学是一門研究图书馆事业发展規律和图书馆利用图书資料为一定阶级利益服务規律的科学，它的研究对象是图书馆事业和图书馆工作，它的研究内容有①图书馆学基础理論，②藏书与目录，③讀者工作，④业务輔導工作，⑤工作組織，⑥图书馆建筑与設備，⑦图书馆事业史等等。部分同志不同意此种意見，他們认为：图书馆学是研究各个历史时期图书馆的理論和实践的科学，它是研究图书馆事业发生、发展、組織、作用、方針、任务，服务态度、原則、方法的規律的科学，它有鮮明的阶级性和党性原則。它的研究对象是图书馆事业，而图书馆事业就包括图书馆工作，不应把它們分开。它的内容包括：①图书馆学理論，②图书工作，③讀者工作，④业务指导工作，⑤工作組織。此外，可考虑加上⑥建筑設備与基本理論；⑦图书知識与基本技术。

(四) 图书馆事业史的分期問題的討論

图书馆事业史的分期标准，部分同志主張首先应以社会发展的阶段为依据，但图书馆事业史是专业历史，它还应以图书馆事业发展的特点和本身固有規律为根据。因此，在其历史时期的划分上，以近代为例，从1840—1919年可分二段：①1840—1896年是我国古代藏书楼衰落与近代图书馆酝酿时期；②1896—1919年是我国近代图书馆产生与发展时期。部分同志不同意此种划分标准和分期，

他們认为：图书馆事业史分期标准应是①以社会发展阶段为根据；②图书馆的性质作用与服务方式的变化；③社会斗争的中心是什么，进步力量打击的目标和方向是什么这三者互相配合，互相联系来确定。举近代为例，他們认为可分三段：①1840—1894年封建藏书楼及其衰落；②1895—1899年近代藏书楼及其过渡；③1900—1919年近代图书馆形成与发展。另有部分同志基本同意第一种意見的划分标准，但在具体历史时期的划分如近代1840年后的历史分期，他們提出：①1896年前是近代图书馆酝酿时期；②1896—1915年是近代图书馆萌芽及产生时期；③1915—1925年近代图书馆发展以至向现代图书馆过渡时期。

会上大家还对图书馆开架是图书馆工作的服务方式，还是图书馆工作的方向問題；图书馆目录的作用是一种检查藏书的工具，还是富有思想内容、輔導讀者閱讀、評介书籍、检查藏书的工具等問題，以及其他图书馆学研究中大家感兴趣的問題展开了討論。會議充分体现了党的繁荣科学研究、开展学术爭鳴、发展科学事业的方針政策的精神。

(謝灼华)

建国以来图书馆学目录学 資料卡片开始补編

图书馆学目录学資料卡片，是一种連續出版的卡片式专题文摘資料，1962年9月由图书提要卡片联合編輯組开始編印发行。内容主要包括两个方面。第一个方面是及时报道当前資料，搜集、整理、傳播国内外有关图书馆学、目录学方面的学术动态与工作情况、业务經驗与研究成果。国内資料力求其全，只要是本学科内有价值的資料，無論报刊論文、图书、参考資料以至記錄、手稿，都在收集之列。国外資料，現已組織力量进行摘譯的有苏、德、美、英等国和两个国际組織（联合国教科文組織和国际图书馆协会）的图书馆学目录学刊物約三十余种。通过这方面的資料，讀者可以及时了解到国内外图书馆学界关

心的問題和动向。第二个方面是通过补編过去資料，为我国图书馆学界积累一套比較全面完整的反映我国图书馆学目录学发展过程与研究成果的文摘資料。据悉从1949年至目前十三年間的資料正在搜集、整理中。对于这些資料，已編制按分类系統組織起来的小专题表，包含“图书馆学”、“图书馆事业”、“目录学”、“其他有关学科”四个大类。卡片上印有小专题，供讀者类分卡片資料之用。

文摘的摘写，主要依靠图书馆界的专业力量，目前北京地区图书馆界許多力量已积极参加这一工作。据悉現已发行卡片資料165种，今后反映当前情况的卡片估計每月約可发50种。1963年除更全面、及时、深入地提供国内資料外，国外部分將設法保证对世界一些图书馆学比較发达的国家的代表性刊物上的資料，进行及时的系統的介紹。

这种文摘卡片发行后，讀者反应很好，认为这实际是我国图书馆界的一种科学情报工作，是在哲学社会科学領域进行科学情报工作的一种新的嘗試。这样一种方式的工作，有許多优点。由于它是由一个專門机构来集中进行图书馆学的資料工作，发行面向全国，从全国范围来看就可以节省大量的重复劳动，为各館搜集、整理資料提供一个极为有利的条件。由于文摘的摘写是依靠专业队伍的集体力量进行，使資料工作能保持一定的水平，并有条件使資料的搜集逐趋完整。另外，由于采取文摘形式，題录能起索引作用，主要内容介紹能在一定程度上直接滿足讀者对有关知識的要求。(德山)

上海图书馆影印流傳 革命的书刊、珍貴的原稿 积极为科学研究服务

上海图书馆近几年来重印和影印了一批图书报刊。这批书刊，有的为重要的革命文献，有的为科学研究者迫切需要的参考資料。因这些原件都較为珍貴，流傳稀少，影印出版后，受到有关讀者的热烈欢迎。影印和重

印书刊計有：

一、重印《支那分割之运命駁議》。此书为“北洋政法学会”所編譯，刊行于1912年12月，当时先烈李大釗同志任該会編輯部长。此书譯文及駁議均出自該会同人之手，其中很多为大釗同志手笔。

二、影印《史学思想史》。此书为先烈李大釗同志遺著。十月革命以后，大釗同志应北京大学之聘，任图书馆主任。历在北京大学等校教授《史学思想史》、《社会科学》等。此书即大釗同志在北大讲课的讲义，共收論文十篇，其中《鲍丹的历史思想》等文章，为以前从未发表者。

三、影印《詞人納兰容若手簡》。納兰容若是清朝滿族篤好汉文学而卓有成績的文人，最工詞，也工詩善书，为清代一名家。手簡对研究这位詞人，有很宝贵的参考价值。

四、影印《龔自珍、魏源手批簡学斋詩》。《簡学斋詩》系清陈沆撰。龔、魏二人，为近代具有代表性的思想家，作詩論文，深有影响，此书中評語对研究他們二人的学术思想，有一定参考价值。

五、影印《强学报》一、二期。《强学报》为上海强学会所編輯，光緒廿一年刊行，廿二年因遭清廷所忌被封。报中所刊载的“京师强学会章程”等，为研究戊戌变法維新运动的参考資料。“强学会”为清朝后期一批知識份子為鼓吹变法維新而图自强的組織。

六、影印《光复报》。《光复报》为辛亥革命时上海出版的报纸刊物，記載了当时上海革命战事情况。

此外，为配合为农业服务的工作为农业科学研究者提供参考资料，上海图书馆还将影印五种具有一定价值的古农书：《分門瑣錄》、《浦菊农咨》、《郇牧要訣》附《太康物产表》、《稼圃輯》、《經笈佚文》，預計年內均可出版。（赵兴茂）

延边大学图书馆

开始編写《詞典式》朝鮮文

著者号碼法（表）

为了編写一部“詞典式”朝鮮文著

者号碼表，我館从1954年即开始了各种准备工作，最近准备工作基本結束。几年来，經過有关著者字順目录的組織，各种书刊以及其他实际情况的調查，在广泛地搜集整理了有关朝鮮族的“姓”与“名”和其他民族“姓”与“名”的标记資料的基础上，現已写出朝鮮族“姓”的等差一覽表、朝鮮族“名”的分配号碼标准表、汉族“百家姓”的朝語讀音和汉语讀音排列表、日本“姓”的日語讀音基本排列表、斯拉夫文和拉丁文著者“姓”的有关資料，以及机关团体名的基本排列表等。另还規定了編制原則。目前正进入执笔阶段，預計今年上半年內可以完成这个表的初稿。为了解决各种文字的朝鮮語标记問題，延边語文研究会、延边大学語文研究小組給予我們很大的帮助。（郑昌权）

安巴祖勉評

《杜威分类法》第十六版

苏联著名图书馆学家安巴祖勉，最近在“外国图书馆学和目录学”第9輯上发表了一篇文章，評述1958年出版的《杜威十进分类法》第十六版。

在这篇文章里，安巴祖勉首先簡略地敘述了杜威十进分类法的編制和发展过程，以及第十六版的一般情况。接着指出，新版在类目的安排上仍力图适合于美国图书馆藏书补充的反动傾向。例如，在“140哲学体系和派别”一类中，形形色色的唯心主义的哲学流派（工具主义、現象論、神秘主义、悲观主义）都各占有独立的类目，而整个唯物主义只占一个小类。又如“200宗教”，其詳細程度竟达760个类目，占用分类表达53頁之多。举出大量实际例子后，他批判說該法第十六版和过去各版一样，在許多方面都反映了美国統治集团国内外政策的反动思想。它沒有設立任何关于殖民主义問題的类目，而只有“移居和殖民”这样一个純理論性的小类。这一类目根本反映不出殖民地人民所受的殘酷剝削和殖民地民族解放运动的高漲。对于以种族迫害恐怖活动而聞名于世的三K党，竟被列在“360社会福利”

之下。同时分类表仍将“共产主义制度（包括共产主义国家和无产阶级专政）”与“法西斯政体”并列为“現代专制制度”的下位类。另外也批判了分类法的編者在許多重要問題上借口“号碼不能变动”、“严格的客观主义”，而保留了原有的錯誤。如仍然把馬克思主义、社会主义和共产主义列为經济科学的一个小类。其它如史地大类中国家的排列和时代的划分等十分严重的錯誤，在新版中都沒有修改。

在文章的結尾，安巴祖勉給《杜威十进分类法》第十六版下了这样的結論：“分类法的邏輯結構实际上仍然是原样的。它包含着一切資产階級图书分类体系所具有的典型缺点，因为它依据的是反科学的知識体系。这些缺点是由于編者力图保存几乎在九十年前建立起来的序列和类目的从屬关系。編者的政治立場客观上反映着美国統治集团的反动思想”。（李嗣貞）

錫兰国家图书联合公司

为了满足人民群众日益增长的学习热情并进一步改进图书馆的管理工作，錫兰政府在最近二年間，相继成立了二个新的組織机构。

一九六〇年八月，錫兰文化事务部成立了錫兰图书馆員协会。該协会的成立，除与国际图书馆协会联合会取得較密切的联系，以及改进工作、交流經驗外，也为錫兰图书馆事业的发展，創造了很有利的条件。

此外，根据一九五八年錫兰众議院所通过的一項規定，于去年成立了錫兰国家图书联合公司。它实际上就是錫兰文学科学院的一个分支机构。建立这一机构的目的，在于促进和鼓励广大人民閱讀书刊的兴趣，并扩大錫兰各种图书的发行工作。

錫兰国家图书公司自成立以來，已經先后开展了許多有益的活动：如組織演講会和各種專題报告会，举办图书展覽会和陈列会，出版发售期刊、小册子和图书等等。如1960年5—6月間它曾組織了一次規模較大的图书展覽会，展出了錫兰最近十年內所出版的2500余种新书。这个展