

# 科学图书馆工作发展問題

顾家杰

在党的調整、巩固、充实、提高的方針下，科学图书馆如何体现这个方針并貫徹到工作中，使为科学研究服务的工作取得更大的成就，这个問題值得加以探討。貫徹上述方針，不能认为只是收縮工作面和减少工作量，降低要求，其精神实质是在整顿的基础上提高质量，不断改进与发展。只有打好坚实的基础，才有发展的可能，而不断改进的过程，也是不断发展的过程。所以在进行調整的情况下，同时考虑发展，是必要的。現在提出对科学图书馆今后发展的一些看法，这些看法，不一定正确，希望能够引起大家討論。这就是草拟本文的目的。这里須要說明，科学图书馆是指为科学研究服务的图书馆；其类型有大、中型和小型的綜合性或专业性館。作者的意图是提出今后发展的趋向，主要是为大、中型科学图书馆考虑的，但是，向专与深发展以及強調文献工作这种精神，对小型专业图书馆也应该是适用的，只是在具体条件，如人力、机构等方面，与大、中型館有所不同，应该根据它們本身的具体任务和可能条件来考虑如何满足这样的要求。

解放以来，我国各地的科学图书馆为科学研究服务的工作确已做出不少成績，服务方法大有改进，服务质量有所提高。可是从国家建設、科研需要对科学图书馆的要求上看，目前水平还远远不能跟上。例如，对为科学研究服务的工作究竟应该怎样进一步开展，还不十分明确，不知从何下手，抓什么重点工作。在一方面积极調整、一方面要求发展的情况下，多头并进，不仅在人力上，工作上存在問題，就是在机构組織上也不能完全适应新的需要。因此，对科学图书馆，在經過一个时期的調整工作以后，明确今后应该怎样走，就显得非常迫切了。个人以为，今后科学图书馆的工作似乎应着重两个方面：在調整的基础上打好工作基础并不断提高服务质量；在发展上以专深为方向，以培干为中

心，以文献工作为重点。下面分别加以叙述。

## 第一、打好工作基础

为了进一步开展工作、提高服务质量，必須在現有基础上努一把力，更深入細致地把图书馆工作的基础打好。什么是图书馆的基础工作呢？作者的意見，已詳于《談談图书馆工作的基本功》一文中，这里不再重述。不过对于图书馆基础工作的意义，有些同志还不够重視，大家的看法也不一致。似乎仍有必要再說几句。以藏书来說，系統性是基础之一。科学图书馆是为科学研究服务的。不論是綜合性或专业性的科学图书馆，都应该根据具体的服务对象与要求，研究确定藏书的范围与标准。如果說，在某一专业范围内不仔細考虑图书的使用价值，一概都收，是否就表現系統性呢？比如，一个为基础科学服务的图书馆，是否要采购专讲維修拖拉机的著作呢？是否要补充科学幻想小說呢？是否有必要入藏科学通俗讀物呢？我以为，問題的关键在于是否根据服务对象的正当要求来采购精选的著作。在方法上，似乎应该有計劃地搜集，而不是碰到什么就抓什么。就某一学科或主题而論，根据它們的不同要求，首先注意搜集最主要的图书、期刊、特种資料，有需要和可能时，再抓一般重要的和次要的。最好是依照学科的发展和动向，按学派、按人、按著作在科学发展中的作用有步驟地补充，然后再按版本来系統地搜集。这样累积的結果，对研究工作比較有用。在時間上，有的学科着重近代或当前的研究成果，有的还要搜集古代的作品，这要根据每門学科的要求来决定，当然不能一概而論。

## 第二、以专深为方向

現代科学技术的发展一日千里。学科門类多而且专，新的邊緣学科不断产生，图书、期刊、文献

的出版量異常巨大（科技文獻每年有幾十萬篇），文字繁多，因而必須有專門的知識和方法來掌握、管理。科學工作者為解決工作上的問題，不僅需要某一本書或某一篇期刊論文，而往往需要有關某一題目發表在各種類型出版物上的系統的材料。從出版物對最新科學成就的反映情況來看，從出版物的數量來看，以及從科學工作者使用情況來看，都說明了目前文獻資料在科學研究上的重要性已遠遠超過普通圖書；在國家經濟建設等的需要上，文獻資料也比普通圖書來得急迫。因此，科學圖書館為了更好地為科學技術現代化服務就必須抓住文獻工作這一環節，這是提高科學圖書館幹部水平的重要途徑。文獻工作包括文獻資料的搜集、整理與報道、使用、宣傳、推廣各个方面。掌握一般圖書比較容易，掌握文獻資料（當然廣義講圖書也是文獻資料）就需要運用各方面的專門知識作進一步的加工。比如，一門學科最新的研究成果公開發表在專門期刊或科學技術報告以及其它文獻資料上（也有相當數量的專門研究報告是不公開發表的），如何了解情況多方進行搜集，這就要比採購圖書困難得多。整理編目也是如此，如科技報告，往往有許多種特定編號，以及實驗機構、整理機構與發行機構種種交叉複雜的情況。又如各國政府出版物和專利說明書，各有其自身不同的分類體系、索引方法和使用方法。不掌握這些情況，就很難進行整理加工。在對讀者服務上，一門學科甚至一個題目需要的資料，分散在很多類型的出版物上。圖書館若是沒有組織得很好的書目工具，那就很難提供準確、全面、合用的資料，很難使書刊資料在研究工作上發揮作用。所以，已有一定基礎的科學圖書館，如果能夠把工作重点逐步地把從圖書工作轉移到文獻工作上去，這條途徑想來是合適的。

既然文獻的數量非常之大，不可能一個人全面掌握，於是就有開展專科目錄學的研究的必要。開展的方法，應根據圖書館的任務、人力與幹部水平來考慮。一種方法是由廣到專，先對服務的重點作一般了解，然後再深入鉅研；另一種是先專後廣，即先鉅較小的點，然後再擴大到面。其精神是不僅了解圖書、文獻的版本目錄、更主要的是深入鉅研學科，做到熟悉它、掌握它、使用它，真正能在文獻上為科學研究工作起到助手的作用。

### 第三、專深的程度

明确了專深的方向，還有必要研究專深的程度。否則，不但無從提出相應的措施，而且必然會影響以後的做法與效果。專深的對象是圖書文獻。專深到什么程度？這涉及對圖書館工作的要求與服務的深度的關係。圖書館的服務工作做到：能夠較滿意地滿足一般讀者的出借、閱覽，開展一般參考諮詢工作，做好一般宣傳推廣。這是第一階段。進一步滿足重點需要，主動提供精、准的資料，這是第二階段。如果條件具備，可以再進一步主動開展工作，成為讀者的顧問（至少對年輕的讀者）。比如，在了解了研究題目之後，即刻供應系統的資料。或者對所提供的資料，在內容上（不僅版本上）能夠提出論點，作出分析，指出哪些論點對讀者有用，哪些論點不成熟，或者指出研究方向等等，這是第三階段。現在要明確的是，科學圖書館究竟有沒有第三階段的任務？圖書館界常常提到的指導閱讀，其內容究竟是指第二階段還是第三階段？就目前情況來看，第二階段是可以逐步達到的，第三階段的任務，就不可能要求所有科學圖書館都能完成，而只能作為發展方向，創造條件，逐步見諸實現。

如何爭取逐步實現？途徑有多方面，其關鍵在於提高幹部水平。

### 第四、以培干為中心

要符合上述科學圖書館工作第二階段的要求，就得有一定數量的圖書館專業幹部，他們應該具有較高的圖書館學知識技能，一門學科的專業知識，以及二門以上的外語知識。換句話說，就是需要有一定數量的具有專科目錄學知識的專業幹部。如果要達到第三階段，那麼就要求具備更高的水平，其專業知識應該相當於一門專業的正副研究員或者正副教授的水平。目標是這樣，是不是有這樣一些專業人才到圖書館里來工作呢？

目前的情況是，具有學科專業知識而又精通圖書館學、專科目錄學的圖書館幹部少。要求圖書館作出很高的成績當然是困難的。這也就是為什麼圖書館的服務水平一般只能達到第一階段，有些圖書館才能達到第二階段的緣故。所以目前，在使用與培養相結合的方針下，在一個圖書館內集中現有較高能力的幹部加以培養，使他們達到較高的水平，

乃是一项十分迫切、重要的任务。(当然,也不能忽略一般干部的培养,使他们在一定时期内都能有所提高。)

对专业范围较小的科学图书馆来说,培养一个专业水平较高的干部也是必要的。现在,一般专业研究机构的图书馆,少的有四、五人,多的一、二十人,有计划地培养一个到几个这样的专业干部是有可能的。如果研究机构的专业范围不止一个方面,那么可以选择最主要的专业来先着手培养。至于综合性的大型科学图书馆,它们的情况比较复杂,可以根据需要的重点和藏书特点来培养若干这样的专业人才。除此之外,在一个地区、一个系统内,也可以采取协作的办法。专业图书馆的人员与综合性的大型馆的人员在工作上进行协作。这样,综合馆培养的方式可以适当改变,先从学科范围较广的方面着手。比如,先按数理、化学、化工、生物、医学、农业等等范围较广的学科各培养一人,然后创造条件,进一步按较细的学科加以培养。如果协作得好,一般性问题可由综合馆担负,较专深的问题可由专业馆解决或者协同解决。此外也可以采取另一种办法,即综合馆与专业馆配合着做,凡本地区本系统内已有专业馆的,专业人员的培养由专业馆负责,没有专业馆的,则由综合馆培养,两者互相构成一个整体,共同开展为科学研究服务的工作。如果条件许可时,综合馆可以争取多培养一些水平较高的专业人才,使本身工作能够配套成龙,这当然是更理想的办法。

## 第五、要有相适应的机构组织

如果上面所述以专深为科学图书馆的发展方向是正确的,那么应该采取什么样的机构组织来进行工作呢?这也是一个要加以研究的问题。目前我国情况是,一般科学图书馆业务部门的组织方式,大都根据业务工作来划分机构,即按照采访、编目、阅览的顺序设立部门,亦有采编两个部门合一,或者阅览部门之外,增设参考部门。为了适合特殊的需要,有的图书馆还设立一些专门部门,如期刊,舆图、善本、专刊文献等。

另外一种组织方式,是按照学科性质来建立机构,有的是采编之外,在读者服务部门按照学科分设若干机构,根据馆的性质与任务分得粗些或细些。也有人想过,打散采、编、阅,完全按照学科来划分。

再有一种方式是完全按照文字来划分,采、编、阅一竿子到底。

以上三种方式及其变通方式,究竟哪一种适合科学图书馆的要求?首先应分析科学图书馆设立机构的原则:(1)便于工作(包括领导)与便于读者,更主要的是便于读者使用各科出版物来进行科学研究;(2)要考虑科学图书馆收藏出版物的类型与人力的安排。

从一般图书馆来说,按照业务工作来设立机构是可以的。但是从科学工作者对图书馆专深的要求来说,这样的方式是不能满足的。如果只考虑到专深的要求,全部按照科学设立,恐怕也不大行得通:一方面内部工作(如采、编)的对内对外联系上形成多头,很不方便,另一方面学科交叉重复之处愈来愈多,明确划分也有不便。完全按照文字来划分部门,显然也是不合适的。从出版物类型上看,如期刊是在单独设部门,或者分别划归各个部门,(即按工序组织)是一个争论未定的问题。善本书比较容易解决。而科学研究特别需要的文献资料,如研究报告、学术会议文献、专刊说明书等等,划归哪些部门管理,或者单独设立机构来处理,这个问题就值得探讨。

是不是可以这样说:科学图书馆的机构设置,采取业务工作与学科、出版物类型相结合的方式,向专业分工方向发展,以便能更深入地为科学研究服务。换句话说,即采、编两部门的按业务工作划分,而在读者服务部门则按学科、出版物类型划分,可以考虑分设普通图书阅览参考部门和特种文献资料阅览参考部门。(当然,在小型的专业图书馆里,读者服务部门可以不必分得这样细)。考虑分设以上二个部门,是为了适应一般阅读与专门研究的不同需要。科学工作者除了需要普通图书外,更其需要特种文献资料,因而考虑把普通图书与特种文献资料两者分别处理;而突出文献资料部分,由受过训练的相应的专业人员负责进行整理、阅览、参考、书目、推荐、宣传等工作,从而使服务工作可以做得更细致些,质量更高些;同时,也便于按专业分工来提高干部水平。这样做,也考虑到文献资料的特点(内容专深、形式复杂、出版量大等等)和发展趋势,予以突出,加以重视,形成现代图书馆的一个新的部门。某种文献,如果量特别大(如专刊说明书也可以考虑在文献部门单独设

立机构。另外，全館的目录体系，也必然要根据发展和需要，作出新的安排。

因此，提出一个科学图书馆业务工作的机构組織方案如下（更适合案大型綜合性科学图书馆）：

采訪部門

下設有關部門

編目部門

下設有關部門

閱覽部門

分設典藏、出納、普通參考閱覽、宣傳  
推廣等部門

文献工作部門

分設整編、輔助書庫、專科（或專業）  
以及專門（按出版物類型，如書目、索  
引、專利等）參考閱覽部門，以及文獻  
复制部門。

这样設置机构，有下列几个优点：

(1) 加强了为科学研究服务，便于更深入一步，提高服务质量，向专深的方向发展；

(2) 普通图书与特种文献資料分別管理，更适合科研的需要，便于按专业分工，提高干部水平；

(3) 适合我国目前专业人才少的情况，可以集中水平較高的人力进行較好的服务。

## 第六、文献工作部門的工作

文献工作，在有些图书馆已經开展了一些，有的还做出不少成績，一般是在閱覽參考部門进行，不过沒有把它的範圍及名称确定下来，机构沒有突出。現在，由于科学研究和生产建設的急迫需要，而且随着事业的发展有了新的內容，因此把文献工作的範圍和名称确定下来，是必要的。文献工作与通称的參考諮詢工作有所不同，它的範圍要更广些，要求要更高些。

据我初步意見，文献工作的範圍大体上包括以下几个方面：

(1) 負責整理（登記、編目）期刊、科技报告、专刊文献，政府出版物和其它連續出版物以及它們的复制品（即縮摄影卷、卡片等等）；

(2) 組織各种专科、專門閱覽室，包括閱覽，查目、輔導、參考、以及宣傳、推广、复制工作；

(3) 报道和編制文献資料的書目索引；期刊論

文索引、专刊索引等等通报性刊物，专科学目、专科学目，代譯論文資料等工作；

(4) 編輯專門、专科学或个人的著述資料汇编等工作；

(5) 直接提供系統的对口徑的文獻資料，帮助解决研究工作上文獻資料的選擇与供应工作；

(6) 会同采訪部門，进行书刊及其它連續出版物的選擇工作（具体采购由采訪部門統一掌管）。

以上的範圍是否过大，以及如何逐步实现，都还需要进一步研究。同时，也需要更詳細地說明与其它部門的关系。

文献工作部門的具体工作怎样进行？具有图书馆学理論方法和图书馆学知識（包括各門学科专业知识、外文知識）的专业人員分別在各門学科範圍內負責下列工作：熟悉文献資料的学术內容；进行文献資料的分类、标题工作；进行书目，索引的选题分类工作；編輯資料汇编；負責专科学及專門閱覽室工作（另有助理人員担任一般日常工作）；进行专业的参考，提供对口徑的資料以及整个館的图书、期刊、特种資料、連續出版物的選擇工作。文献資料的登記、著录以及編制书目、索引等，工作由另一部分人員担任。文献資料的复制工作，也应由專門人員进行。

至于設立哪些专科学及專門閱覽室，可以根据各科学图书馆的任务、需要以及可能的工作条件加以考虑。一般說，专业不必分得过細，专业閱覽室不宜过多，依照出版物类型組織的專門閱覽室也不宜过多。

符合上述条件的专业人員目前較少，所以在工作中培养是必要的。如果可能爭取大学毕业的专业人員来館工作也須要通过工作实践与系統学习，使他們能逐步掌握图书馆业务，培养成为专科学目录学和文献目录学的專門人才。一个具有一定水平的人員，让他負責一个专业閱覽室，使他有機會多接触专业的讀者，了解专业的需要，了解科学工作者使用文献資料的习惯与方法。同时，还須要更深入地钻研文献，对新到的图书文献要浏览一过，了解其內容和学科的发展动向，經常閱讀期刊上的书評及新书介紹，以便决定需要訂购些什么书刊。这样逐渐积累再加上本人有計劃有步驟的学习钻研，相信化上五年，十年的時間就一定可以逐步掌握有关专业文献的情况，就一定能够成为一个具有相当水平

的图书馆专业人才。

文献工作部門的工作，有人說同其它工作部門显得重叠。因此还得談談它們之間的关系与联系。

（与情报部門的工作有一定交叉，可以分得开，不在此多談）。

与采购部門的关系，主要是选书問題。专业书、刊、文献的选择愈来愈不容易，其关键还是要熟悉学科专业知識和出版情况；完全依靠采购部門，事实上有相当困难。不少图书馆組織选书委员会，广泛聘請专家推荐好书，就是这个道理。如果文献工作部門建立起来，逐步健全，其专业人員由于本人水平較高，与科学工作者經常接触，了解他們的需要，而且經常閱讀有关的专业文献，所以，条件比較好。如果一个图书馆不可能在采购部門配置同样一套各个专业的人才那么就可以充分发挥文献工作部門的力量而使之参加选书工作。

期刊工作上有个問題需要討論，那就是期刊的性质及其工作組織的歸屬問題。期刊是公开发表科学研究最新成就的出版物（很多保密性科技試驗报告、总结性材料是不公开发表的，沒有算在內）。它們所公布的往往是一个問題或一个阶段的研究結果，不像图书那样系統，同各种專門科技报告等連續出版物性质上是类似的，实际上是連續出版物的一种，而与普通图书在性质上不那么接近。因此，期刊可以作为文献資料看待，作为文献工作部門的一个內容較為合适。其次，这样的歸屬，也可以順便解决不少图书馆存在的书刊分界問題。期刊在性质上是連續出版物的一种，在刊期与出版連續性以及其它因素上，影响到期刊的范围問題。如果把期刊与其它資料性的連續出版物放在一个范围之內，這個問題也就不成为問題了。比如，科技报告、俄文的学术机关著作集等，实际是連續出版物，与政府出版物等，都是資料性的，作为連續性出版物来处理比較合适，这样也就沒有著作集是期刊还是图书的問題了。另外从編制专科及专题文献目录的要求看，期刊論文往往是主要部分。期刊的进一步加工，放在文献工作部門也是比較合适的。

文献工作部門与編目工作的联系比較清楚，凡普通图书作为图书来編目，凡文献資料等連續性出版物（普通图书的多卷集和丛书作为图书处理）都作为文献資料来編目。这样，各学科的进展性图书，一年或二、三年出版一次而連續編号的，都可

以作为文献資料来編目。其它如国际学术會議录，有的是專門出版的論文集，有的在期刊上发表，若把它們都作为文献資料，处理起来就一致了。而它們反映在目录組織与目录体系上也要比較清楚多了。

比較复杂的是典藏工作。可以这样設想：全部藏书統一归閱覽部門管理，而把文献資料在使用过程中暫由文献部門保管，以便于閱覽专用。这些文献資料一般都不外借。把大量較常用的文献資料放在文献部門，有的成为各专科及專門閱覽室內开架部分藏书（加上专业图书），有的成为专业及專門閱覽室的輔助书库（其位置可設在大书库外，也可能設在大书库內）。如果某些任务完成不再使用时，或者文献資料的內容已經陈旧时，則可把这一部分文献資料退还閱覽部門。财产的統一管理仍由閱覽部門負責，只是在使用过程中由文献部門暂时保管这办法既不妨碍财产管理的統一性，而又便于讀者的閱覽使用，而且工作上也不显得重叠了。

## 第七、开展研究工作

图书馆实践工作进行到一定阶段，往往就会遇到一些新問題，不知怎样作。这里有多种原因，其中很主要的一个是缺乏調查研究，即以实践經驗提高到理論来指导实践。图书馆界有許多問題向沒有得到比較一致的看法，因而不容易使工作提高或者把問題解决得很好。許許多多图书馆工作者做了不少工作，积累了不少經驗，但是沒有充分時間或者不太重視进行总结、調查、研究等工作，沒有能使既有的工作經驗上升为理論。比如，图书馆怎样为科学研究服务這個問題，十多年来各个图书馆都在摸索，有的已經有了一些体会和經驗。但是根据各个館的具体情况，把这些經驗进一步总结提高就作的不够了，而且推动的力量也不够。所以，养成一种研究風气、創造有利条件、組織力量开展研究工作，應該說是在調整、巩固的基础上进行充实，提高的內容之一。

研究的內容是什么？从需要說有三个方面：（1）现实工作上需要解決的問題。如讀者研究，藏书統計单位（期刊、日报、特种文献的单位）、藏书保护、讀者輔導、期刊研究、特种資料的研究等等；（2）图书馆学基本理論的研究。如建館理論的研究，图书馆学內容、对象、图书馆学与目录学的关

系、图书分类学的研究、主题与索引方法的研究、編目原則、目录組織和体系、专科学等；(3) 探索性問題。如图书馆工作的机械化自动化問題、复制技术、图书馆建筑与設備等等。

問題可以提出許多，一方面需要有人主动进行研究，一方面也需要有組織地大力推动这一工作，使得图书馆工作者觉得图书馆不仅是日常这些工作，而且还有很多工作可做，很多問題要研究解决，开展研究是大有可为的。这不仅对图书馆工作有很大好处，而且对稳定专业思想也是有利的。

开展图书馆学研究，图书馆界应从当前的一些工作問題入手，大力从事調查研究与分析总结、写出报告、論文、专著。同时，在此基础上举办学术討論会，展开爭辯，使研究成果更加充实、丰富。各地的中心图书馆委员会可以担负起这项工作。另外，也可以考虑創立研究机构。在这机构內可以配

备一些专职研究人員及兼职研究人員，并設立实验室进行具体試驗、試制，比如机械化工作及图书馆建筑的設計等，試驗得到一定成效，再进行推广，当然，有些工作还不能自己单独进行，必須与其它部門协作研究，比如图书馆建筑的設計就須要与建筑设计部門协作。

从研究工作中培养出一批水平較高的干部，这会促使图书馆工作进一步提高。

以上对科学图书馆的发展方向，工作重点以及保证作好工作的两方面的条件——干部及机构組織提出了初步意見，是否合适，尚請大家研究。这些意見的精神，不仅适合大型、綜合性科学图书馆，对小型专业图书馆原則上也可参考。具体的应用，在乎各个图书馆根据自己的具体情况，经过分析研究作出具体的决定。

## 广东图书馆学学会成立并举行年会

广东图书馆学学会于今年二月二十二日在广东科学館正式成立。五十多名学会會員和广州三百多名图书馆工作者参加了成立大会。在成立大会上，會員們通过了学会組織章程，选举杜定友为会长，叶得春、何多源、陈振厚、梁家勉（兼秘书长）为副会长。中共广东省委宣傳部副部长李超在会上讲了話，強調指出做好图书馆工作对于社会主义建設事业的重要意义，勉励图书馆工作者立志当无名英雄，努力钻研业务，做一个又紅又专的科学工作者。

与成立大会同日，开始举行为期一周的年会活动。这次年会进行了七場学术討論。参加討論的人数达五百多人次。在討論过程中，与会者自始至終本着“百花齐放、百家爭鳴”的精神，

暢所欲言，广泛地交流了学术見解。討論会基本上是按該会的采編、流通、参考諮詢三个专組业分別举行的。討論的問題有：(1) 关于图书馆事业如何为农业生产服务的問題；(2) 关于图书馆分类法中的若干問題；(3) 关于“外文图书中文編目法”的若干問題；(4) 关于高等学校資料工作的若干問題；(5) 关于中文图书著录是否应以著者为主要款目的問題；(6) 关于“主题目录”問題；(7) 关于“开架”与“閉架”問題。上面这些討論，广东图书馆学学会已印成《年会学术討論論点綜述》一稿，分发有关方面征求意见，提供参考。

(陈志源)