

为主，适当配备一些常用工具书和一般参考书以及一定数量的现期专业期刊等。这些书刊最好组织在辅助书库里，或者采用半开架的形式出借。

学生阅览室还应当根据图书馆的可能条件，尽量解决一部分学生自修的座位。

系（科）资料室阅览室是高等学校图书馆书库组织和阅览室配置中的一个特殊问题，是高等学校图书馆阅览系统中不可缺少的组成部分。它有着明显的专业特色。图书资料的配备一般应具有：（1）本系专业资料和重要书刊，（2）与本系（科）专业相关的重要书刊资料，（3）常用工具书与专业工具书，（4）重要报纸、有关讲义及其他文献，（5）必备的马列主义经典著作和政治书刊。

系（科）图书资料室的服务对象主要是本系教师，进修生、研究生、高年级学生也应适当照顾。它的工作重点应放在资料上。

有些学校未设系（科）资料室，把资料工作集中在图书馆单独设立的资料室内，主要为全校教师服务，或在马列主义教研室另设资料室，收集政治方面的内部书刊资料，这些都是可行的。不过，一般系（科）之下不宜再设教研室图书资料室，以免

图书资料过于分散。

### 三

依据上述分析，书库组织和阅览室配置应考虑以下几点原则。

（1）书库组织和阅览室设置应该因地制宜。依据各个学校的性质、系科特点、馆舍条件、藏书情况决定，不能强求一律。但基本书库、教师阅览室、学生阅览室以及资料室都必须具备。

（2）在组织书库和配置阅览室时，应以“保证藏书完整，方便读者使用”为原则。为了保证藏书完整，各馆必须组织基本书库，有条件的馆最好设立单本书库；为了便利使用，各阅览室必须配置不同性质的辅助藏书，以保证读者就室阅览。

（3）组织书库和配置阅览室还必须贯彻“区别对待、分别服务”读者的原则。先教师后学生，先集体后个人。分配重要书刊的次序一般是：①单本书库，②系（科）图书资料室，③教师阅览室，④学生阅览室，⑤外借书库。

（4）组织书库和配置阅览室还应考虑与图书馆其他工作的配合。

## 論“古越藏书楼”在中国近代图书馆史上的地位

謝 灼 华

十九世纪末叶到二十世纪初年，我国维新改良派和深受改良主义影响的人物，仿照西方资产阶级文化教育制度，创办学堂、学会、报馆、藏书楼、博物院。出现在当时的藏书楼，既有改良主义者梁启超、马建忠等人倡议和建立的学会、书院藏书楼，也有一些热心教育人士创办的公共藏书楼。前者企图通过设立藏书楼，作为革新教育、推动政治进步的措施，后者希望书籍供众阅览，使“学堂与藏书楼相辅而行”达到“兴贤育材”的目的。这些藏书楼的建立，开始了中国近代图书馆史新的一页，也为现代图书馆发展开辟了道路。

“古越藏书楼”就是二十世纪初年设立在浙江绍兴的公共藏书楼。1902年由徐树兰私人捐资创建，1904年开放。1924年一度停办，1926年后又继续开放。它是现在绍兴“鲁迅图书馆”的前身。

本文试图分析“古越藏书楼”在中国近代图书馆史上的地位和贡献。缺点和错误之处，尚祈同志们指正。

### （一）

“古越藏书楼”创办人徐树兰(1837—1902)，浙江江山人，光緒二年举人，授兵部郎中，改知府，后以母病归不出，在乡以地方士紳面目出现，热心地方公益事业，曾组织筑海堤，建西湖闸，創設义仓、救疫局，因此，获社会声望颇重。对东南有较大影响的，是設紹興“中西学堂”和建“古越藏书楼”。

徐树兰設学堂、办藏书楼，目的是很复杂的，既有服务地方、发揚封建文化的目的，又有借此服务其改良主义政治利益的意图。徐树兰于1897年創办“中西学堂”，延訪中西教习，礼聘督課，生徒兼及譯

学、算学、化学，其主要目的是培养为封建阶级及新的资产阶级政治利益服务的人才，教育宗旨是“务以忠爱誠懇为主”。他在1902年創立“古越藏书楼”，“仿照东西各国图书馆章程办理”，其主要目的是为“閭邦人士之观摩，府县学堂之輔翼”，創設宗旨是“存古”、“开新”。企图通过教育，使我国文化蒸蒸日上、国势日强，所謂“教育救国”，是徐树兰和当时大部分知識分子的天真願望。

“古越藏书楼”建立的目的，可以从下面二点来考察：

**一、徐树兰认识藏书楼对社会教育的作用** 封建士大夫的徐树兰，受西洋学术的启迪，更受维新运动的直接冲击，接受了西方教育救国的主张，认为“国势之强弱，系人才之盛衰，人才之盛衰，視學識之博陋，涉猎多則見理明，學識闊則處事审。”因此认为“广設学校”，是“兴賢育材，正本清源之至計。”但是，設学校，教授学生，人数有限，影响不广，图书馆恰可补学校教育之不足，图书馆可把书籍供众閱覽，关系文化、国道之盛衰，設立图书馆极为重要。

徐树兰认识这个问题首先是接受了维新派的影响，他在1902年奏設古越藏书楼呈文中，大量引用1896年刑部左侍郎李端棻《奏請推广学校、設立譯局報館折》中之言論，以及郑观应在《盛世危言》中的意見和材料，认为乾隆建三閣，使江浙人文甲天下，而“泰西各国，讲求教育，輒以藏书楼与学堂相輔而行。”故值此“科举更章之际，讲求实学、每苦无书。”所以，設立藏书楼是社会的要求。有这种认识比沒有这种认识是不同的，因为这是冲破封建藏书楼徒事保存的傳統观念，并逐步认识了文化教育的社会作用后得出来的。

徐树兰认识这个问题还从外国图书馆事业得到借鉴。他了解英、美、德、法、日本等国的图书馆情况，认为“泰西各国讲求教育，輒以藏书楼与学堂相輔而行，都会之地，学校既多，又必建楼藏书，資人觀覽。”藏书楼关系本国文化至巨，欲振兴中国，必須兴办书楼。

**二、徐树兰认识藏书楼对文化学术的作用** “古越藏书楼”創設宗旨是“存古”、“开新”。徐树兰等人对这个口号的解釋是“學問必求貫通，何以謂之貫通，博求之古今中外是也，往者士夫之弊，在詳古略今，現在士夫之弊，漸趋于尚古蔑今，其实不談

古籍，无以考政治学术之沿革，不得今籍，无以启借鉴变通之途徑。”

“存古”、“开新”的主張反对了学外輕中、尚古蔑今的倾向，同时，也指出了学古通今的关系。但这主張有很大的局限性，这种局限性，正是維新派政治主張、阶级立場的落后表现。因为，“存古”，是封建士大夫对古代封建文化的留恋，我們从“古越藏书楼”的藏书、工作重心可以看出来，徐树兰崇經拜圣，以封建倫理道德为准則，虽“存古”、“开新”的主張并提，实际上是在“存古”的基础上，实行“开新”。“开新”是徐树兰接受西方学术文化，宣揚当时西学书籍的具体主張，在当时人們以为“中学为本，西学为用”，只有西方“进步”“文明”才能救中国的声势下，“开新”自然是藏书楼應該努力的方向。

从“存古”、“开新”的主張，可以看出徐树兰的文化教育主張，这也是徐树兰办藏书楼的主張，这种主張深受維新派影响，而且是在維新运动失败，封建頑固势力抬头的状态下提出的折衷口号。

## (二)

徐树兰按“存古”、“开新”的宗旨設立藏书楼，并本着这一宗旨建設其藏书。

“古越藏书楼”把藏书按“学部”、“政部”分类。藏书来源主要是徐树兰原家藏經史大部及其他书籍。其次，是添购新譯諸书，以及图画、标本、报章。全楼藏书共七万余卷。

“古越藏书楼”收藏約可分如下四部分：

1. 經史子集之书。以家藏为基础，一般刻本最多，而其中丛书特多。

2. 声光电化等科学之书。这些所謂“新学”之书，是徐树兰建樓宣揚維新改良主义的工具。收藏多为丛书本，如“西政丛书本”、“格致丛书本”、“制造局本”、“富裕丛书本”。包括現称自然科学和技术科学的各部分，尤以技术科学最多。这些书籍多为西洋傳教士的譯著，如付兰雅、林乐知、金楷理等人，也有我国人的譯著，如徐建寅、徐寿等人。科学知識藏书的内容，一方面是理論原理、概述、入門性的东西，另一方面是实用性的东西。

應該着重指出的是，“古越藏书楼”的农业藏书大多为国人譯述的日本农学著作。

从科学著作的收藏，可知当时对自然科学多从

西方諸国学习，农业技术則认为日本与我国气候、地理等条件相近，多采用日本农学著作。上述“古越藏书楼”收藏新学书籍的情况，可帮助我們了解其“开新”的特色。

3. 各种图画、学报、日报。“古越藏书楼”收集图画、报章，和当时私人藏书楼相比，是一个大进步。图画的收藏，是适应晚清学制改革、推行新教育的措施。报章的收藏，则是适应維新派宣揚政治主張，以及受晚清报刊風起云涌的潮流影响的結果。

#### 4. 收藏科学仪器、标本。

徐树兰对藏书設置的指导思想，可說明藏书楼的性质和局限，在《古越藏书樓規程》中規定：本书楼收藏分二类曰学部、曰政部。“学部”、“政部”的解釋是“明道之书、經为之首，凡倫理、政治、教育諸說悉該焉！包涵甚广，故不得已而指之曰学部。諸子六經之支流，文章則所以載道，而駢文詞曲亦关文明、覩世运，故亦不得蔑棄。”对六經諸子文章，徐树兰推之为首，是思想的一方面。对新学西书，凡已譯未譯者一律收藏，广事包罗，则又是思想的另一方面。可見資產阶级改良主义者有明显的局限性，摆脱不了封建主义的束縛。

### (三)

“古越藏书楼”，在管理方法上继承了封建藏书楼的传统，又学习了东西各国图书馆較先进的方法。是近代藏书楼的一个典型。

“古越藏书楼”借书方法有讀者登記：凡欲借閱图书者，不需鋪保押金，只需提出申請，承认并遵守藏书樓章程，則在“司事”处登記姓名住址、欲借何书，并領取对牌和发书单。借还书：讀者用对牌和发书单交“监督”，“监督”以发书单交“司書”檢书交讀者。对牌存“监督”处。讀者看完书后将书交“监督”，“监督”将对牌交讀者，讀者出門时将对牌交还“司事”。

藏书樓閱覽方法：在閱覽厅閱覽，凭对牌按号入座，书籍就室閱覽，不准携出室外，欲閱日报，自由取閱，欲讀月報，按书籍借閱方法辦理。

藏书樓組織机构和管理人員分工如下：

总理一人——监督一人<司事二人——什務三人  
司書三人

藏书樓書目：藏书樓为管理图书財产，設有書目冊、器具冊等。

《古越藏书樓書目》光緒三十年（1904年）印行。該書目无论在分类、編目或書目体系、类目名称上都有創造性，適應該樓新旧书籍分类。它在突破四部分类，給后来的分类法开辟道路上起了很大的推动作用。在編目方法上則著录詳明，有分析、互著、參見，充分揭示了館藏。

“古越藏书樓”于光緒二十八年（1902年）建成，同年，徐树兰病歿。藏书樓由其子尔谷維持，于1904年开放。从此，地方人士逐步重視建設藏书樓，如任道銘、張季直贊叹徐树兰义行，并认为“海內藏书家皆仿先生之为也。”“海內建书樓者接踵而起。”这对我国以后公共图书馆的发展，起着一定的推动作用。

### (四)

綜而論之，“古越藏书樓”在中国近代图书馆史上的地位和貢献，大致有：

1. “古越藏书樓”的設立，推動了我国近代藏书樓事业向公共图书馆过渡。由于“古越藏书樓”的建立，并經广事宣传，就使社会人士逐步認識和了解图书馆的作用，进而促进这一事业的发展。

2. 徐树兰創办“古越藏书樓”深受維新派的影响，主張“存古”、“开新”，宣傳新学书籍。新学书籍的收藏，促使图书馆管理方法上和管理制度上的改革。因而，“古越藏书樓”是我国学习西方图书馆技术和管理制度的开端。

3. 适应新学书籍的收藏和宣傳，徐树兰及“古越藏书樓”管理人創作了新的图书分类方法和編目条例，在打破四庫束縛，开拓分类法新的途徑，尋求反映藏书，揭示最新科学內容的图书的編目方法上作出了貢献。对近代图书馆图书分类和編制目录起了一定的启发作用。

所以“古越藏书樓”的成立是我国近代图书馆事业上的新发展。它表明我国近代由于新思潮、新学說的傳播，由于社会的进步，图书馆事业已經进入一个新的阶段，即由封建藏书樓发展至近代图书馆的时代。