
省市图书馆应 重视主题目录的编制

曹汉新

我国省市公共图书馆在图书馆目录制度方面,由于种种原因,体系不一,种类不全。许多馆甚至极大多数馆没有一套完整的主题目录,致使读者检索效率降低,不能充分发挥图书馆藏书应有的作用。其原因是由于对图书馆目录缺乏正确的认识,特别是没有处理好与分类目录之间的关系所造成的。例如,在组织图书馆目录方面,盲目地学习苏联图书馆编制分类目录的方法,有些书籍甚至是照抄照搬。片面强调了分类目录在政治上的思想性和组织上的科学性,而忽视了其他目录的职能和作用。一般图书馆把分类目录说成是读者的主要目录,而书名目录和著者目录成为仅次于分类目录的一般目录,至于主题目录则可有可无。把主题法说成是分类法的一种辅助方法,只有在已有的分类目录还不能完全满足读者用书的要求的时候,才有采用主题法的必要,类似这样的看法,在省市公共图书馆还很普遍存在。

我认为,图书馆各种目录都有它独特的职能和作用,它们之间的相互关系是相辅相成、互为补充的关系。检验一种目录作用的大小要看两个方面:一是读者对该种目录检索的需求。主题目录作为一种检索工具,是深受读者欢迎的。我们可以说,一个读者与他所需要的图书之间的关系,如果用主题目录作为媒介,读者只需要一次思维,即用他所需要的图书的某个主题(或概念)去查找,就可直接获得。而使用分类目录去查找,读者必须经过二次或多次思维,即确定主题的思维和确定主题属于何种学科的思维,方能查得。二是要看读者在使用该种目录时检

索的效率如何,即是否漏检或误检。我们知道,如果读者使用主题目录来查阅图书,只要主题词选准,决不会漏检或误检。而若使用分类目录,他所需要的图书将根据图书的内容分散到各个类中,而对不熟悉图书分类的读者来说,要全面研究或了解某个主题,在分类目录中是难以做到准确无误的。

当然,主题目录的编制是很复杂的,我们不能因为它的编制复杂而不去组织它。我们也不能以某种目录具有的职能和作用来要求其他目录也具有这些职能和作用。如果是这样,那就失去了这种目录存在的必要,也就失去了整个图书馆目录制度的建立和目录体系的健全。

当前,计算机检索已经提到议事日程上来。我认为,手工检索暂时还不能淘汰,即使西方工业发达的一些资本主义国家,计算机在情报、图书资料检索方面已经普遍使用,但是它们也没有完全废除卡片目录。我国图书馆技术现代化还未上去,放下传统的手工检索工具去研究计算机检索则是得不偿失的。我们应该根据我国的实际情况,实行手工检索和机器检索并举,由手工检索逐步过渡到机器检索的途径。

今后,我党的中心工作,就是为实现四个现代化而奋斗。充分发挥图书与资料的作用,提高检索效率,千方百计满足读者需要,为实现四个现代化服务是我们省市公共图书馆的当务之急。因此加强图书馆目录管理,扩大读者从不同角度查阅图书资料的途径,在原有目录的基础上重视主题目录的编制是我们省市公共图书馆应该做到的。科学技术文献出版社最近出版的《汉语主题词表》(试用本)为我们组织主题目录提供了方便,它为我国实现图书资料的机器检索和当前着手改进编制手工检索的主题目录创造了条件。建议有关部门积极推荐介绍这一检索工具书,促使我国省市公共图书馆目录制逐步完善起来。