

中华人民共和国大学图书馆代表团 赴美国参观访问报告

〔附专题报告〕

前 言

我们大学图书馆代表团*到美国访问,作为联邦政府教育部和“美中关系全国委员会”的客人,受到了热情友好的接待。“美中关系全国委员会”执行主席罗森亲往机场迎接。教育部助理部长黑斯除向代表团介绍了美国教育部图书馆发展计划外,并与“美中关系全国委员会”执行主席罗森、副主席赛勒一道设宴招待全体团员。全团在美国停留了二十三天(六月二十七日——七月十九日),主要在纽约、华盛顿、芝加哥和旧金山参观访问。整个活动日程安排得紧凑细致,参观访问进行得相当顺利。

访问的主要对象是大学图书馆。如哥伦比亚大学、洛克菲勒大学、俄亥俄州立大学、

伊利诺大学、芝加哥大学、西北大学、斯坦福大学、加州大学(伯克利)等校大学图书馆(本科生用)或研究图书馆。同时,还参观访问了著名的美国国会图书馆、纽约市公共图书馆、全国医学图书馆、农业图书馆等。对那些设备先进、工作出色的情报服务中心,如全国技术情报服务中心、教育资源情报中心、洛克希德技术情报服务中心等也进行了访问。此外,部分团员还分头参观了几个大学的实验室和“化学文摘社”。

绝大多数的美国大学图书馆实质上是一个图书馆系统,它是由该大学的总图书馆和若干分图书馆所组成。例如哥伦比亚大学图书馆系统就包括总馆和26个分馆。芝加哥大学有一个总图书馆、一个大学本部图书馆和六个分图书馆。加州大学伯克莱分校也有一个总馆和32个分图书馆。所以,我们参观的学校单位不多,了解到的大学图书馆的范围却较广。

在纽约访问时,正值“美国全国图书馆协会”举行年会。我们应邀参加了他们的开幕式和报告会,参观了他们举办的大规模的展览会。

在我们参观各



单位的过程中，还收到了不少有关图书馆的资料和年度报告，并与美国图书馆界负责人，特别是华裔图书馆学专业人员和他们当中的图书馆负责人，交换了有关图书馆工作的意见，并谈到了今后相互交换图书资料的问题，他们都表现了积极友好的态度。

代表团的全体成员通过这次访问，都感到有较大的收获，觉得美国的大学图书馆在好些方面值得我们借鉴和学习：例如，他们“服务至上”的目的性；一切工作都制度化，各类图书馆有共同遵守的规章，但对于具体工作又各有其一定的灵活性；图书馆之间的合作互利和资源共享等等。但是美国大学图书馆的某些措施需要大量的财力、物力、人力和较高的技术水平，只可以作为我们大学图书馆今后发展的参考，是不可以照抄的。如电子计算机和终端设备的广泛运用，目前我们还做不到。

下面是根据我们了解到的实际情况，整理出来的初步报告，还就我们多数成员的观感，提出了几项建议。另有一些专题报告，附在后面，可备查阅。假若通过这次访问能够做到洋为中用，取长补短，结合我们自己的需要和可能，来推动和发展我们自己的图书馆事业，那就算没辜负祖国、党和人民对我们的重托和期望。

一、美国大学图书馆的作用和地位

在美国的大学中，图书馆是学校的“学习中心”，是教师和学生进行学习和开展学术活动最广泛、最集中、最经常的地方。图书馆和大学的教学和科研保持着密切的联系，学校的一切活动都会立即在图书馆中得到反映。因此，在校内，没有任何一个别的部门，能象图书馆那样最大量地吸引着师生们，到那里去进行学习和研究。美国大学图书馆办馆的指导思想，一切活动的出发点以及行政管理的根本目的，都在于如何把学校的图书馆更好地办成“学习中心”。

由于大学图书馆是学校的“学习中心”，它和大学的教学和科学研究保持着密切的关系，是学校生活中的重要组成部分，它必然受到学校、政府和整个社会的重视。它也必然要对自身的目的，对自己的业务活动和服务质量提出更高的要求，和学校教学与科研的发展亦步亦趋。它也必然在开展业务和提高服务水平方面取得校内外的配合与协作，这是我们此次访美所留下的一个深刻的印象。

美国大学图书馆在学校中有较高的地位。一般地讲，大学图书馆的馆长都是学术上有造诣、或受过图书馆学、情报学专业训练的。通常都有博士或硕士学位。馆长是专职的，不是由院系的教授兼任，更不是挂名的。美国大学图书馆总馆馆长，受学校分管教务的副校长领导，和各个学院的院长平级，参加大学的高级行政会议。这种会议的成员一般包括：校长、副校长、各学院的院长和大学图书馆的馆长。馆长向校长负责，在校长领导下，正馆长握有图书馆的人事权、财政权和业务决定权。属于学院领导的分馆，其馆长参加学院的院长、系主任会议，并担任学院的学术委员。

在美国，一般大学的经费中至少有5%是用于图书馆方面的（包括人员的薪金）。例如，斯坦福大学的全经费约为三亿美元，除图书馆人员的薪金开支外，全年的图书经费就有三百万美元。西北大学的经费为7,500万美元，图书馆经费是640万美元，份额仅次于医学院，占全校第二位。据了解，美国公共图书馆的经费，一般是80%用于人事开支，15%用于采购书刊，5%用于行政管理。而一般大学图书馆的经费，则大约75%用于人事开支，25%用于买书刊。图书馆的建筑和设备费用，则另编预算。

美国大学图书馆在社会上的地位也是比较高的。据统计，美国共有中、小学图书馆十万所，公共图书馆（不包括分支馆）八千

三百所,中央一级政府图书馆五千所,工商业专门图书馆一万所,大专院校图书馆三千一百所。大学图书馆的数量在全美国图书馆中虽为少数,但其规模、质量和自动化水平都是全国最高的。美国的教育事业,主要由州和地方政府负责,联邦政府不承担责任。但是联邦政府教育部对大学图书馆工作还是十分重视和关心的。教育部的教育研究和改进司,设有专门负责领导图书馆工作的部门,并指派专人管理大学图书馆。美国政府主要通过制定图书馆立法来支持图书馆事业。例如,美国教育事业中的四个基本法中就有一个是《图书馆建设法案》。联邦政府教育部的教育统计中心,每二年要对大学图书馆进行一次普查,内容包括:工作人员的状况调查(职位、教育程度、薪金、性别等等)。预测大学图书馆其后十年的就业机会,图书馆的网络调查,编制图书馆情报学词典。此外,还了解大学图书馆的人力、物力、图书经费、建筑容量、计算机在图书馆中的应用等,以供教育部的有关部门参考。为了鼓励大学图书馆不断增加买书经费,教育部每年还通过补贴一部分大学图书馆五千元以下的买书经费,以奖励那些买书经费超过预算20%的大学。

总之,美国大学图书馆在整个社会的教育事业中占有重要的地位,在大学中更有“学校的核心”之称。无论在社会上的教育中,还是在学校内的教学和科研中都发挥了极为重要的作用。所以,受到了社会上和学校内普遍的重视和尊重。

二、美国大学图书馆的组织与管理

美国的图书馆事业包括四大体系:即公共图书馆、学校图书馆(中、小学图书馆)、大学图书馆和专门图书馆。近几十年来,对于每类图书馆已由美国图书馆协会通过全国性的图书馆标准,加以督促和协助。这类标准,包括图书馆的目标,藏书的数量和范

围,人员的配备,以及对服务质量的要求和建筑设备及经费预算等。因此,美国各类图书馆虽不由政府统一领导,但对其组织管理和职责范围都有一定的要求和规范。

美国大学图书馆设有图书馆委员会,负责制定图书馆的经营方针和审核图书馆的工作计划。馆长总管全局,副馆长或助理馆长则分别掌管某一方面的馆务。下设有股或科。具体情况有如下的例子:

(1) 行政股——负责工资、设备、供应、运输、印刷出版和复制等。

(2) 图书作业股——负责采购、分类、编目和索引等。

(3) 公共服务股——负责流通、参考、馆际借阅与收藏保管等。

(4) 特别收藏股——专管抄本、古物或有关某一地区的图书资料等。

美国大学图书馆工作人员分为两大部分:一为图书馆专业人员或称图书馆员。对他们的要求是要有两个学位,一个是原专业的学士、硕士或博士学位,另一个是图书馆学的硕士或博士学位。其最低年薪是一万六千美元。另一部分为非专业职员,他们一般是大学生或高中毕业生。图书馆的人员编制和配备,根据《大学图书馆标准》有所规定。在每个图书馆中,专业人员与工作人员是一与二之比,即一名专业人员须有二名一般工作人员。除基本编制外,每增加500名学生可增加专业人员一名。每一名专业人员可配备两名职员协助工作,名为助理,担任打字,加工和一般杂务工作。如美国西北大学图书馆有专业人员75人,一般职员102人。斯坦福大学图书馆有专业人员85人,一般职员200人。加州大学伯克莱分校图书馆共有工作人员600人,其中65人担任各个专业学科的文献服务工作。要求他们在某一方面具有专长和相当的业务水平,即应是某一方面的专家:如物理学家、生物化学家、计算机科学家、历史学家、目录学家、情报学家等等。

该馆的专业人员中,有170至180人是有图书馆学、情报学硕士或博士学位的专家。剩下的工作人员中,80%是学士学位的大学毕业生。美国大学图书馆工作人员学历和水平一般是比较高的。这是大学“学习中心”所必需的,也是大学图书馆人事支出较大的原因。

美国大学图书馆对工作人员的考核和提升是比较重视的。这是图书馆行政管理中的一个重要内容。以美国西北大学为例,该校评定图书馆工作人员的工作的办法是:每个工作人员每年评定一次。图书馆发给每人一份表格,由本人填写。表格包括本人所担负的工作范围,应具备的知识和专长,本人对本校的贡献,本人有无论文、著作,在社团中担任何种职务,是否参加美国图书馆协会等。每次在填好表格后,开会讨论,具体评定,并须征求本人同意,同时还指出其今后努力的方向。据了解明年的考核办法中还要增加一项有关职务与工资范围的内容,根据每人的学术成就评定每人的工资等级和工资范围。高等级与高工资的人员不一定担任行政领导职务。据说哥伦比亚大学已经采用这个办法了。

美国大学图书馆普遍采用本校学生担任图书馆的各项辅助性工作,如编目加工、清洁工作、值晚班工作等。根据联邦政府规定,大学工读学生的津贴标准是每小时3.1美元,其中30%由联邦政府支付,70%由学校图书馆支付,这是美国大学图书馆工作人员中一支不可忽视的力量。

美国大学图书馆设立分馆是有其历史原因和地理原因的。由于一些著名大学规模较大,藏书丰富,有些院系持有的藏书,在地理上又很分散,因此就逐步形成了一些分馆。设立分馆有利有弊,利在接近院系,方便师生,密切图书馆和院系师生的关系,并使图书馆容易具有特色。弊在形成人力、物力的分散,既不经济又不便于管理和协调。

美国大学图书馆中总馆和分馆的关系,

因校而异。有的学校是分馆受总馆领导,成为总馆的派出机构,一切人事、财务、采购、编目均集中管理。有的学校,分馆则完全独立于总馆,自己处理人事、经费问题。也有些学校,分馆在领导关系上隶属于总馆,但人事、经费、采购又独立于总馆。如斯坦福大学的图书馆中,有六所分别属于各有关学院,如法律图书馆属法学院领导,它的经费由法学院提供。这所大学的食品研究图书馆、医学图书馆、哈佛图书馆也分别属于有关的学院。但是所有分馆的馆长在行政和业务管理方面又都受总馆馆长的领导。总馆馆长和六位分馆馆长组成斯坦福大学图书馆委员会和其他专门委员会,来领导和协调整个大学图书馆系统的工作。芝加哥大学则实行集中领导制,但其中法律、医学等较大的分馆在某些方面也具有独立性。一般地说,大学图书馆系统都实行统一采购、统一编目,特别是采用电子计算机系统后更是如此。原则上那个院系采购的书刊放在那个院系的图书馆内。图书馆的书刊由专业人员保管。美国大学中的分支图书馆和系科图书馆的规模大小不一,极不平衡。如芝加哥大学的各馆藏书量从12,000册到370,000册的均有,就是一个例子。

有的大学则将过于分散的图书馆或书库,组成几个中心。如哥伦比亚大学有35个图书收藏库,每一处代表大学某一专题的需要。但在图书馆的管理和服务方面却组成为三个服务中心,按传统的学术大类划分为:科学与工程资料中心,社会科学中心和人文历史中心。这样就可以弥补一些过于分散的缺点。近年来,由于电子计算机的广泛采用,全校图书目录又可以集中存储,便于查找、检索,图书分散之弊就得到了克服。

三、美国大学图书馆的工作特点和发展倾向

我们在参观访问中,觉得美国大学图书

馆有如下几项特点和倾向:

1. 贯彻“服务至上”的目的性

美国的各类图书馆都很强调他们设馆的目的。大学图书馆则非常重视为教学和科研服务。他们认为对教学和科研提供良好的服务,就是大学图书馆一切工作的目的。图书馆方面尽可能想方设法满足读者的合理要求,尽量方便读者,使他们能充分利用图书馆的资源。在这方面有几项具体措施,很值得我们注意:

(1) 指导读者使用图书馆:

在图书馆的阅览室、问讯处、借书处等地方陈列着许多如何使用图书馆的各种介绍、指南等印刷品。这些印刷品不仅可使读者对图书馆的组织、布局、设置规则等有一个概括的了解,而且对读者如何利用目录,如何获得其所需的书刊资料都作了扼要的介绍。

美国大学在低年级和高年级课程中,分别设置如何利用图书馆 I、II 两门选修课,由于这种课程相当实用而又容易获得学分,因而选修的学生很多。此外,还举办各种讲座,通过这些课程和讲座的训练,大大提高了学生使用图书馆的能力。

(2) 开架阅览:

美国大学图书馆几乎全部实行开架借阅,读者可以随意从阅览室与书库中取阅自己所需的书刊。长期以来开架与闭架的争论,在美国大学图书馆中已有定论。开架借阅方便了读者,同时也提高了书刊资料的利用率。

(3) 书库与阅览室联为一体:

图书馆的总馆与分馆、各个馆的各层楼、各阅览室和书库,大体是按系科、专业与文献类型设置的。阅览室与书库近在咫尺,联为一体。所不同的是阅览室的书刊一般不外借,而分库的书刊均可出借。这样的布置,便于读者对某一系科或某一类型的书刊的充分利用。

(4) 大学(本科)图书馆与研究图书

馆分开:

美国的大学图书馆实际上分为大学(本科生)图书馆和研究图书馆两个部分,前者的服务对象为大学本科生,提供的书刊主要供学生学习用,如指定参考书或其他常用书,因而书刊面窄,种类少,复本较多,后者的服务对象为研究生、教师和研究人员,提供的书刊主要是研究参考用,因而书刊面广,种类多,复本少。

这样因服务的对象不同,提供书刊的内容范围就有所不同,以使读者各得其所。有的学校不让本科生进研究图书馆。对于指定的必读参考书按借阅人数频率的统计,分别定出借阅期,最多两天,至少两小时,以便众多的学生都能读到热门的参考书。

(5) 参考咨询服务:

美国大学图书馆设有问讯处和参考咨询部,用以指导、帮助解答读者在利用图书资源中所产生的各种问题和困难。凡普通的问题,如什么书应在什么地方能找到,可向问讯处提出,要求帮助解决。若是比较专深的问题,如某一科研课题所需的特定文献和情报资料应如何收集查找等,则可向参考咨询部提出,得到解决。问讯处、咨询部设在图书馆中心,便于读者查找。有专门人员值班,负责指导和帮助读者提出的各种问题。若同一时间里,有许多读者要求帮助,就立即打电话通知技术服务部门,派出更多的专业馆员前来接待,以免读者排队等候。

(6) 开馆时间长:

美国大学图书馆开放时间较长。一般在星期一至星期四,开放时间在14个小时左右。星期五至星期日稍短些,但也在8—10小时之间。此外,还在图书馆内提供了一定的生活设施,如专供饮食的场所,存放读者衣服物品专用柜子等等。读者在图书馆不仅可以学习研究,也可以休息讨论。这种生活上的方便,为读者长时间利用图书馆,特别是为那些赶写论文的学者、准备考试的学生

创造了良好的条件。

2.充分利用现代化技术,提高为教学和科研服务的效率和质量。

(1) 计算机检索:

利用计算机终端设备,查找图书期刊的目录,在美国大学图书馆中已经相当普及。读者只要按键盘输入书名与作者(一般只要输入书名与作者主要词中的前四个字母)或者输入主题词、分类号、ISBN号等检索途径,银光屏就会显现出一连串字幕,其中就有要查找的图书目录,然后,将屏幕位置指示符移至该目录之下,按键命令该目录的全部著录输出。银光屏就立即显现该目录著录的全部信息。这比人工查找图书卡片目录,不论在速度在准确度上都要提高许多倍。目前,美国大学图书馆的计算机书目检索,已经由单机检索发展到联机检索阶段。联机检索书目系统有两大系统,一个是OCLC系统,另一个是RLG系统。有关这两个系统情况在下面网络系统中详细介绍。

至于比较复杂的文献情报检索,一般都通过商业性大型文献情报联机检索系统进行,用得最多的为Lockheed Dialog系统。我们在参观加州伯克利大学图书馆时,要求代为查找关于培养创造发明才能的教育方法方面的文献。负责文献情报检索的图书馆员当场作了表演。首先是打电话与Lockheed Dialog系统接通。然后就按键输入要求调用ERIC资料库代号,屏幕上就立即出现ERIC资料库的响应。ERIC是美国资源情报中心的简称,该中心是提供教育研究领域文献情报最大的资源库。然后,在ERIC主题词词表中,选用了Discovery主题词按键输入。屏幕上就立刻出现了有关于Discovery这一主题词的文献1081篇的通知SSI。接着,再从主题词词表中挑选了Teaching Method主题词按键输入,屏幕上紧接着SSI之下,又显现了与Teaching Method有关的文献有1253篇的通知SSI。然后,再按键输入要求查找

Discovery与Teaching Method有关文献的指令,即SSI and Q。屏幕上出现了与这二个主题词都有关的文献有48篇的通知。然后再按键要求输出48篇文献的指令。这时,屏幕上依次显现了48篇关于培养创造发明才能训练方法的文献的篇名、作者、写作年代、论文出处以及内容摘要的详细字幕。检索者认为前26篇具有参考价值。要求终端打印机把26篇文献打印。终端打印机以极快的速度,把26篇文献打印在纸上。整个检索过程花时仅十几分钟,计算机实际检索时间仅几秒钟而已。很显然,这比起人工检索文献,效率不知提高了多少倍。

(2) 光笔和磁卡借还图书:

在美国大学图书馆中办理图书借还手续,已经实现自动化。我们亲眼看到的有光笔和磁卡两种。利用光笔办理借还图书手续时,只要将光笔对准贴有“条形码”的借书证和图书卡上一划,光笔发出响声,表示已办完了手续。利用磁卡借还图书,只要将带有磁性的借书证和图书卡,同时塞入专用的机器中,转眼间机器输出借书证和图书卡,表示计算机已登录了该借书证所借的图书。磁卡借书的好处,还在于可使读者自己办理。每当办理完毕,机器同时输出获准的借书条,供离馆时查验。美国有些大学图书馆,对教学科研人员所借的图书不限借期、册数。只在另有读者需借该书时,计算机才发出当即催还的通知单。所以读者自己常常搞不清究竟借了图书馆多少本书。但读者只要在磁卡专用机上一按键组,就会输出全部借书的清单,提醒读者注意。

(3) 缩微技术:

现代科技飞速发展,大学图书馆书刊资料增长极快。为使读者清楚地了解馆藏书刊增长变动的情报,美国大学图书馆利用缩微技术编制缩微目录,迅速报导馆藏书刊增长变动的情报。例如,加州伯克利大学图书馆,一年之内编制缩微期刊目录四次。缩微

图书目录则每周更换一次。这就大大地加速了书刊情报的传递。缩微技术另一重要作用,就是将大量过期刊刊,年代久远的图书和各种资料复制成缩微平片。一张平片可以缩微60页到100多页的报刊。这不仅使书库空间压力大为降低,也为大量书刊资料陈列在阅览室使用创造了条件。

(4) 静电复印:

美国大学图书馆的静电复印条件非常好,读者随时可利用静电复印机复制自己所需的书刊资料。例如,加州大学图书馆共有一千多架静电复印机同时供读者使用。复印机的普及,不仅方便了读者对图书馆资源的利用,同时也对防止图书的撕页、失窃起了一定的积极作用。

(5) 视听资料:

当我们在斯坦福大学图书馆参观视听资料时,一位学生正戴着耳机,坐在一架录象机前上课。录象带录下了教授上课时的全部讲课内容,学生随时可以用来补课复习。在参观加州大学图书馆视听中心时,图书馆员为我们表演了利用幻灯机,向学生形象地介绍如何利用图书馆各种资源的过程。视听资料、电化教育已成为美国大学图书馆工作中的一个重要组成部分,它对教学和科研起了积极的促进作用。

3. 重视任用和培养一定数量的专业人员,从事大学图书馆工作。

美国大学图书馆能为教学和科研提供良好的服务,关键在于专业图书馆员的业务水平和服务精神,这点必须特别加以强调。现代化技术虽然对提高为教学和科研服务的效率与质量起了重大的作用,但关键的因素则仍然是使用现代技术手段的图书馆员是否具有很高的业务水平与服务精神。以计算机查找文献为例,计算机固然可以高速度地输出文献情报,但它能否成为切合教学科研需要的文献情报,关键在于使用计算机的图书馆员是否具有足够的文献情报知识和科学技术

知识。否则计算机输出的不过是一批废纸而已。美国大学图书馆的馆员,既是图书馆专家,又是某一科技领域的专家,这是美国大学图书馆能够成为美国大学的学术中心,成为美国大学教学、科研不可分割的一个重要组成部分的根本原因之一。为了提高服务质量,在书刊选购方面,大学图书馆还设有主题(Subject)专家,从事新书、刊的选择和审订工作,或通过这此专家与教学、科研人员联系,作出选择。

4. 馆际协作,资源共享。

美国的各类图书馆都组织起来了。大学图书馆当然也有联合组织,共同订有规章条例和权利义务规定。“资源共享”,不是吃大锅饭,而是大学图书馆之间的合作互利。有的更具有特色,它们之间的协作不仅有馆际互相借阅,而且发展到几个馆之间事先约定分别承担订购不同的书刊。这样既可以节省采购费用,又可以通过合作,分担责任,提高书刊利用率,同样得到全部订阅的效果。例如,斯坦福大学图书馆和加州大学图书馆就订有这种协议。对于某些价格昂贵,有一定的使用价值,但不是经常被查阅和仅为很少的某方面人员使用的刊物,他们就分别认订其中几种,然后交换目录,互通有无。两校之间每天有汽车来往,进行合作,或互用,或交流,或复制。“资源共享”现已成为美国图书馆界馆际合作的一个重要方针了。

四、五项建议

美国大学图书馆有一些成功的经验是很值得我们借鉴的。但由于我国和美国在某些方面的条件上存在着相当大的差别,因而就不可能生搬硬套。针对我们大学图书馆的现状,结合我们自己的经验、技术和文化教育的条件,就我们自己在参观过程中的体会和认识,提出以下几点建议,供上级领导参考。

第一项: 希望教育部成立一个机构,直

接组织领导全国大学图书馆,并负责指导、规划,协调大学图书馆的业务和互相合作,并督促推动大专院校的图书馆学教育和训练。

美国是一个资本主义国家,一般说来,他们的文化学术机构是自发建立的,布局分散,不容易集中规划和管理。但是,他们的大学图书馆,却有共同的规章和标准,而且馆际合作、资源共享搞得很出色。主要是美国教育部和“美国大学与研究图书馆协会”分别以官方和民间的方式过问了大学图书馆的工作。为他们定方针、立目标,调查研究它们的情况和困难,进行支援,鼓励或补贴。

我国是社会主义国家,实行民主集中制,无论是工作目的、组织纪律、互相合作、任何一个方面都具有较大的优越性。但是,我们的大学图书馆却没有组织起来。假若教育部有一个主管大学图书馆的部门,把大学图书馆组织起来,定期进行调查研究,并召开年会,总结经验,推动互助合作,推广先进经验和工作方法,我们相信,不需多年,我们大学图书馆定会大有起色。

第二项:通过调查研究和充分酝酿讨论,制定出办好大学图书馆的标准、规章制度和业务要求,其内容和功用可以包括以下几个方面:

(1) 提高大学图书馆的作用和地位。

一般说来,作用和地位是相应而来的。正如有位美国大学图书馆馆长所说的,“图书馆的作用和地位是成正比例的。”

美国大学图书馆在大学中具有很重要的地位,被称为“大学的心脏”,成为学校学习和学术活动的中心,就是因为美国大学领导上和上级教育部门认识到,大学图书馆对于整个大学以及对它的日常教学和学术活动的重要性。五、六十年以来,他们陆续订立大学图书馆的标准,对大学图书馆的作用,任务和服务质量提出了要求。相应地,在组织机构、人员编制、藏书数量、经费指标以

及建筑面积和设备等方面,都规定必须达到的标准。

我们认为,中国大学图书馆的地位是不高的,这可能是由于领导上对大学图书馆的作用认识不够,同时,也可能是大学的教学科研水平还未发展到需要对大学图书馆施加压力促其前进的地步。因而大学图书馆本身就可以“率由旧章”得过且过了。

我们需要促进大学图书馆,因而就要重视大学图书馆。重视大学图书馆不是一句空话,必需在领导力量、人员编制、经费预算和建筑面积上,进行必要的支持和保证。

(2) 提高大学图书馆核心的领导水平和责任感。

在美国,大学图书馆的馆长都是教授出身,或有一定的学术地位或专业知识、并有一定活动能力的人。他们很少有挂名馆长或兼职馆长。

那么在规定了办好大学图书馆的标准之后,为了保证其实现,就必须加强图书馆的领导力量了。我们认为,大学图书馆馆长必须具备三个基本条件:一是政治质量好,二是懂一定的专业业务,三是具有组织和管理能力,而且要年富力强,或至少是老中青相结合的领导班子。当然上述三个条件一时难于在某个人的身上同时实现,也有个逐步调整搭配的问题。

(3) 提高图书馆专业人员的地位和业务水平。

美国大学图书馆之所以能为教学科研提供高质量的服务,另一个重要因素是美国大学图书馆拥有一支数量大、业务水平高的图书馆工作人员的队伍。相比之下,就觉得我们大学图书馆员业务水平低,数量也感不足。

大学图书馆需要具有专业知识和外语水平的人。目前,大学生觉得在图书馆工作比在系里当教师的地位低,所以毕业后不愿来图书馆。非大学毕业生,也不安心于图书馆的工作,总想另找出路。因此,适当提高图

书馆工作人员的地位和待遇,特别是对于有专业知识的图书馆员,应当以他们对于图书馆工作的贡献大小和院系的教师等量齐观。这对于安定人心,稳定队伍,保证人员的工作质量是有积极意义的。

同样,必须努力提高图书馆工作人员的业务水平。大学图书馆是为教学和科研服务的单位。随着科学技术的迅速发展和现代化设备在图书馆中的广泛应用,没有较高的业务水平是难以胜任的。特别是参考咨询、编目检索、文献加工、情报网络自动化等工作,更需要有很高的业务水平和科学训练。

第三项:应大力发展图书馆学的教育。

美国的高等学校有三千多所,其中设有图书馆学专业的院校和系约有三百多所。我国的高校中,只有几所院校设有图书馆学系。因此,以几个图书馆学系的毕业生去满足全国如此之多的图书馆的需要,犹如杯水车薪。对此,我们建议:

(1) 扩大现有图书馆学系的招生名额,并从非图书馆学毕业的本科生(文、法、理工、医、农等)中招收研究生,以适应各类大学图书馆的需要。

(2) 现在未设图书馆学系的大学图书馆有条件的也可以招收少数大专班的学生,学习两年其他专业后,再由图书馆进行短期的图书馆学训练,以应当前的急迫需要。

(3) 适当地组织国外华裔图书馆学者或专业人员,来华讲学。在美国,华裔图书馆学专业人才及担任国会图书馆中、上层职务及大学图书馆主任一级者大有人在。可聘请他们中愿为祖国服务者,回国作短期讲学,他们有这个愿望,我们也有此需要。

(4) 扩大业余教育,提高在职馆员的

业务水平。对在职馆员的学习,可以按图书馆实际业务分班,除基本理论外,强调有针对性的学习,达到学以致用。

第四项:要重视电子计算机在图书馆中的应用。

在美国的大学图书馆中,已广泛地采用了电子计算机,既迅速,又准确。广泛地利用电子计算机将是今后图书馆工作中的一种必然趋势。

利用计算机进行工作,建立计算机网络,需要相当大的投资和要有一支专门的技术队伍。就目前我国的具体情况来看,一时难于实现。但将来还是要实行的,也是我国图书馆工作的必然发展趋势,所以应该有所准备。就我国的情况来看,大学图书馆在这方面的力量比较强。建议教育部对现在已经使用计算机检索的学校,加以领导和支持,并拨出额外经费加以补助,使他们为全国性的网络培养人才,摸索经验。到一定阶段后,在条件许可的情况下,将几个分散的点先连成一个小型网络系统,然后逐步扩大。为了培养这方面的人才,还可以派有一定基础的技术人员到国外作短期的学习和深造。

第五项:加强“图书进口公司”、“外文书店”、“教材中心”和“大学图书馆”之间的联系与配合,使四者成为“一条龙”。为此,考虑可成立类似联合委员会之类的某种组织,吸收领导机关和各有关单位的代表参加,以疏通情况,协调行动,使进口图书单位,服务单位与使用单位密切联系,互不脱节。这样就会把进口图书的质量和数量以及采购工作的先后缓急,调整得更为合理、更经济、更及时和更富有实效。

• 本刊第三期报道了我大学图书馆代表团赴美参观访问的消息,这是第一次由大学图书馆工作者组成的出国访问,受到许多读者的关注。这期本刊特发表了该代表团访问报告全文和两个专题报告。据悉,北京、南京等地图书馆学会已组织向有关方面作了汇报传达。

——编者