

大中型公共图书馆中的主题 目录与情报服务

刘光熹

(南京图书馆)

本文拟就我国大中型公共图书馆目录体系方面存在的问题提出一些看法,抛砖引玉,希望能引起图书馆界的注意,从而研究出切实可行的办法使大中型公共图书馆的目录体系更能符合时代的要求,更便于广大读者,尤其是科研工作者和工程技术人员查找所需要的图书资料。

我国大中型公共图书馆的目录体系主要是由传统的书名目录、分类目录和著者目录组成。书名目录与著者目录在检索工作中所起的作用乃是众所周知的。今后除在著录格式和目录卡片的组织方面需要加以改进和完善外,目前我国图书馆界对这两种目录似乎没有什么争议。

分类目录的职能是以各类图书为对象,在完整的科学体系中指出每一局部现象、过程,事物(表现为图书资料形式)都是统一整体的有机组成形式。因此一般认为“分类目录是宣传图书、指导阅读的主要工具”。

但分类目录在指引读者查寻图书资料方面存在一定程度的局限性。概括地说,分类目录不足之处主要是在于,读者不能在这种目录里直接找到关于各个局部和事物(即主题)的图书资料,而是必须采取比较复杂的途径,通过由总到分,自上而下的方式来寻找所需的图书资料。读者更不能在分类目录的某一处找到所有关于某一特定主题的图书资料;他们只能在分类目录的各类中,借助于互见片和参见片,(如有主题索引则可借助于主题索引)来搜求一切与该主题有关的

图书资料。这就是说,在分类目录的每一类里,只能找到从该类学科所特有的观点反映出的某一特定主题的图书资料。例如,自然界最常见的一种物质,水这一主题,就可以在以下各科学门类中得到反映:物理(水声学)、气象、水文学(水界物理学)、水文地质、自然地理、海洋学、水力学、水能学、农田水利、水产资源、卫生、市政工程。水利工程(工程水文学)和环境科学等。

近年来,科学之间相互交叉渗透而产生大量的新兴科学和边缘科学,反映这些学科主题的图书资料也随着越来越多。这些图书资料往往并不仅是从某类学科所特有的观点反映出来的,因此分类目录就不可能恰当地反映它们,而读者在查找所需的图书资料时也就往往无所适从了。但分类目录的这种缺点乃是和它本身的特点分不开的,因此仅仅借助于分类法的修订,改编或补充是不可能纠正和补救的。我们也不应该企图用分类目录“主题化”的办法来解决这个问题,因为分类目录是以科学分类为基础的。为了使读者能够直接地、迅速地按主题查寻有关图书资料,充分发挥馆藏图书资料的作用,建立另一种目录,即主题目录已是当务之急。

主题目录是一种按照主题标引来查寻图书资料的目录体系,供读者直接使用。主题目录,就内容来说,应该包括主题的全部内容,如研究方法和设备,事物及其状态,现象与性质,事物及其工艺手段,事物与其有关的国家、地区、团体名称等。就结

构来说,主题目录是以同一主题的图书资料为根据这一原则组成的,因此每一主题词在目录中的位置取决于主题的名称,而图书资料在主题目录中排列的方式也就理所当然地是按照字母顺序了。只有这样才能直接指引读者找寻所需要的主题。正是由于标题法(标引主题法)具有选题的灵活性,检索的定向性和查目的直接性,它不仅能够补偿分类法的不足,而且更重要的是能够使图书资料得到充分的利用。

综上所述,从分类的观点和主题的观点来反映馆藏图书资料,这是符合唯物辩证法的认识论的。

有一种意见,认为主题目录既是按字顺排列的,似乎它缺乏思想性、科学性原则,因此也就不能具有分类目录那样的指导阅读推荐图书的职能。其实,只要在编制主题表时注意到提高主题目录的政治思想性的问题,采取主题分析的办法,同样可以在主题目录里广泛地反映马列主义、毛泽东思想的著作、党和国家的决议,并且在主题目录里把它们排在突出的地位。在为社会科学门类的图书资料编制主题表时更应注意采用这种方法。总之,主题目录和分类目录都应该既能传播科学知识而且又能宣传马列主义,向读者推荐具有现实意义、思想价值和科学价值的图书资料。

大中型公共图书馆藏书较多,涉及各类专业的中外文图书资料。例如,江苏省的大中型公共图书馆,除省馆南京图书馆藏书多达约470万册外,几个省属市馆如苏州、徐州、常州、无锡市馆等,藏书均在60万册以上。为了向四个现代化进军,图书馆不仅在自然科学领域而且也在社会科学领域承担起日益繁重的为科学研究服务的工作。当前大中型公共图书馆正面临如何在服务工作的深度、广度和速度三方面有所改进从而最大限度地提高图书资料的利用率,使各行各业的读者能够更有效地“开发”图书资源这一重

大课题。当然,解决这个问题有待从多方面进行艰巨的工作,但目录体系的改进却是一个极为重要的环节,而主题目录的设置必将有助于这个问题的解决。

首先,大中型公共图书馆历史多比较长,因此它们使用的分类法变动也比较多。例如南京图书馆,建国后在中文图书方面(线装书除外)曾先后采用过自编《四十大类》分类法、《中小型图书分类表》和《中国图书馆分类法》等;外文图书也曾先后用过《国会图书馆分类法》、《中小型图书馆分类表》和《中国图书馆分类法》,加上解放初期接收图书的分类法还有《杜威十进分类法》、《森清分类法》等,名目繁多,读者如欲从门类中查寻所需图书资料,不仅必须先熟悉各种分类法,而且有时还必须逐一查寻各套分类目录。这对读者来说,确实是一个费时费事的沉重负担。此外,学科之间的互相渗透交叉,不但表现在自然科学本身各门类之间与社会科学本身各门类之间,而且还表现在社会科学门类与自然科学门类之间。这就更增加读者从科学门类中查寻所需某一特定主题的图书资料的困难了。无怪有人估计,科技工作者往往需要花费全部工作时间的三分之一,甚至二分之一去查阅图书资料,而且仍然查不完全,因而使科研工作走了弯路,做些无效的重复劳动。

由于标题法具有查目的直接性,建立一套主题目录,使馆藏图书资料按主题集中反映出来,这样将能明显地减少科研工作者查寻图书资料的时间,提高图书资料的利用率、据了解,到南京图书馆查找图书资料的读者中有不少人一再提出设置主题目录的要求。

其次,标题法具有选题的灵活性。在主题表已有的主题不足以准确地反映某一主题的图书资料时,为了更准确地标引和查寻图书资料。可以采取组配的办法把两个主题词组合起来以提高主题词的专指性。例如:“低噪声接收机的灵敏度”,这个主题的主题词

可以用“低噪声接收机”与“灵敏度”这两个主题词组配成“低噪声接收机——灵敏度”。在专指主题词在主题表中未曾编列的情况下,也可以采用表中已存的上位主题词来表示,如“晶体管脉冲放大器”这一主题词,如主题表中未列时,则可用“晶体管放大器”和“脉冲放大器”两个泛指概念的主题词标引,以便从两方面查寻有关图书资料,当反映该主题的图书资料较多,因而使用频率较高时,也可予以增补,作正式主题词。主题表在增补,修订时并不牵涉图书资料的排架,这也是一个有利的因素(参看《综合汉语主题词表》)

第三,由于标题法具有检索的定向性,图书馆的参考咨询工作人员和书目工作人员可以通过主题目录,从各个有关主题搜求所需的图书资料,编制专题书目,解决读者提出的有关各个主题的问题。主题表还可以用来作为分类目录的字顺主题索引,从而避免分类上的分歧,提高分类工作的准确性。近年来,各种学术会议文献和专题论文集日益增多。公共图书馆收藏这种类型的图书资料也越来越多。这些图书资料的内容,主题性强,主题数量大,而且往往是反映边缘学科的出版物。当前有一种值得注意的重要趋向,即图书馆与情报工作部门的关系愈来愈密切,正在朝着图书情报工作一体化的方向发展,原来从传统观念看作是情报部门收藏的资料,公共图书馆也不得不收藏了。因此,图书馆的咨询工作人员对主题目录的要求也就更感到迫切。

过去南京地区集中编目组曾在一段短时期内试行主题目录的方法,但由于缺乏适当的主题表,工作难以顺利进行而流产。现在,我国已经编制的第一部大型《综合性汉语主题词表》已经出版。据了解,该表是由①主题表(主表)、②附表、③词族索引、

④范畴索引、⑤英汉对照索引五个部分组成的。这部主题词表不仅可以供各专业图书馆、资料室与情报所使用,而且同样可以供具备条件的大中型公共图书馆使用。

大中型公共图书馆多数设有普通阅览室和科技阅览室,各有自己的目录。有些图书馆除了综合性的总目录体系外又分别设置各种辅助性目录。建立主题目录,可以先以科技阅览室的目录着手。有条件的公共图书馆也可以为馆藏全部图书资料标题,但不一定在普通阅览室设置主题目录。根据《综合性汉语主题词表》组织的主题目录是按汉语拼音字母顺序排列,因此凡是学过汉语拼音法,会查《新华字典》的人都能使用它。

当前我国公共图书馆正面临如何从传统的图书馆时代过渡到现代化的图书馆时代的重要发展阶段。在目前仍处在传统的手工操作技术阶段时,图书馆领导及有关工作人员就应当放眼将来,为逐步过渡到电子计算机技术取代手工操作的阶段积极工作。以全国统一的主题表为依据,在大中型公共图书馆里建立主题目录,正是为这个过渡作好准备。这项工作不仅在当前开展为四个现代化服务方面具有重要的现实意义,而且在为日后建立电子计算机检索和成立全国性书目数据库方面也具有深远的意义。

主题目录的设置已是大势所趋,但由于经验缺乏和技术力量薄弱,绝大多数公共图书馆仍处于观望状态。北京图书馆在图书的集中编目、分类方面已经做了很多工作,今后在主题目录的推广上或将承担重要的任务;先从中文图书做起,实行集中主题标引。这样既可解决各图书馆的实际问题,又能节约大量人力物力,保证标引的准确性,把我国图书情报工作的标准化向前推进一步,更有利于有效地“开发”第二资源。