

图书馆学教育机构行政管理探索

张君炎 张金芳 陆惠鸿

(上海复旦大学分校图书馆学系)

自武昌文华图书馆学专科学校及其前身文华大学图书馆学系创建始,我国图书馆学教育至今已有六十年的历史。但是旧社会科学文化落后,解放后图书馆事业没有得到应有的重视,十年浩劫,更受到骇人的摧残,图书馆事业和教育与其它科学相比尤显得落后。粉碎“四人帮”后,为提高整个中华民族的文化水平,为着实现四化的需要,图书馆事业需要一个较大的发展。几年之间,全国新设的图书馆学专业系(科)从建国初期只有四所:——北京大学、武汉大学、西南师范学院图书馆专修科、社会教育学院图博科,院系调整后仅有北大、武大设有图书馆学系,目前一下子猛增至二十余所。怎样适应这种新形势,怎样办好图书馆学教育,图书馆界的同志们作了许多有益的探讨,总结出了不少宝贵的经验。就我们所见大都是涉及教育内容和教育计划方面的,对解决当前图书馆

学教育行政管理方面的一些主要问题和办好一个图书馆学系(科)应有怎样一个合适的高效能的行政管理机构,探讨比较少。这个问题很重要,不认真研究不利于迅速发展我国图书馆事业和教育。我国理论界在研究现代的管理体制,各条战线也在围绕着管理体制的问题展开讨论。图书馆学教育也面临着这么一个问题。我国图书馆学教育仅在教学内容上等方面努力,而不同时在行政管理问题上进行探讨或研究、采用现代的科学的行政管理方法,是改变不了落后的面貌的。

我们在几年的教学实践中对这问题有些认识,但在理论上全面探讨还是很肤浅的。写出来一是求教于同志们,二是以引起更多的同志来共同研究探讨。

图书馆学教育行政管理,所涉及的内容我们认为主要有以下六个方面的内容:一、行政组织,二、物质设施,三、课程设置,

一定要改变那种无计划的、零打碎敲的状态,编出一批为当前学术界所急需的、有份量的索引来。

这里所说的及时性,不是几年前那种“运动索引”的“及时”。那种“及时”,转眼“过时”,有资料价值的不多。我以为“及时性”是应当与“系统性”有机结合的。例如南京图书馆在五十年代编的《图书馆学论文索引》第二辑(商务印书馆出版),收录论文的时限是1949·10—1957·12。上接李锺履编的第一辑(清末—1949·9·)。这样,我国从清末至1957年12月的图书馆学论文便得到了系统的著录。但从1958年到现在,

有二十几年的空白,失去了系统性。如果南京图书馆“重操旧业”,补上这段空白,那就又变成有系统的了。以后,若能通过期刊其他方式按季报导全国图书馆学论文(题录),那就是及时性的体现。如果一年或若干年后,再编个累积索引,那又是系统性的体现了。推而广之,如果全国各图书馆学会分工协作、统筹安排,各自根据自己的条件和专长,选定一个或若干个专题,有系统地、及时地编制索引,那对于整个学术界的贡献将是不可估量的。

(本文据作者1980年夏在江苏省图书馆学会科学讨论会上的发言稿节录)

四、师资建设,五、招生与分配,六、研究机构,下面分别叙述。

行政组织

图书馆学系(科)和其它系科一样是系(科)主任负责领导全系的教学科研和其他行政工作,但因为图书馆学系(科)有不同于其它学科的特点,所以在组织形式上有别于其它系科。我国图书馆学专业系(科)一般均设在高等院校内,这与美国图书馆学院、系作为一个大学下属学院或者系的情况类似。目前我国新成立的系(科)不少是由所在院校图书馆兼办的,院校图书馆馆长兼系(科)的主任。这种作法是不是好?我们认为这只能作为一个过渡阶段的权宜办法。因目前我国图书馆教育事业尚处于发展阶段,不少新成立的系(科)规模小,教学人员不足,这样做较容易利用院校图书馆资源与解决实习的困难,易收统筹兼顾之效,人力共用之利。但从长远看这样做未必妥当,随着系(科)不断扩展,新设课程增加,行政管理工作将会愈益复杂,一个人不可能有足够的时间和精力同时在两个不同的重要岗位上充分发挥其才能。并且图书馆与专业系(科)都各自有着不同的使命和问题,院校图书馆的主要任务是为教学科研服务而图书馆学系(科)主要是培养本专业的人材,所以馆系分开对两个机构集中精力,各行其责,是有利的,馆长与系(科)主任两个职位分别担任是必要的。美国在以往三十多年中,图书馆学院的院长往往又兼任学院所在大学图书馆的馆长,近年来,这种安排基本上得到了改变。图书馆学院的院长不再干预大学图书馆的事务,图书馆长可以充当学院的顾问并兼一、二门专业课,但没有整个学院的行政管理权了。北京大学、武汉大学过去在这方面有多次反复的经验,我系在创办之初就吸取了二校的经验,二年来的实践证明,馆系分开,馆长与系主任不兼任有着明显的优点。我们认为这不是一个简单的办学形式问题,

而是个关系到体制,关系到能否办好专业系(科)的重要问题。要使图书馆学教育行政机构适应专业教学的要求和发展,在我国当前很有必要就这个问题有一个统一的认识。

当然,在图书馆与系(科)分开之后要注意防止出现两者完全不搭界的倾向。本校图书馆是图书馆学系(科)学生天然的实验室,是教学与实践相结合理想的场所。而图书馆学系(科)的教学、科研成果同样会对图书馆工作起到指导和推动作用。我们现在有些系与馆在分开之后联系不密切,配合不协调,有的甚至关系比较紧张。究其原因,除了由于有些同志错误地认为搞图书馆实际工作低于搞教学工作等思想认识上的问题之外,同行政管理体制上存在的问题是分不开的。为从行政管理体制上解决这个问题,可由馆长兼任系(科)的顾问或系务委员会的成员,系(科)主任兼任馆的管理委员会成员,使这两者的关系协调。

还有一点也值得引起注意,在馆系分开之后,图书馆学系(科)主任不要完全脱离图书馆实践,应该经常关心、了解图书馆的工作,清楚地掌握图书馆实际工作中出现的新情况、新问题。这样才能把握教学的方向,正确地制订教学方案,不至于模不清实际工作所需,理论脱离实践,导致理论教学上的落后,甚至培养出的学生不符合各种类型图书馆的实际需要。

专业系(科)主任负责本系(科)的教学领导工作,大量的行政事务可由付系主任、教学秘书处理。规模大一些的系(科)应成立一个系务委员会或教学领导小组。该委员会或小组可由系(科)正、付主任、正付教研室主任、教授或教师的代表、教学秘书组成。系(科)有关制订教学方案,修改课程及招生等重要事项由委员会或小组成员通过讨论研究后作出决策。

系(科)的专业设置和教学方案。都要根据国家和本地区的实际需要和学校的具体

条件而确定。假如实际需要是多样的,自然就应设置相应的专业,制定相应的教学方案。例如,美国匹兹堡大学的图书馆学与情报学学院就分别设置了图书馆学与情报通讯两个系;我国武汉大学图书馆学系分设了图书馆学与科技情报两个专业;基础雄厚的北京大学图书馆学系虽然只是设了图书馆学一个专业,但是到高年级时还要分专门化,我校图书馆学系首届毕业生不但绝大多数分配在理、工、医、农高等院校和科技研究单位,而且许多单位安排他们搞科技情报工作。因此,我们认为从当前科学文化发展的趋势来看,图书馆学系分设图书馆学专业和科技情报专业;或者采取其他相应的措施,实在是大势所趋。

学生是教学工作中的一个方面,他们中具有聪明才智和创建性的人为数不少,并且有参加行政管理方面的积极性,系(科)领导必须充分认识到这一点,定期听取他们就各方面问题所发表的意见,尤其是高年级学生的意见。我们现在有些系(科)领导对此尚未引起应有的重视。如何最有效地采纳学生意见改进教学?怎样使系(科)的教学内容更适合学生的需要?对类似问题的关注甚为重要。

物质设施

办教育必要的物质设施是不可缺少的。这些必需考虑的物质设施包括专业系科地点的选择、图书资料室、实习室、设备、教室、办公室等等。

专业系(科)地点的选择,最佳的方案是设在院校图书馆的主要建筑物内或者离它近一些的地方。这样学生易于接触丰富的馆藏,图书馆学系(科)的学生不能仅象外系学生那样只是阅读书刊,而主要是借此熟悉图书馆的实际,以便有机会观察、分析和参加一个大图书馆的日常工作。系(科)的地点与图书馆相隔太远,学生会失去一个受感染、受熏陶的环境。我国高校图书馆学系

(科)一般均与所在院校的图书馆分设,应该注意在平时有意识地结合课程内容安排学生多接触图书馆。无疑,这对学生熟悉业务,提高教学效果是很有帮助的。随着教育事业的发展,不少高等院校打算兴建新的图书馆,凡有图书馆学专业的院校在设计整个图书馆大楼时,应考虑图书馆学系(科)的设备要求,可以将系(科)的地点建在图书馆大楼的一侧或集中一个区域,并适当留有发展扩充的余地。

系(科)图书资料室是教育设置中的一个重要部门,建设得好坏直接影响到教学的质量。系务委员会应定期讨论资料室的工作。就总体看,资料室有几个基本要求必须明确:

(一)藏书应仅以与专业有关者为限,非专业所需的书刊都不应在收藏之列。特别是目前许多新办的系(科),图书资料室空间狭小,更要注意藏书的质量。图书资料室主要应该收藏经过挑选的较新的专业书刊资料,一些不常用的旧版书、过刊等应剔除到校图书馆去,常用的参考工具书、书目文献应陈列供本系科师生使用。(二)除了传统形式的藏书以外,一个现代化图书馆学系(科)还应拥有存放缩微资料,电影片、幻灯片、唱片等视听设备的空间。有些系(科)打算购进小型的电子计算机,都需要配备相应的机房、设备。在我国目前情况下,不能在这方面过分强调,可以作为将来的方向。是否另设专室,应视各校具体条件而定。(三)从发展的趋势看,图书资料室设置的座位应不少于全日制学生人数的一半。现在不少系(科)条件较差,有的资料室仅设了十来个阅览座位,这种状况不改变,资料室要充分发挥作用是有困难的。

多数专业课程教学要求课堂讲授与实习相结合,要达到预期的教学效果,需要建立一些拥有一定空间的实习室。实习室要配备各种实习用书,如供中外文分类、编目实习用书,中外文工具书,中外文科技检索刊物

等。此外还需配备打字机、复印机、阅读机等设备,有些单位目前条件一时跟不上,资料室可以兼顾实习室的工作。

为适应多样化教学须有相应设备的教室,如装有视听设备的电化教室等。一个能容纳全系(科)师生员工的大教室也是不可缺少的,类似演讲会、学术讨论会、讲习会等全系(科)活动可在这里举行。

系(科)的科研组织应有自己的工作班子和专用的办公室。

除正、付系主任、教学秘书、系务员、班主任等行政人员所用办公室之外,也应为骨干教师提供办公室。

课程设置

当前国内外高等教育都十分强调培养学生成为知识面广、基础厚、适应性强、可塑性大的人才。而图书馆学专业由于它培养出来的学生从事各种学科领域和各种类型的图书馆的图书情报工作,因此除了要求学生能熟练地掌握本专业的基础理论和方法以及技术手段外,更要求具有广博的文化科学知识,甚至其他学科的专业知识。

美国图书馆学者布尔·登肯(Paul Dunkin)就图书馆学教育的特点作了形象地描述:“图书馆学院是个具有两个头的怪物:它既是一个研究生院,同时又是一个专科学院。前者主要培养学生的思想,而后者主要教学生了解实际,掌握技术和具备从事 ze 日常工作的能力。一个头注视着帕加索斯(有双翼的飞马,被其足踩过地方有泉水涌出,诗人饮之可获灵感),另一头却注视着驴子(指机械工作的能力)”。因此,我们认为教学方案的制订,课程的设置要兼顾丰富学生的文化科学知识和掌握图书馆学基本理论和技能两个方面,教学方案成功与否的主要检验就是要看培养的毕业生能否满足实践领域的需要,学生毕业后是否称职。图书馆学专业系(科)除均应设置必要的文化课及采购、分类与主题、编目、书目文献、参考咨询、

图书流通、图书装订维修、图书馆管理基础课程外,还应根据各自的条件在一个或几个特别方面加以发展,并将有关课程列入教学方案。如有的学校侧重培养公共图书馆人材,有的侧重培养高校或科研系统图书馆的人材,有的重点培养象法律、医学、理工、文学、艺术等专业图书馆人才,有的学校还可以侧重培养情报学、图书馆计算机化,自动化方面的专门人才。四年制的学生可在第三或第四年时选修图书馆学专业的专门课程。设置的课程要注重实际,不能离开现实太远,否则会超越专业的范围,对培养学生不利。文、理分科较能保证学生有时间和精力在一个方面学有专长。而且可以较为适应用人单位的实际需要。从我校图书馆专业首届毕业生分配情况来看:绝大多数学生都分配在理、工、医、农高等院校和科研单位,从事各种专业的图书情报工作。用人单位和学生自己都普遍感到自然科学知识贫乏。因此我们认为:暂时没有条件分文、理科的图书馆学系(科)必须加强自然科学方面的基础课和科技情报学,科技文献检索等专业基础课,目前二年制的专修科教学方案安排问题较多,因培养目标不甚明确,并且学制只有二年,但本专业的特点却又要求学生具有较广的知识,学校又唯恐学生知识不够,样样开一点,势必造成不少课程只能蜻蜓点水。而必需掌握的专业基础课却因为没有充分的时间和精力学得半生不熟,学生毕业后不能胜任工作,学生着急,学校担心,因此,我们建议高教部(局)应根据全国二十多所图书馆学系(科)的师资条件和国家客观需要,大致确定各院校的方向,以避免目前大家差不多,特色不鲜明的状况。

外语教学要引起足够的重视,并贯穿始终,应以培养学生具有阅读外文文献资料的能力为主。高年级时应开设专业外语课程,增加图书馆学、情报学方面的专业词汇。根据语言、专业由浅入深地选读些国外

有关的专业论文,既可提高学生阅读能力,又能让学生接受专业知识,扩大专业上的知识面。语种不宜开多,规定要求先通一门,对确已具有阅读、翻译能力的学生才准予选修第二外国语。否则,一门外语尚未过关,就开第二外语,二门外语都学得生不生,熟不熟,看外文书刊,哪一种也看不懂,仍然不能适应工作需要。

此外,为适应传统图书馆逐步过渡到现代化的需要,要相应开设情报学、电子计算机原理、缩微、复制、视听等图书馆现代技术方面的课程。但是我们必需充分认识到:随着现代技术在图书馆的逐步应用,一部分过去的传统技术将逐渐被新技术代替,但是传统的技术不但还在相当长的时期内仍然有用,而且也是实现图书馆现代化的基础和前期工作。如采用机读目录和电子计算机进行文献存贮和检索,尽管它们的载体和加工处理不同,但传统的图书分类编目和书目、索引文摘对编制的基本原理和方法上与它依然相通,而且是它的基础工作。因此在注重现代图书馆学的理论和技术手段的教学时,必须继续加强传统图书馆学的理论和方法的教学。

设置必修课与选修课、采取学分制。学生经过批准可选修外系课程。实践性强的专业课要避免单纯的课堂教学安排适量的实习课。象分类、编目等课程在美国课堂讲授与实习课的比例是一比二,实习课对学生加深理解课堂内容,掌握基本技能是非常重要的。

系科领导在制订教学方案,设置课程时应充分听取教师、学生校友及实际工作单位的意见,各专业教研室要预先审定每门课的教学大纲和教材,免得在一些专业课程中出现太多的交叉和一些重要的遗漏。同时注意结合地方特点,适应某地区的特殊需要。

师资建设

充实提高图书馆学专业师资是提高学生质量的关键。在目前我们急需专业教师的情

况下,认真研究如何加强师资队伍的建设,吸收新教员须认真研究,那种人担当专业教师较为合适?怎样补足教师的缺额?如何利用其他领域的教师?等等。对此已有不少单位和同志提出了很好建议。例如从图书馆学研究生、毕业生中选拔专业师资人材,请老校支援新校,从省市图书馆、高校图书馆、科学院图书馆抽调一些骨干力量,派一部分人去国外进修现代化技术,从其他专业师资充足的包括中文、历史、数学、电子计算机、物理、化学、外语等专业调进一部分师资,然后再在图书馆学专业或外语方面加以培养以及到图书馆去实习提高等等。这些建议都是很好的。二年多来,我校在解决专业教师中有一点体会很深,根据图书馆学专业的特点必须要有一定数量的从事图书馆和情报所工作的同志长期来校兼课,这不仅是解决目前专业教师缺乏的权宜办法而是一个提高图书馆学专业教学质量根本措施。因为这些同志不但有丰富的实践经验,而且更了解图书馆工作中的新情况、新发展。他们长期到校兼课可以更好地促使教学内容理论联系实际,及时更新。

综合国内外的经验,作为一个大学图书馆学系专业教师下述三个条件是最基本的。

(一)具有一定的学术水平和教学能力,不能因为师资缺乏而承担降低整个大学师资标准的责任;(二)一个好的专业教师必须有图书馆工作的实践经验,避免课堂教学太空洞、抽象化;(三)大学专业教师还须有一定科研能力和水平,通过研究、著书立说来巩固和提高自己的教学质量。

招生分配

招生与分配是图书馆学教育机构行政管理的重要一环。我国高校图书馆学系,(科)招生对象与美国不同。我国招生对象是高中毕业生或相当于高中毕业水平的青年,美国的招生对象是已受过高等教育的大学毕业生。由于新生入学时已具有一般学科或专门

学科知识,经过一年至二年的图书馆学专业培养,学生毕业后即能从事各种图书馆的工作。我们在招生时也应针对培养目标的不同选择符合要求的考生。例如,培养理工科专业图书馆的人材,就应录取数理化成绩好的考生。要培养社会科学方面的图书馆人材,就应挑选考生文史哲方面成绩优秀者,语文和外语成绩要求要高些。这样的新生入学以后上相应的文化专业课就有了一定的基础,有利于加快培养的速度。

招生时须根据国家的实际需要,系(科)师资、设备条件等实际情况,不能在各方面条件还不具备的情况下,盲目招收过多的学生而影响教学质量甚至影响学生毕业后的出路。招生改革的设想拟另行探讨。

毕业分配时要考虑学生德、智、体三方面的表现,尽可能将毕业生分配到其学业所长的图书馆或其它同所学专业对口的单位去。不明情况,乱点鸳鸯谱,人才就有被埋没的危险。在毕业分配上,用人单位与学校“供”“需”直接见面,使分配渠道畅通也是至为重要的。

建立研究室

科学研究是高等院校提高师资水平的关键。教师在科学研究方面取得了成果,能及时充实教学内容,更新教材,提高教学质量,得心应手地指导学生参加科学研究活动,培养独立思考的能力。特别是于图书馆专业来说,由于过去人们轻视图书馆事业和教育,而且从事图书馆工作和教育的不少同志也错误地认为图书馆工作不过是“借借还还、抽抽插插、进进出出”没有什么学问可以研究,这样不仅影响了我国图书馆科学的发展,而且也影响了图书馆学系(科)师生的专业思想和教学质量。因此在图书馆学系(科)建立研究室确实是非常必要的。这样做能够带动系科教学、科研工作的开展,有助于解决一些专业上非经过研究不能解决的问题,有利于提高教学质量,也有益于我国图

书馆科学的发展。各校可以结合自己的特点选择专题进行研究。研究的范围可包括下述方面:图书馆学理论、教学上的问题,三大系统图书馆所出现的特殊问题,科技情报方面的课题,实现图书馆现代化问题,甚至可以针对本校图书馆出现的问题等等。积极开展科研工作,能够培养和造就水平高的师资人材。

要鼓励教师从事科研活动。专业教师在科研方面有些兴趣和能力,系(科)领导就要以实际行动支持他们。如给一个学期时间让他们全力以赴搞一个研究课题,对一些骨干教师适当减轻教学任务,便于他们在教学空余时间搞研究或完成一个调查,减轻骨干教师教学任务行不通的话,多配些助教和教辅人员也可使他们腾出时间来搞科研。更为重要的是教师参加科研活动,深入图书馆工作的实际进行调查研究,能避免课堂教学僵化,死板,脱离实际。对科研工作有成绩的教师应表扬和奖励。有条件的系(科)应设有出版机构来发表教师的研究成果。美国许多图书馆院系都设有自己的研究中心和出版机构,出版专业刊物,对教学科研工作起了很大的促进作用。

以上是我们关于图书馆学教育机构行政管理方面的一些肤浅看法,因成文匆忙,调查研究不深,论述很粗糙,恳请同志们批评指正,只想抛砖引玉,以促使我国图书馆学教育行政机构管理工作在理论和实践上开展研究,这是我们最大的愿望。

参考文献

1. Downs, Robert B.: Library School Administration (载 Borko, Harold ed., Targets for Research in Library Education; Chicago American Library Association pub. 1973)
2. Whalen, Lucille: Library School Faculty and Students (载同上)
3. Lieberman, Lrving: Relating Instructional Methodology to Teaching in Library Schools (载同上)
4. 黄宗忠 张琪玉: 图书馆学教育的回顾与展望(载《图书馆学通讯》1980年第3期)