

员，应视情节轻重，严肃处理。非法窃取的业务技术职称，应予撤销。

二十四、对专业干部实行考核、晋升制度，是调动广大专业干部的积极性，鼓励他们钻研业务，提高各项事业的业务和科学管理水平，促进四化建设的一项重要措施。各级人事部门，要会同有关部门，负责组织国务院颁发的各业务技术职称暂行规定的贯彻执行，及时总结交流经验，注意掌握考核评定条件，做好各系列业务技术职称之间，各部门、各单位之间的协调和综合平衡工作，防止偏宽或偏严，确保评定工作的质量。

由于评定业务技术职称是一项新的工作，还缺乏经验，在方法步骤上要力求稳妥，工作一定要做细。应先行试点，取得经验，再逐步铺开。在步骤上可先易后难，分期分批地进行，成熟一批，确定或晋升一批，不要一刀切。

在评定图书馆专业干部职称工作中 一定要清理“左”的思想影响

周 犁

（北京图书馆）

国务院批转《图书、档案、资料专业干部业务职称暂行规定》后，国家人事局拟定了贯彻执行七种业务技术职称暂行规定若干问题的说明，这七种业务技术职称是：统计、编辑、外语翻译、新闻记者、经济、图书档案资料和会计。“说明”中提出：确定或晋升业务技术职称，必须坚持又红又专的方向，对各《暂行规定》中的政治条件，要正确掌握，认真考核。要把我国建设成为一个现代化的社会主义强国，必须建设起一支又红又专的庞大的干部队伍，这是我党在组织工作上一贯坚持不渝的方针。这一方针，在一个时间内，政治条件包括政治思想上的要求都不那么提了，似乎都可以不要了，这是一种不好的倾向。当然，对于政治条件，对于“红”，过去有过各种不同的理解和“标准”。在一个比较长的时间内，人们往往习惯于把入党

才算“红”，也就是把党员标准作为“红”的标准；在十年动乱中，林彪、“四人帮”极“左”思潮又以出身好坏作为划分“红”与“黑”的界限，这些都是片面的和形而上学的；林彪、“四人帮”则是属于别有用心。当前，我们应该掌握的政治条件，应该以是否坚持四项基本原则为准绳；在评定职称中，也就是按照“暂行规定”中的第二条的那些具体要求执行。至于政治面貌、家庭出身、社会关系、政治历史情况等等，过去我们在选拔和使用干部中曾经过份地强调过，现在看来曾经影响到干部队伍的建设的“左”的东西，在这次评定专业干部业务职称时一定要注意清理，不能作为主要的或附加的政治条件。另外，在掌握四项基本原则时，还必须善于把思想问题、认识问题和政治问题区分开来。过去由于这几个问题

划分不清，错把前两个问题当成后一个问题，致使一些同志受到了不应有的打击，成为我党在对待干部问题上的沉痛教训。在这次评定职称工作中这个教训是应认真吸取和注意的。

上面提到，过去我们在选拔和使用干部中曾经有过一些教训，但是选拔和使用干部又必须要有条件，必须要讲德才兼备。具体条件，毛主席提过，以后其他中央领导同志也提过。评定专业干部业务职称，不是选拔各级领导干部，因此对于“德”与“才”的要求，不能与选拔干部相同，必须按照“暂行规定”中的第三条要求执行。关于这个问题，“说明”中更明确指出：行政职务与业务技术职称是两个不同的概念，不能混为一谈。这样，在一个馆，一个部门，或基层科组内，完全可能出现某些同志的业务职称高于某些领导干部职务的情况，这是正常的。这些领导同志，当然不必为了存在这种情况而感到自己不能当领导；或是感到面子上不好看；而那些获得较高业务职称的同志，想必不会因此而认为自己应该凌驾于某级领导干部之上了。

由于历史的原因或其他种种因素，目前职工中的工资级别相当复杂，不能按常理来理解工资级别的高低与职工的实际业务水平和工作能力完全成正比。因此，“说明”中也指出：不能按工资级别来确定，也不要受工资级别的限制。此外还有工种问题。越是较大的图书馆，工作分工越细，在这些图书馆中，长期存在着一种把必要的分工误解为“一参、二编、三阅览”的三六九等高低贵贱之分，其中，尤其对于第一线的服务工作更为轻视，这是不对的。因此在这次评定业务职称中要注意这个问题。但是图书馆工作，对于不同的工种，在干部条件上也该有不同的要求，这是根据工作需要，从有利于工作出发的。例如，某些工作要求干部具有较高的外文水平、较广的知识水平或较好的文字

水平等；而有些工作在某些条件方面就可以不要求那些。早几年在干部安排使用上，虽然没有明确的条文，但大体还能各用所长、各得其所。后来，尤其是“文化革命”中，

“知识”成了罪名，科研单位那种科学家必须刷瓶子的做法，在图书馆中也有不少反映；外文水平高的分编人员也必须参加贴书标、搬书；反过来，对某些明明力不胜任的同志，只因为本人思想不通或怕影响“情绪”，也安排一些不恰当的工作。这种在干部使用上的平均主义现象，也是“左”的思想影响的一种反映。不承认学识水平、业务能力和工作成就上的差别是不符合实际的，即使都在干着同一种工作的干部中也存在差异。图书馆虽然不像科学研究部门可以拿研究成果作为检验水平和成就的高低，但图书馆是知识分子密集又为传播知识服务的专门机构，自有其客观的检验标准，至少也有数量与质量可以检验干部的水平 and 成就，而这种检验法不是以个人说了算，必须以大家公认有时甚至要取得读者公认才行。因此，“说明”强调在这次评定专业干部业务职称中，实事求是，严肃认真切忌“一刀切”，是对待自己 and 对待别人的至为重要的原则精神。

二十多年来，“左”的思想和错误影响了全党，无论是领导干部，人事部门的干部，或一般同志，“左”的东西只有多少之分，没有有无之分，因为我们都是经常在“左”的指导思想下工作和生活。前一阶段，通过对于中央工作会议文件的学习，对于“左”的思想和错误，开始有所批判和认识，但距达到深入和自觉程度，还差的很远。在这次评定图书馆的专业干部业务职称中，肯定会自觉或不自觉地反映出来，只有通过大家共同努力，提高认识，才能不断清理“左”的思想影响，才能使评定职称工作达到预料的目的和效果。