

美国图书馆的馆际合作和网络

张 晓 林

(哥伦比亚大学图书馆学院研究生)

科学和社会的发展使得人们对情报资料的需求大大增加,而这种需求又由于情报资料在学科、地区、语言、资料载体、资料传递手段等方面的不均衡分布及这些分布的相互影响而变得日益复杂。因此,现代图书馆正大力开展图书馆之间的馆际合作,加强图书馆网络化,充分利用人力、财力和情报资料资源,充分利用和发展现代情报资料处理技术,建立与现代科学和社会发展的深度和广度相适应的情报资料服务系统,以满足人们不断增长和变化的情报资料需求。

图书馆间的馆际合作,是指二个或多个图书馆间为了提高图书馆工作的效率,向自己的服务对象提供更多更好的服务,加强图书馆的建设而共同进行的各类活动。图书馆网是指若干个图书馆为开展馆际合作而建立起来的组织。馆际合作并不一定都在图书馆网的范围内进行,但图书馆网的所有活动却都是为了促进图书馆网成员馆之间的馆际合作。

美国各图书馆的馆际合作和网络化已有较长历史了,近些年来在图书馆自动化的促进下又得到了相当大的发展,在图书馆服务中起了十分重要的作用。研究和借鉴他们的经验,对于促进我国图书馆事业的现代化是很有意义的。下面,我将首先介绍美国各图书馆间的各类馆际合作,然后再谈谈各类图书馆网的情况及今后的发展趋势。

一

美国图书馆间的馆际合作几乎涉及了所有方面。据匹兹堡大学进行的调查,馆际合作在下面各个领域都得到很大发展:〔1〕

合作编目	藏书发展	参考咨询
联合书目	联合采购	问讯和咨询中心
目录资料的传递和流通	馆际互借	进修教育
编制索引和文摘	图书资料流通	经验交流
文献检索	资料传送	出版发行
图书资料集中收藏	影印复制和静电复制	业务顾问咨询
目录资料的加工	微缩复制	管理和经费规划

另外,在图书保护,特殊读者的服务等方面,都有大量的馆际合作,由于篇幅有限,这里只介绍几个主要的方面。

合作编目 合作编目是美国图书馆馆际合作中开展得最早、至今规模最大的一项活动,它对减轻图书馆的编目工作负担,改善编目工作质量,加强目录资料的管理和流通,都起了十分积极的作用。合作编目有二种基本形式。一是集中编目,即由一个图书馆或由一个图书馆网的中心编目机构专门进行原始编目工作,编目纪录为其他图书馆利用并藉以建立自己的目录系统,这就可以免去或大大减少自己原始编目的工作。美国国会图书馆是美国最主要的集中编目中心。从一九〇一年起,它就向美国(后来也向其他国家)各图书馆发行它的目录卡片,一九六九年它又开始发行计算机可读编目磁带(即记录在计算机可读磁带上的目录资料)。各图书馆、图书馆网或其他情报资料服务机构可根据自己的需要,购买相关的目录卡片和磁带,避免对相同资料的重复编目。国会图书馆还在一些重要图书馆建立了成套目录卡片储蓄中心,并以图书形式发行定期汇总的目录资料,使其他图书馆能利用国会图书馆

的整个目录资料以提高编目工作效率。由于国会图书馆的藏书量和藏书增长量都最大,所以它的目录资料不仅为减轻其他图书馆的编目负担,对提高编目效率起了十分明显的作用,而且专业力量雄厚,编目质量好,还起着标准编目的作用。另外,它的编目磁带的发行为计算机可读目录资料的设立和流通打下了基础。据统计,仅在一九六八年一年间,就有25,000个图书馆或其他情报资料服务机构向国会图书馆购买了总数达79,000,000张的目录卡片,有2000多个大型图书馆拥有完整的国会图书馆馆藏目录卡片或书本形式的目录〔2〕。国会图书馆的编目磁带的发行也从最初的68个图书馆或其他机构发展到现在几乎包括美国所有的图书馆计算机网,商业性计算机文献检索系统,大型图书发行商,以及大量的索引文摘服务机构,大型图书馆等。国会图书馆的集中编目工作中含有出版前编目,即出版商在图书出版前先将样本提供给国会图书馆,或将著录情况通知国会图书馆,由该馆先行编目,并把著录款式印在书各页背面,这样,其他图书馆在收到这些图书时就能马上知道国会图书馆对该书的编目纪录,大大减轻了订户馆的编目工作。从一九七一年到一九八一年,有2,500多家出版商参加了国会图书馆的出版前编目活动,共有220,000种图书进行了出版前编目。其中仅在一九八一财政年度就有26,991种,占美国同期总出版量40,000种书中的67%左右。〔3〕〔4〕

除了美国国会图书馆外,许多图书馆网都设有专门机构或由某个成员馆专门负责为所有成员馆进行编目,从而免去了成员馆的编目负担,更有效地利用图书馆网的人力资源。例如,伊利诺宜斯州河湾图书馆网的编目部就为图书馆网的22个成员馆进行编目工作〔5〕,纽约市公共图书馆系统的全部编目工作也都集中在中心图书馆进行,其他成员馆不再进行编目。〔6〕

合作编目的另一基本形式是联合编目。参加联合编目的图书馆都从事一定程度的原始编目工作,其中任何一个图书馆的编目纪录都为所有其他图书馆利用。联合编目是在图书馆计算机网出现后才得到迅速发展的,现在已成为规模最大的馆际合作,目前美国三大图书馆计算机网(俄亥俄联机图书馆中心,研究图书馆计算机网,华盛顿州图书馆计算机网)都是以联合编目为主。成员馆按照统一的编目规则,通过计算机终端设备对手中的资料进行编目,并将编目纪录存贮于计算机网的目录资料库里。其他任何一个成员馆如有同样的资料需进行编目,就可通过自己的计算机终端设备检索目录资料库而立即得到这个编目纪录,然后在目录资料库里记下自己馆的代号,就完成了编目工作。目录卡片,书卡袋,书背标签等都可由计算机中心自动印制,然后寄到有关图书馆。由于计算机联合编目网成员馆众多,计算机目录资料库容量很大(例如联机图书馆中心有6000个成员馆,目录资料库记录了9.1百万条记录),在目录资料库里找到所需目录资料的可能性很大,因而单个图书馆的原始编目大大减少。据统计,联机图书馆中心的成员馆在81—82财政年度共进行了21.8百万次计算机编目,而同期新增加的目录资料只1百万条〔7〕。这就是说,在这21.8百万次编目中,只有1百万是原始编目,不及5%,而其余95%以上都是利用其他图书馆的编目结果。一个图书馆在购进一百本书中只有五本需要该馆自己进行原始编目,其余的可直接利用别的图书馆的目录资料。这很明显地减少了重复编目,节约了人力和物力。目前,美国图书馆的联合编目开展得很广泛,三大图书馆计算机网的成员馆遍及各州,甚至包括加拿大、墨西哥和英国的一些图书馆,终端设备总数达5,700多〔8〕。

集中编目和联合编目都在于避免重复编目,提高编目效率,它们的区别仅在于前者

是集中人力、物力于一个图书馆,而后者则由众多图书馆来分担所需人力和物力。现在,集中编目和联合编目正在不同层次上结合起来;国会图书馆的编目磁带输入三大图书馆计算机网的目录资料库而成为联合编目的一部分,许多地方图书馆网的编目机构则通过计算机网的联合编目为自己的成员馆进行集中编目,整个合作编目正在新的广度和深度上进行,并为其他方面的馆际合作打下了基础。

馆际互借。馆际互借是另一个十分活跃的馆际合作领域。任何图书馆都不可能拥有它的服务对象所需要的一切图书资料,而各个图书馆的藏书及其使用程度又各不相同,这就使得图书馆之间有必要也有可能开展馆际互借,以求充分利用情报资料资源,满足服务对象的各类需要。馆际互借有通过图书馆工作人员间或两个图书馆间的非正式合作来进行的,但现在更多的是通过正式的馆际互借网来进行。参加互借网的成员馆协商规定互借的服务对象,资料类型,工作程序,借入馆和借出馆的责任,书目资料标准,等等。这样,馆际互借的效率得到提高,管理得到改善,范围更广。

馆际互借中的佼佼者计算机网的馆际互借系统,借入馆通过检索计算机网的目录资料库,查到自己所需的书目及该书的收藏馆代号,可准确地知道哪有自己要借的书。然后通过计算机馆际互借系统向自己选择的出借馆提出互借申请,出借馆可立即收到该互借申请,并将是否能借出、借阅要求等通过馆际互借系统告诉借入馆。互借申请的传递由计算机网完成,互借活动的档案管理和统计等活动也由计算机中心自动完成。目前,俄亥俄联机图书馆中心和研究图书馆计算机网都拥有这样的系统,其中联机图书馆中心的馆际互借系统有成员馆1600多个[9],81—82财政年度中共有馆际互借往来1,115,130次[10]。

另一类馆际互借是通过多层次图书馆网进行的。例如美国医学图书馆合作网由国家医学图书馆、7个区域医学图书馆中心(原为11个,1982年11月为7个),125个医学资料中心和4000多个地方医学图书馆组成,共分四个层次[11]。地方医学图书馆可向当地的医学资料中心(多为医学院图书馆)提出互借申请,资料中心将从自己的藏书或当地其他地方医学图书馆藏书中借出所需资料。若资料中心不能满足该互借申请,它就将申请转到区域医学图书馆中心。若区域医学图书馆中心仍无法满足该申请,它将被转到国家医学图书馆,该馆通过自己的藏书以及和不列颠图书馆互借部的互借协议来满足互借要求,又如,伊利诺宜斯州的互借网由2,200多个各类图书馆,18个地方图书馆系统,4个研究和谘询中心图书馆,3个特别资料中心组成。图书馆可向当地图书馆系统的中心图书馆提出互借申请,若不能满足则被转到一个研究和谘询中心图书馆,若仍不能满足则被转到一个特别资料中心[12]。目前在美国许多州都建有这样的互借系统。它们采用多种形式传递互借申请,如邮政、电话、电报,计算机网,传真线路等。许多情况下互借申请属于“盲目”申请,即不知道对方是否藏有该书,互借档案的管理也多靠人工完成。

馆际互借的另一种形式是储藏(或储备)图书馆的流通活动。美国许多图书馆共同建立了一些储藏图书馆,将它们平时不经常使用的资料密集储藏在这类图书馆内,所有成员馆都可借用。例如,世界期刊和图书交换中心有1600多个成员图书馆(其中一些是其他国家的图书馆),1981年借出21万本期刊和1万5千多本图书[13]。它现在已成为俄亥俄联机图书馆中心馆际互借系统的一员[14]。研究图书馆中心也是一个这样的储藏图书馆,它已开始通过联机图书馆中心的互借系统向成员馆出借资料[15]。

馆际互借资料的运送大量地是通过邮政进行的。但有些地方开始在图书馆网范围内建立了专门的运输系统,利用汽车按特定路线将互借资料送到各个图书馆。例如,伊利诺宜斯州的互借资料传送系统按6条线路在全州18个图书馆系统中心,13个高等院校,研究和谘询中心图书馆和特别资料中心之间传送图书资料,各图书馆系统又有自己的汽车来完成从地方图书馆到系统中心的资料传送〔16〕。又如,联机图书馆中心纽约州图书馆网(由纽约州立大学图书馆管理)最近与一家商业运输公司签订了协议,向300多个成员馆提供馆际互借资料24小时传送服务〔17〕。这样的传送系统正逐渐增多,加快了互借速度,也比邮政传送节省费用。

与馆际互借相关的一个合作领域是图书馆的互惠借阅和现场使用权。互惠借阅,又称循环借阅,是指图书馆间允许对方图书馆的读者到本馆借阅资料的一种安排。目前在康涅狄格州,伊利诺宜斯州等,读者可凭自己所在图书馆的借阅卡,在全州所有公共图书馆借阅所有允许借阅的书籍刊物或其他资料,并可将所借资料还到其中任何一个公共图书馆,在美国纽约、芝加哥等城市的公共图书馆系统,也有这类安排。这样,不再把读者限制在一个图书馆里,使馆与馆之间的流通相互促进,相为补充。现场使用权,是指一个图书馆的读者可到合作馆现场阅读资料,使用图书馆的设备,接受参考谘询服务。例如,研究图书馆协会成员馆间达成协议,任何一个成员馆的读者可到其他成员馆现场使用资料和享受各种服务,各馆要为他们提供方便,使整个研究图书馆协会的资源对每个成员馆的每个读者开放〔18〕。这类安排,虽然限制资料的出借,但方便读者使用各不同图书馆。

联合藏书发展 这是一个一直受到十分重视的合作领域。这不仅是由于资料大量增加,图书经费相对稳定甚至下降,要求图书

馆集中力量来保证自己的需要,而且也是充分开发和合理利用情报资料资源的要求。随着人们对这个问题的认识逐步加深,这方面的合作也就不断地发展。

法明顿计划是联合藏书发展的一个著名计划〔19〕。从1948年起,美国六十个研究图书馆(包括国会图书馆)共同执行一项名为法明顿计划的外国出版物购买计划,保证外国出版的有用资料至少购入一本,并使各个图书馆都能使用它。按照该计划,对十六个国家实行专业责任制,一个图书馆负责购买所有这十六个国家出版的有关某个专业的有用的出版物。对另外120个国家和地区,实行国家责任制,一个图书馆负责购买在一个或几个国家或地区出版的有用的出版物。在图书馆购入有关出版物后,及时地将目录资料登记入国会图书馆发行的全国联合书目,并允许其他馆借阅或复制。法明顿计划的实施,改善了美国图书馆对外国出版物的采购能力,促进了藏书发展。据统计,在通过该计划而购入的出版物中,有38.5%仅仅收藏于负责购买它们的图书馆,近15%收藏于国会图书馆,另外一个联合藏书发展项目是PL480计划,由国会图书馆在若干国家设立专门机构,为国会图书馆和其他美国图书馆购买这些国家的出版物。参加该项计划的图书馆按国家有12到25个,每年通过该计划购进1—2百万本各类出版物〔20〕。类似这样的计划和活动还有一些,它们都致力于充分开发图书情报资源,并促进资源的合理共享。

馆与馆之间的联合藏书发展也在不断开展。例如,哥伦比亚大学、纽约植物园和美国自然历史博物馆的图书馆达成协议,由哥伦比亚大学专门购买有关地质学和微古生物学的出版物,纽约植物园购买植物学方面的出版物,有关脊椎类古生物学和无脊椎类古生物学的出版物则由自然历史博物馆购买,三家图书馆的读者在合作馆享有互惠借阅权

〔21〕。北卡罗来纳州立大学和都克大学之间也有这类联合藏书协议,由北卡罗来纳大学负责购买拉丁美洲一部分国家的出版物,都克大学则购买另一部分国家的出版物,两校师生可通过互惠借阅和馆际互借使用所有这些资料〔22〕。这样,每个图书馆可以集中发展自己的藏书重点,同时通过与其他馆合作而满足自己的其他需要。这样发展起来的合作馆的资源的集合将不是简单的几个图书馆相加,而是一个有机结合、合理分布的整体,它将能更好地满足所有读者的各类需要。

研究图书馆计算机网的资源共享资料库提供了另一形式的藏书发展合作。这个资料库存贮在计算机系统内,可供成员馆随时检索。它以表格形式记录了按专业分类的各成员馆的藏书水平和购买水平,各馆可参照别馆的藏书情况来发展自己的藏书。该计算机网还有一个合作购买资料库,它记录了各成员馆新增加的各种期刊和价格超过500美元的其他类型资料,成员馆可检索该资料库而了解别馆的此类购买情况,不必重复购买那些其他合作馆已购入、不属于自己藏书重点或价格昂贵的出版物。由于计算机网成员馆内有馆际互借安排,所以各馆可通过馆际互借来满足自己的需求。〔23〕

储藏图书馆也是一种有效的联合藏书发展形式。正如前面谈到的,每个图书馆将自己藏书中那些使用率很低的图书期刊或复本送到储藏图书馆收藏,通过储藏图书馆的流通活动,使这些图书刊物为其他图书馆所利用,大大提高了图书刊物的利用率,使死书变活,少用变多用,整个储藏图书馆成为所有成员馆的集体资源和后备力量。实际上这是另一种形式的馆际互借,不过由于资料收藏在成员馆共同所有的储藏图书馆内,所以它的“集体资源”的性质更为突出,对各馆藏书发展的影响更为直接。象世界图书和期刊交换中心,研究图书馆中心等储藏图书

馆,拥有众多成员馆,收藏量很大,在促进联合藏书发展和资源共享方面起了很大作用。

与联合藏书发展有关的另一类馆际合作是联机采购管理系统。这是计算机网的一种工作系统,例如华盛顿州图书馆计算机网和俄亥俄联机图书馆中心都有这类系统〔24〕。

〔25〕成员馆在做出订购决定后,通过自己的计算机终端设备输入所订资料的著录情况、订购要求等,计算机系统将这些信息存贮在采购资料库里,成员馆可随时对它们进行修改、补充。计算机系统将自动地印制各种订购单,缺书索取单,取消征购通知等,并将其通过邮政或与发行商相联的计算机网传递到有关发行商。计算机系统能自动地进行采购档案的管理、更新、汇总统计、财务计算等工作,使成员馆的工作负担大大减轻,采购工作的管理大大加强。在有的联机采购管理系统,例如华盛顿州图书馆计算机网的系统,成员馆还可检索其他成员馆的采购档案,了解别馆的采购情况,参照安排自己的图书资料采购,它不仅能改善管理,提高效率,而且直接促进了馆与馆之间的联合藏书发展。

合作参考咨询 参考咨询工作在图书馆占着越来越重要的地位,这方面的合作也在不断发展。图书馆之间通过合作,充分开发图书馆的人力、物力资源,以集体的努力向自己的读者提供更好的参考咨询服务。目前,许多图书馆网都有正式的参考咨询互援安排。当一个图书馆无法回答读者的咨询问题时,该馆可通过一定渠道请中心馆或其他合作馆协助解决,或介绍读者到这些图书馆去。这些图书馆有责任尽力协助,提供参考咨询服务和使用参考咨询藏书的便利。例如,伊利诺宜斯州的十八个图书馆系统的中心图书馆基本上都有正式的安排,协助所属系统的其他图书馆解决参考咨询中的问题。纽约州的九个参考和研究资源图书馆系统内

也有合作参考咨询,一个图书馆可介绍读者到系统中别的图书馆请求参考咨询服务〔26〕。另外,美国国会图书馆与十八个州的州立图书馆建立了正式安排,将国会图书馆参考咨询服务部门接到的来自这些州的参考咨询问题中那些与国会图书馆不直接相关的问题转到这些州立图书馆,由这些州立图书馆或它们认为适当的其他公共图书馆向读者提供参考咨询服务〔27〕。这项活动的目的之一是加快服务速度。活动开展前参考咨询问题的答复时间平均6周以上,现在利用了众多图书馆的力量,44%的问题能在4天之内答复,78%的问题能在10天之内答复。这项活动的另一目的是能促进对整个国家的图书馆资源(包括人力和藏书)的更好利用,特别是对地方中小图书馆的利用。现在人们正在考虑建立图书馆指南资料库和利用传真或计算机技术的信息传递网来提高该项合作的效率。无论是地方图书馆网的“自下而上”式合作,还是国会图书馆的“自上而下”式合作,目的都在于充分利用众多图书馆的资源,提供范围广泛的参考咨询服务。

另一类合作则是利用一个图书馆在某一领域的丰富藏书和参考咨询力量为其他图书馆提供有关该领域的专业参考咨询。例如,伊利诺宜斯大学斯拉夫图书馆利用它在全国居第三位的斯拉夫藏书,向美国及其他国家的图书馆和学者提供有关斯拉夫研究的参考咨询服务。它解答图书馆和学者提出的咨询问题,帮助收集资料,进行馆际互借,并安排学者到该馆利用该馆藏书进行研究工作。到80年底,已有600多个图书馆和其他机构与该馆进行了参考咨询合作。80—81学年它共接受了大约5,800份咨询请求。每年接受150左右的学者来馆进行研究工作〔28〕。

美国图书馆协会参考咨询与成年人服务部主办的《参考咨询季刊》,还给合作参考咨询提供了另一个卓有成效的途径。该刊辟有一个“交流”专栏,专门登载参考咨询中

的疑难问题和它们的答案。任何图书馆都可将自己遇到的这类问题登在该专栏里征求解答,任何图书馆都可为此提供答案或解答的途径,并刊登在该专栏里。这样,集中全国图书馆界的力量来解决参考咨询中的疑难问题,答案又可为所有图书馆所利用,既解决了某个图书馆的具体问题,又为其他图书馆今后解决类似问题提供了方便而有效的途径。有的图书馆将该专栏的问题和答案整理归类,作为自己参考咨询工作的工具之一,发挥了很好的作用。许多从事参考咨询服务的图书馆工作人员也经常研究该专栏,提高自己的知识水平和服务能力。

在图书馆工作的其他方面,馆际合作也是大量的和富有成效的。例如国会图书馆主持的全国盲人和残废人服务网,伊利诺宜斯州图书保护合作计划,研究图书馆协会的图书馆经验交流计划,许多图书馆网的联合目录,等等,都为改善图书馆的服务和管理,满足读者需要作出了贡献。

现在,各种形式和各个层次的馆际合作正在进一步发展,几乎每一个图书馆都参与了这种或那种形式的馆际合作,馆与馆之间的合作,合作项目之间的相互促进把整个图书馆服务工作提高到一个新的水平。

二

馆际合作的开展促进了图书馆网的建立和发展。人们通过图书馆网,更加合理有效地利用各个图书馆的人力、财力和情报资料资源来更好地满足读者的需求。随着计算机技术的应用,图书馆网更得到发展,网络规模增加,技术手段不断改善,馆际合作效率大大提高,馆际合作项目也不断增加。图书馆的网络化已经成为现代图书馆事业的一个重要特征。

按照美国图书馆网发展的情况,图书馆网可被定(义)为:由若干成员馆组成,在适当的专门机构协调或管理下,按照一致的

技术标准和工作程序,通过一定的信息传递结构执行一项或多项馆际合作功能的图书馆合作组织。在美国,图书馆网的协调或管理机构主要有三种:(1)政府所属机构,例如国立图书馆,教育管理机构,或政府的图书馆管理委员会,美国医学图书馆合作网,纽约州图书馆互借网等都属此类。(2)成员馆共同组成的具有法人地位的网络中心机构,象俄亥俄联机图书馆中心,研究图书馆计算机网,东南地区图书馆网等,都由这样的机构进行管理。(3)某个独立的成员图书馆,如联机图书馆中心纽约州图书馆网就由纽约州立大学图书馆协调管理。组成图书馆网的成员图书馆间往往存在着一定的关系,例如①地理上接近,②服务对象相似,③藏书不同——即资源互补,④历史上的合作关系,⑤图书馆间或图书馆工作人员间的特殊关系,等等。这样或那样的关系在存在使它们能方便地建立联系,开展合作,实行网络化。图书馆网的信息传递结构就是指馆际合作的来往结构。馆际合作是通过各种信息的传递来实现的。这里谈的信息包括编目资料、互借请求、管理数据等,也包括图书刊物本身。信息传递手段并非一定是计算机通讯网,也可是电话,电传电报,传真线路,邮政系统,运输系统等。信息传递结构决定了图书馆网的网络结构,而信息传递结构本身决定于利用图书馆网的资源的需要。现在美国图书馆网的结构主要有三种。一是星形结构,即所有成员馆都与一个中心直接相联,利用集中于这个中心的网络资源进行馆际合作。二是层次结构,一部分成员馆与一个中心馆相联,另一部分成员馆与另一个中心馆相联,这些中心馆再与上一层中心馆相联,直至网络中心,网络成员按不同层次不同程度地分享各自的资源。三是环形结构,成员馆之间直接相互联系,不存在网络中心,成员馆分享各自的资源。这些结构并不是截然分开,彼此无关的,往往在不同层

次同时存在,互相补充,促进各种不同的馆际合作。各个图书馆网之间,也不是割地称雄,而是相互交叉,相互促进。一个图书馆可以同时属于几个不同的图书馆网,参加几种不同的馆际合作,按照不同的信息传递结构与别的图书馆或网络中心进行联系。图书馆与图书馆网之间一般是合作关系,而不是从属关系。

美国现有图书馆网按规模来讲可分为全国性的,区域性的,和地方性的,这里区域性图书馆网是指那些在一个州或几个州范围内建立起来的图书馆网,地方性图书馆是指在更小的地理范围内建立起来的图书馆网。它们各自发挥着不同的作用,互为依赖,又互为补充。下面就将各类规模的图书馆网作个简单介绍。

1、在全国范围内,现在影响最大的有四个图书馆网,即联机图书馆中心,研究图书馆计算机网,华盛顿州图书馆计算机网,全国医学图书馆网。

联机图书馆中心 成立于1967年,它的计算机系统于1970年投入联机运行。最初由俄亥俄州的54个图书馆组成,现已发展到包括美国各州,加拿大、墨西哥和英国的6000多个图书馆〔29〕。它的目录资料库记录了9.1百万条目录,系统拥有终端4800台左右〔30〕。整个图书馆网管理体制由中心本身和二十二个区域性图书馆网和服务中心组成,成员馆与区域网或服务中心直接联系,区域网和服务中心与中心联系,成员馆与中心间在管理上不发生联系。它的合作活动包括联合编目,馆际互借,期刊联合管理,联机采购管理。中心本身负责计算机系统的运转,技术发展,整个网络的协调与管理,各区域网和服务中心则负责技术培训,终端维护和本地区内的协调工作等。整个图书馆网的管理机构是中心的董事会,经费来源于成员馆使用计算机系统的服务费。

研究图书馆计算机网 的前身为斯坦福

大学的图书馆计算机系统, 78年成为研究图书馆协会的计算机网, 现有 20 多个正式成员, 都是美国重要的大学或研究图书馆。它还向加利福尼亚地区近 200 个各类图书馆提供联机服务〔31〕。它的目录资料库现有目录资料 7.4 百万条, 系统拥有终端 600 台〔32〕。网络中心与各图书馆直接联系。它的合作活动有联合编目, 联合藏书发展, 馆际互借, 联机检索。网络管理机构为各馆代表组成的管理委员会, 经费来源于服务费, 捐款和借款。

华盛顿州图书馆计算机网成立于 1977 年, 主要成员为美国邻太平洋西北地区的大约 100 个图书馆〔33〕。它的目录资料库记录了 2.6 百万条目录资料, 系统拥有终端 200 多台〔34〕。网络中心与各图书馆直接联系。合作活动包括联合编目, 联机采购管理, 联合藏书发展, 管理机构为华盛顿州立图书馆, 经费来源为服务费、政府通过华盛顿州立图书馆的拨款。

全国医学图书馆网是按照国会立法, 由国家医学图书馆组织建立和进行管理的。它实际上分为两套系统。一是医学文献联机检索系统, 它与美国和其他国家的 1, 600 个医学图书馆、研究机构的计算机终端相联, 进行医学文献的联机检索服务, 计算机系统由国家医学图书馆管理。二是医学图书馆合作网, 由国家医学图书馆, 7 个区域医学图书馆中心, 125 个医学资料中心和 4000 个基层医学图书馆组成, 进行馆际互借, 联合藏书发展, 联合读者服务, 进修教育等活动。网络活动由国家医学图书馆和各区域医学图书馆中心在不同层次进行协调管理, 经费来源多为政府拨款。〔35〕

这些全国性图书馆网都以其成员馆多, 馆际合作项目多, 跨越地理范围广为特点。前三个图书馆网都以计算机网为主要信息传递手段, 联机目录为其主要资源。全国医学图书馆网则以单一领域的所有图书馆的全面

深入合作别树一帜。这些图书馆网促进了更大范围馆际合作的开展, 提高了馆际合作的效率, 同时改善了图书馆和地方图书馆网的服务和服务效率, 促进了它们的现代化。另外, 这些全国性图书馆网的发展还为在全国范围建立统一的有机结合的图书馆合作网打下了基础。

2、区域性图书馆网也在馆际合作中发挥着必不可少的作用, 一些区域性图书馆网独立地开展自己的所有活动, 与其他图书馆网在管理和经营上不发生直接联系。另外一些区域性图书馆网则在作为全国性图书馆网的一部分, 代理和协调管理全国性图书馆网在本区域的业务的同时, 还独立地在本区域开展其他馆际合作活动。也有的区域性图书馆网以代理全国性图书馆网的业务为主。有的区域性图书馆网跨越数州, 有的则以一州为界。各个区域性图书馆网相互衔接(有的还相互重叠), 包括美国所有各州。这些图书馆网的主要活动为代理全国性图书馆网业务, 代理商业性文献检索系统业务, 联合目录发展, 期刊联合管理, 书目资料交换, 馆际互借, 互惠借阅, 馆际互借运输系统, 业务咨询, 进修教育, 计算机输出微缩胶卷目录, 目录资料的加工(成员馆目录磁带的处理, 目录卡、书脊标签等的印制等)。它们除地理上限于一个州或相邻几个州外, 一般也不具有自己的计算机网和联机目录, 但有的拥有一定的计算机设备和通讯手段, 可独立地或与成员馆相联进行各类活动, 这些图书馆网的经费来源包括服务费, 会员费, 政府拨款, 基金组织捐款等。〔36〕

例如, 东南地区图书馆网, 它的成员包括美国东南部十三个州的 300 多个图书馆, 主要活动有代理联机图书馆中心的各项业务, 代理商业性文献检索系统业务, 成员馆目录资料的加工、交换和检索, 成员馆计算机输出微缩胶卷目录的编制, 技术培训等, 它的管理机构是成员馆选举产生的执行委员会。

新英格兰地区图书馆网由新英格兰地区六个州的各类图书馆组成,主要活动为代理联机图书馆中心的各项业务,期刊管理,专门目录资料的编制和交流,等。它也有成员馆组成的董事会进行管理。明里苏达图书馆网包括明里苏达和威斯康星州的近200个图书馆,业务范围包括代理联机图书馆中心的各项业务,馆际互借与资料传送,参考咨询,期刊交换,联合期刊目录等,类似的区域性图书馆网还有宾夕法尼亚地区图书馆网,研究书目中心,西南地区书目网等。在一州范围内的图书馆网的例子有伊利诺宜斯图书馆网,包括该州内各类图书馆,业务范围包括代理联机图书馆中心的各项业务,馆际互借,资料传送,成员馆目录资料的交换和检索,图书馆系统的发展和合作互惠借阅,进修教育等,主要由州立图书馆进行协调管理。加利福尼亚图书馆服务和系统管理中心为加州和邻近各州部分图书馆提供研究图书馆计算机网和华盛顿州图书馆计算机网的服务,并开展了期刊联合管理、联合目录、自动化系统的发展研究、馆际通讯联系等活动,联机图书馆中心纽约州图书馆网则以代理联机图书馆中心业务为主,并进行资料传送,技术培训等工作。〔37〕

这些区域性图书馆网补充和加强了全国性图书馆网的活动,沟通、协调和扩大了本区域内地方图书馆网的馆际合作。现在各图书馆网正在越来越多地利用计算机技术和计算机网通讯手段,开辟更多的合作领域,在馆际合作和成员馆的发展中发挥更积极的作用。

3、地方性图书馆网一般由邻近县市的图书馆组成,或由州内或州立一个地区的同类图书馆组成,如公共图书馆系统,高等院校图书馆网,中学图书馆网,专业图书馆系统等。它们有的独成一家,有的属于州或州际图书馆网的一部分。开展的活动包括流通自动化控制,馆际互借,互惠借阅,联合目

录,联合期刊管理,参考咨询,人员培训,图书保护,联合藏书发展等。

地方图书馆网的发展之一是公共图书馆系统,一般是在一个州的范围内,将所有公共图书馆按地区组成若干个系统,如纽约州62个县的所有公共图书馆组成了22个公共图书馆系统〔38〕。伊利诺宜斯州的102个县的2,200多个各类图书馆组成了18个图书馆系统〔39〕。联邦政府和州政府的图书馆经费拨到各系统,由系统中心负责全面协调系统内的图书馆的发展,这类图书馆系统开展的联合流通自动化控制,馆际互借,互惠借阅,资料传送,联合参考咨询等活动,使各个图书馆结合成一个整体。有的系统中心还负责各成员馆的技术性业务,如编目、采购、目录卡的印制等。许多系统还编制了系统的联合目录。有的系统中心还指导和协助成员馆进行自动化,组织人员培养等。系统中心协调各成员馆间的直接合作。成员馆通过系统中心与别的图书馆网或系统外的图书馆合作。在大多数这类图书馆系统中,各成员馆仍保持自己的独立地位,实行人事、财政和业务的自主管理。在有的图书馆系统中,成员馆成为系统中心图书馆的分馆,各方面工作由中心图书馆集中管理,许多大都市地区的图书馆系统就是如此。有的图书馆系统除公共图书馆外,还包括高等院校图书馆、中学图书馆等,例如伊利诺宜斯各图书馆系统。

另外一些地方图书馆网专门执行一个方面的馆际合作功能,成员馆在该方面的业务上相互协调与合作,而在其他方面则仍“各行其事”。例如,伊利诺宜斯大学图书馆计算机服务网,由伊利诺宜斯州十九个高等院校组成,通过计算机网进行该系统的流通自动控制〔40〕。成员馆可通过自己的终端了解任一成员馆的藏书的流通状态,进行馆际互借,所借图书由伊州互借资料运输网相互传递。又如加利福尼亚大学计算机公共目

录, 将该校分布全州各地的九个彼此独立的分校的数百个图书馆的公共目录编制成一个统一的计算机可读公共目录〔41〕。读者可通过设在各图书馆、实验室、甚至教师办公室的计算机终端对整个系统的藏书进行查目。纽约州高等院校图书馆组成的九个参考咨询和研究资源系统, 则以参考咨询, 馆际为主, 彼此进行合作。〔42〕

由马萨诸塞大学阿姆尔斯特分校等五个高等院校组成的五校图书馆合作组织, 反映了网络发展的另一个倾向。这五个学校图书馆将在联机图书馆中心的帮助下, 建立一个统一的自动化系统, 包括统一的流通控制, 期刊管理, 编目, 采购, 统一公共目录以及管理系统〔43〕。这样, 五个学校的图书馆将连成一个整体, 更好地满足系统所属图书馆的所有读者的需要。而且, 通过集中人力物力, 加速图书馆的自动化, 合理地利用计算机资源。

地方图书馆网正在迅速发展。它们对于开辟更多的合作渠道, 充分发掘和能动地协调利用各图书馆的资源, 促进各图书馆的全面自动化, 补充和加强全国性和区域性图书馆网, 都有重要意义。特别是小型计算机系统的出现和不断发展, 更使图书馆有可能在地方一级建立多功能、小区域、全面自动化的图书馆网。这类地方图书馆计算机网与全国性或区域性图书馆计算机网的相互联系、分工合作, 将奠定未来图书馆系统的基础。

三

随着人们对情报资料的需求的增长和情报资料处理技术的发展, 图书馆的馆际合作和网络化正正在向新的阶段发展。这方面的一个趋势是各图书馆网正在越来越多地利用计算机技术和现代通讯技术, 发展图书馆网范围内的自动化, 提高馆际合作的效率, 改善网络的管理。例如, 许多地方图书馆网已经拥有或正在发展流通自动控制系统, 许多

网络正在发展统一的计算机可读公共目录, 计算机联机互借系统也在许多网络中出现。单个图书馆的自动化系统正由图书馆网的这些努力而相互连结, 发展成图书馆网的自动化系统。另一发展趋势是图书馆网与图书馆网之间的合作。人们在进一步发展和完善图书馆网的同时, 已经注意到打破图书馆网带来的一些限制, 使网与网之间、网内图书馆与网外图书馆之间能方便有效地进行合作。例如, 国会图书馆正和研究图书馆计算机网、华盛顿州图书馆计算机网一道, 研制网络互联系统, 使这三家的计算机系统相互连结, 互相传递信息, 并建立联合标准词资料库〔44〕。伊利诺宜斯州互借网也正与全国医学图书馆网中西部地区网建立互借联系, 使资料能在两个互借网间流通〔45〕。许多地方图书馆网的流通自动系统之间也利用通信线路进行沟通, 形成更大范围的自动流通系统〔46〕。另外, 单一类型图书馆组成的网络正在向多类型图书馆组成的网络过渡, 以充分发挥各类图书馆的作用。

图书馆网的发展, 促进了关于图书馆馆际合作和网络化的研究。人们正在不断深入地探讨有关图书馆网及其技术系统的结构, 网内资源分布和利用, 网络的管理、效率分析, 以及由网络化而产生的各种社会影响, 网络和图书馆在未来的作用的问题。人们还在讨论建立全国性的统一的图书馆网的问题。这个问题的重点是建立某种机制, 协调管理和发展全国的图书馆、图书馆网和情报资料资源, 使所有这些资源能为每一个人所利用, 而每一处的资源能为全国所利用。

馆际合作和网络化是图书馆事业发展的一个必然方向。它对协调开发整个社会的情报资料资源、提高整个社会对这些资源的利用程度, 满足人们日益增加和日益复杂化的需求, 使图书馆从“自给自足”或“自给自不足”的孤立被动状态发展成有机结合、合理分布、互相联系、互为补充的情报资料服

务网, 都有重要意义。在我国, 情报资料资源不充足, 分布不平衡, 利用效率低, 图书馆的人力物力缺乏, 更需要努力开展馆际合作, 发展图书馆网。他山之石, 可以攻玉, 我们亟应借鉴外人的经验, 根据我国实际情况, 因地制宜地逐步地开展多种形式的馆际合作和网络化, 使图书馆事业的发展跟上整个科学和社会的发展步伐。

附 注

[1] The Structure and Governance of Library Networks. p49. New York, Dekker, 1979.

[2] The Library of Congress. New York: Praeger Publisher, 1974.

[3] The Library of Congress 1980-1981. Washington, D. C. : Library of Congress, 1981

[4] "Research and Statistics" in The Bowker Annual of Library and Book Trade Information 27 edition 1982. New York, R. R. Bowker, 1982

[5] Illinois Libraries. Vol. 65, No 1 (January 1983) p.59

[6] [26] [38] [42] "Library Systems". Bookmark. Vol. 38. No.7 (Spring 1980)

[7] [10] "OCLC 1981/82 FY Performance". OCLC Newsletter. No. 145 (February 1983) p. 10

[8] [30] [32] [34] Advanced Technology Libraries. vol. 12, No. 4 (April 1983) p.1

[9] "ILL'S Top 20" OCLC Newsletter. No.142 (July 1982) p.13

[11] "National Library of Medicine" in The Bowker Annual of Library and Book Trade Information. 27 edition 1982. New York, Bowker, 1982.

[12] Illinois Libraries. Vol. 61. No. 1. January 1979 p.13

[13] Encyclopedia of Library and Information Science. Vol. 32, P. 146. New

York, Marcel Dekker, 1981.

[14] "US BEGoes Online via OCLC" OCLC Newsletter. No. 144. (December 1982)

[15] "OCLC Joins Center for Research Libraries". OCLC Newsletter. No 143 (October 1982).

[16] "Illinois' Networking". in ALA Yearbook 1981. Chicago, ALA, 1981.

[17] "SOLID Service; A Statewide Delivery System" OCLC Newsletter. No. 146 (April 1983)

[18] RLIN Newsletter, No.3/4, (March/April, 1981)

[19] Encyclopedia of Library and Information Science. Vol. 8, p. 362. New York, 1972

[20] "PL 480 Program". in Encyclopedia of Library and Information Science. Vol. 8. p.361. New York, 1972

[21] Science Technology Libraries. Vol. 3, No. 3 (Spring 1983) p. 31

[22] Encyclopedia of Library and Information Science. Vol. 7. p. 322. New York, 1972.

[23] RLIN Newsletter, No. 3/4 (March/April 1983)

[24] Information Technology and Libraries. Vol. 1, No. 4. (December 1982) p. 346

[25] OCLC Newsletter 1982年各期.

[27] RQ. Vol. 21, No. 1 (Fall 1981) p.30

[28] RQ. Vol.21, No. 1 (Fall 1981) p. 34

[29] Library Journal (March, 1, 1982) Vol. 107, No.7, p493.

[31] [33] Journal of Library Automation. Vol.14 (September 1981) p 215

[35] The Bowker Annuals, Medical Library Association Bulletin.

[36] Information Technology and Libraries Vol.1, No.1 (March 1982)

哥伦比亚大学中国文献中心的藏书

在美国,有许多专门收藏有关东亚、中国的文献资料的图书馆、文献资料中心,由哥伦比亚大学东亚研究所主持的中国文献中心就是其中之一。

中国文献中心的主要任务是:

一、收集和保存日益增多的、不易为一般图书馆编目、收藏的“零散资料”,其中包括:文件原稿、未出版的报告和会议论文、谈话记录、访问报告和中文手册。

二、保存和提供由中国及香港、台湾省出版的中、英文现期刊和定期出版物。主要内容涉及政治、经济、历史、社会学和时事。

三、向读者提供从1949年至今的中文报刊及其英译本的合订本。

中国文献中心的藏书侧重于政治、社会、经济问题,并根据东亚研究所研究人员的要求进行采购工作。

中国文献中心的藏书划分为八个部分。其具体划分是:

- 1.研究档案。
- 2.中文手册。
- 3.传记/机构档案。
- 4.缩微胶卷资料。
- 5.翻译业务资料。
- 6.报纸和期刊。
- 7.参考书。
- 8.书籍。

(摘自宋琳编译稿)

[37] Library Networks. 1974-75, 1976-77, 1978-1979, 1981-82. White Plains, Ny: Knowledge Industry Publication, 1974, 1978, 1982, (4 editions)

[39] Illinois Libraries. Vol. 65. No. 1 (January 1983)

[40] Illinois Libraries. Vol. 64. No. 1 (January 1982) p101

[41] Information Technology and Libraries. Vol. 1. No. 4 and Vol. 2, No. 1 (December 1982, and March 1983)

[43] OCLC Newsletter. No. 141 (May 1982) p.1

[44] American Libraries. Vol. 13, No. 8 (September 1982) P514.

[45] Illinois Libraries. Vol. 61, No. 7 (September 1979) p590.

[46] Information Technology and Libraries. Vol. 1, No. 2 (June 1982)

的认识历史,同时也是给物质形态以最基本的重视的表现,今后,图书馆学的进一步发展,非十分依赖物质形态的进步不可。

知识的发展与载体的发展相互适应,知识的发展促进载体变化,载体变化又为知识的发展(记载、传递、保存)提供更广阔的前景。知识记载于载体上便构成图书,以图书学继续物质形态,合乎发展的逻辑。

把各类型图书馆概括为公共、高校与科研、基层、特殊用途,就更为集中和有系统,较好地表现了各类型的特色。

目录学入G257.1,考虑到仅仅放置为检索所需要的目录学内容,与检索无关的部分,列入文献学为好。

总之,上述编排仅是试尝,随着日新月异的科学的发展,探求学科之间以及学科内部的内在发展着的联系,已经摆在我们面前了,研究分类方法理应充分重视称做“科学结构体系”的真正含义,也是时候了。

①《小逻辑》,黑格尔,贺麟译,1980.7,第二版 70页

② 西廷格,第一个研究图书馆学并著有图书馆管理的书

(上接第80页)

“符合图书馆设备的目的所需要的一切命题的总体”^②。这样编排符合人们对图书馆学