

关于我国图书馆网络的建设

远 征

编者按:建立图书馆网络是实现我国图书馆现代化的重要环节。多年来,我们在这方面做了许多的工作,取得一定的成绩。今天,在新的形势下,对以往的工作进行回顾和评价,探索新的发展路向,使我国图书馆的网络建设更适应新的形势需要很有必要。远征同志在文章中提出了“由网到点”建立“分布式网络”的发展设想,不失为一种有益的探讨,欢迎图书馆界的同行多参与讨论,以不断完善我国图书馆网络建设的构想。

图书馆网络建设的状况,标志着一个国家图书馆事业的水平。从系统论的观点说,系统的功能大于系统各个组成部分相加的总和,一个个具体图书馆互不协调的发展,无论具有多么大的能力,都不能满足国家对图书馆事业的要求,只有图书馆网才能起到这样的作用,所以图书馆网建设是非常重要的。关于图书馆网络的主要职能,一般认为是:

1. 协调图书采购,确定各馆收藏重点,避免在各馆之间出现的不必要的重复和缺漏现象,逐步地建立起地区性藏书的完整体系〔也就是国家与地区两级文献资源保障体系〕。

2. 编制全国的和地区的联合目录,开展馆际互借,提高藏书利用率。协调书目编制工作,减少各馆编制书目的重复现象,提高书目质量。

3. 采取各种集中化〔即社会化〕措施,如集中编目、建立电子计算机检索网络等,促进图书馆事业的发展。

4. 建立地区性的储存图书馆,供本地区各馆剔除不常用的和多余的复本书刊。

5. 组织本地区图书馆工作经验的交流和在职干部的培训。

6. 开展图书馆学研究,促进图书馆学的发展。〔1〕

我国至今没有形成实际有效的图书馆网,上面所提的几项职能,也就未能做到。这一情况不仅影响了我国图书馆事业的发展,而且使图书馆在社会主义物质文明和精神文明建设中应有的作用没有得到很好的发挥。因此,需要从理论与实践两方面探讨妨碍我国图书馆网络建设的原因,研究解决的办法。

1978年,我国图书馆界访英代表团在题为《英国图书馆的现代化与网络化》的访问报告中指出:“现代化与网络化可以说就是当前图书馆事业发展史上发生重大变革的一个主要特点,而这两者之间的关系,在实质上又是生产力与生产关系的矛盾在当前图书馆事业上的一种具体反映”〔2〕。这里提出了一个深刻的命题,可惜没有引起人们的足够重视。近年来图书馆界在计算机应用上投入了相当大的力量,但网络建设却进展甚微,有关部门又未采取措施加以引导,以致“生产力与生产关系的矛盾”,没有得到很好解决,前景不容乐观。

对于我国图书馆界应用计算机的这种反常情况,国外同行不断友好地提出告诫,要我们不要重复他们的教训。特别一些华裔学者指出,我国是社会主义国家,有条件在计划、协作、组织方面做得好一些,国内图书馆界人士也多次发出呼吁,加强图书馆网络

的建设,搞好协调工作,防止造成重大的浪费。但由于传统的图书馆网络模式烙印很深,在新的矛盾面前无能为力。

当前,经济体制改革是我国压倒一切的任务,图书馆网络建设与之不相适应的矛盾日益突出,文献信息不灵的现象直接影响四化建设的进程,这个问题已经到了下决心解决的时候。随着信息论、控制论、系统论向各学科渗透,整个图书馆学的理论体系需要重新加以认识,对图书馆网络建设的理论,当然也要进行新的探索,以适应变化了的情况,推动实际工作的改革。

图书馆网络是现代科学技术发展的产物。图书馆是人类社会步入文明时代的产物,并随着科学技术的发展而不断前进。

综观历史进程,图书馆及图书馆网络的产生与发展,一直是与科学技术的发展紧密相连的。科学技术的成就为图书馆提供了生存与发展的条件,图书馆的存在又促进了科学技术的发展。一个时代的科学技术水平,决定了那个时代图书馆的生存方式与服务手段;而那个时代图书馆的服务效果,又在很大程度上影响着那个时代科学技术所能达到的高度。图书馆与科学技术这种相辅相成,互为因果的关系,已经在各国的科技发展史上留下了记录。在我们的现实生活中,也到处可见这样的事例。

目前占主导地位的图书馆网络理论认为:“图书馆网络是近代图书馆事业发展的产物,它发端于图书馆之间的协作。”〔3〕因此,“图书馆之间的协作活动”是图书馆网络的主要标志之一。这一看法忽略了图书馆网络产生与发展的基本原因,从而也就不能找到推动图书馆网络建设的动力。

网络本身就是现代科学技术的一个成就,“它的形成是……推广新技术的结果,并非由于图书馆想创立一个超级机构”〔4〕。它强调的是整体功能,以自顶向下的宏观思维方式认识事物,每个网络要素必须是其有

机组成部分。它是由网到点,而不是由点到网。网络的每个节点(成员单位)都要按网络的功能要求进行活动,而不是由节点的活动决定网络的功能要求。图书馆与社会的关系是这样,图书馆界的内部关系也是这样。

由网到点,就是根据图书馆事业在整个社会大系统中所应承担的任务,确定图书馆网络的功能要求,以此来协调每个网络节点(图书馆)的活动,并且得到确认(具有法律性质的协议),从而保证网络功能的实现。

参加网络的每个图书馆,需要调整其内部系统,以适应网络功能的要求,这就要打破“本位堡垒”,以网络建设理论指导本馆的改革,包括采购原则与借书规则的修订,标准与规范的推行,等等,从而做到系统的和谐性。

传统的图书馆网络理论的局限性就是由点到网,是以每个图书馆的自我系统为基础,进行所谓的协作活动。在没有打破封闭体系的情况下,必然把协作看成是额外负担,往往有利则争,无利则推,不愿改动本馆的基本模式,尽管其中有无实现的空论,甚至有妨碍他人利益的不妥之处,也都不愿改变。既不考虑网络的整体功能,又忽视图书馆事业对社会的 service 效果,结果当然是无法建成实际有效的图书馆网络,这是宏观失控现象在图书馆界的表现。

对社会服务的效果是图书馆网络建设的根本目的,按照列宁的说法是“帮助人民利用我们现有的每一本书”〔5〕。一些发达国家则提出:“保证每个居民,不论住在那里,或者文献保存在什么地方,同样能获得他所需要的信息”〔6〕。这是系统的目标性,也是衡量网络效益的第一位标准。当然,网络目标的具体规定,要考虑到各方面的条件真正能够做到,这就是系统的可行性。至于推进图书馆事业发展,使每个图书馆能以最小的维持费用实现最大的服务功能,虽然也很重要,但

那是第二位的标准。只有把图书馆网络置于社会大系统的总体功能制约下来认识,才能摆好这个主次关系,也才能深刻理解一个具体的图书馆,为什么必须接受图书馆网络的制约,不能搞“自成体系”的“本位堡垒”,从而激发起建设网络的热情。

图书馆网络在社会大系统中属于文献信息处理分系统〔7〕。因而还要加强与这个分系统中的新闻、出版、书店、情报所、档案馆、标准馆、专利馆等部门的横向联系,互用信息资源,做到综合处理,这就是系统的开放性。也是前面提到的图书馆合作化趋势的含义。从而使图书馆网络有一个好的生存环境,上下左右保持良性循环,按照各方面的反馈信息及时调整网络的运行体制,取得为社会服务的最佳效果。

因此,可以概括地说:

“第一,图书馆网络作为图书馆事业史上的一个高级组织结构形式,它并非凭图书馆专家的主观臆想建立起来的系统,而是由客观世界运动和科学结构变动生长出来的必然产物,是图书馆事业发展进程中的必由阶段。

第二,现代科学的任务在于从整体上描述客观世界并揭示其内在规律性及各学科间的纵横联系和交叉效应;现代图书馆网络的本质职能应当是以最佳组织结构,充分利用先进技术手段,最大限度地搜集、保存以往的科学成果,并通过扩散,反过来促进科学向新的深度、广度伸展。因此,图书馆网络的最佳化,实质上是指图书馆网络的组织结构和工作机能与科学发展进程的适应程度。

第三,图书馆网络作为科学系统中〔也就是社会大系统中〕的某一级子系统,必然与其它子系统一道,受一组相关联的目标、限制条件制约,并服从于上一级系统即科学交流系统的特定目标和整体功能”〔8〕。

图书馆网络建设的原则

目前,占主导地位的说法是:“①集中

统一领导与发挥两个积极性相结合;②大中小图书馆相结合;③地区与系统相结合;④协作中心与检索中心相结合”〔3〕。这四点是值得商榷的,为了讨论的方便,我们从条条(系统)与块块(地区)的关系谈起。

我国图书馆的体制,和我国各方面的体制一样,三十多年来形成条块分割的状况。过去讲三大系统,后来形成了“文化、教育、科学、工会、军事、工矿、政府”七个系统〔3〕。由于缺乏统一的管理与组织,主要按系统进行工作指导,但是这种指导也不够有力,实际上起作用的是每个具体图书馆所隶属的那个部门〔真正的块块〕,所以称之为条块分割是很形象的。其弊端如同党的十二届三中全会决定指出的:效益很低,潜力不能得到发挥,损失浪费严重,没有活力。从指导思想到具体做法,都不可避免地受到整个时代的影响。

对于这样一种条块关系,提出“地区与系统相结合”的建立网络原则,起因于“由点到网”的认识方法,以为“图书馆网是由各种类型〔即系统〕图书馆组成的。只有不断地发展各种类型图书馆,才能为图书馆网的建设提供坚实的基础”〔3〕。近几年,许多具体的图书馆发展很快,经费、藏书、人员、基建、计算机等现代设备,都有长足的增加。各个系统的组织工作,比起每个具体图书馆的发展虽然还很不够,但总算是加强了系统的建设,而且此种活动不断在扩大,例如高校图书馆系统有全国性的组织与活动,有地区性的组织与活动,还有各个专业的组织与活动。此外,还有一些跨系统的组织与活动,例如全国农业图书馆协会,包括科研、高校、地方几个方面的农业图书馆。

这种以具体图书馆为基础的系统组织工作,虽然做出了一些成绩,但在封闭式思想的指导下,就图书馆事业整体所需要解决的问题,则起色不大。以文献资源建设来说,全国至今没有规划。有人主张“高校图书馆

系统可以先行起步”，“建立国家与省两级体制的文献资源中心”〔9〕。事实上这是很难做到的。

以社会科学的文献资源建设为例，虽然“中国社会科学院在1982年与1984年召开了两次全国社科图书资料情报规划会议”，“但社科文献分布于五大系统：全国社科院系统，全国高校系统，全国党校系统，全国文化系统，各部委有关研究机构系统”。没有全国的总体协调，社科系统的规划目标就很难实现〔10〕。

看来，条条（系统）自成体系的发展，无助于网络的建设。当然，我们不是一概地否定条条的作用，条条的工作仍然是很重要的，问题是要在全国网络建设的总体规划之下，每个系统根据其所承担的任务，组织本系统的图书馆努力予以实现。这里同样说明了，离开现代管理科学去加强每个具体图书馆的发展，基础越坚实，对网络的建设越不利，在小生产意识的支配下，追求的是万事不求人，与网络的目标正好背道而驰。

地区与系统相结合的原则对我国图书馆事业的建设是有影响的，现在整个国家在图书馆方面的财政支出，用于每个具体图书馆的经费最多，各个系统有一定的工作费用，但整个图书馆事业的建设都几乎没有任何投资，这种状况当然难以建成网络，进行宏观控制。

提出“地区与系统相结合”的原则时，也明确“强调建立以‘块块’为主的地区图书馆网更为必要”〔3〕。但是这里讲的地区网，同样是没有全国网络建设总体规划的指导，因而目标不明确，也未提出具体措施。更主的是认为地区网有一个当然的中心，从而影响了大多数图书馆参加网络的积极性。目前虽有不少地方成立了中心图书馆委员会等组织，在极其困难的条件下，做了不少有益的工作，但毕竟未能发挥网络功能的作用，这个问题我们要专门进行讨论。

图书馆网络最多的要算美国，各个图书馆可以自由地形成他们认为是合适的正式和非正式的组织。这样一种建立网络的方式，

“从系统论的观点来看，网络的发展是重复浪费，费用昂贵，支离破碎，前后矛盾”〔4〕。

“地区与系统相结合的原则”会不会导致这种状况，也是要以考虑的。

按照“由网到点”的认识方法，首先要使国家图书馆网有一个合理的设想和目标，而后以专业化与协作化的原则进行网络建设。就是说每个地区、每个系统，以至参加网络的每个具体的图书馆，都要根据国家图书馆网的目标与规划，承担某一方面的任务，进行专业化建设。这种专业化的出发点，没有地区、系统、单位的限制，既不是仅仅为本地区、本系统、本单位服务，也不以保证满足本地区、本单位需求为目标。专业化的深度，是以全社会的需求与网络的分工为依据。对本地区、本系统、本单位的许多需求，则依靠别的地区、系统与单位的专业化服务，这就是高度的协作化。如此，才能避免“重复浪费”和“支离破碎”的状况。例如现在许多地区与系统都花费不少钱办图书馆学的专业刊物，普遍存在“内容重复”“质量不高”的问题。又如各系统都以相当的费用进行在职干部培训，但讲授内容大同小异。还有不少地区都编印了成套的图书馆学丛书，基本是一个模式。至于各系统召开的、内容雷同的各种专业会议，那就数不胜数了。可以举出很多这样的例子，完全可以有一个总体规划去分工负责，从而节省人力、物力去开拓新的领域。象文献资源布局与社会书目事业这样的事情，应当是“统筹规划、协调分工”的原则，而不是“地区与系统相结合”的原则。

分布式网络是发展方向

关于“集中统一领导与发挥两个积极性相结合”的原则，有一个概念非常不清的地

方,即没有说明由什么机构负责网络建设的领导。主张这一原则的同志,有时讲是由各级行政主管部门组织协调活动,有时又讲由某个图书馆承担协调活动的组织工作,有时甚至讲由某个图书馆的业务辅导部门负责网络的建设。这种两义性的解释,造成理论认识上的模糊,也导致实际工作的混乱。我国图书馆网络建设的一些重要工作,有些是行政部门在管,有些又放在一些图书馆去做,因而未能把网络建设好。

因此,首先要明确目前我国图书馆事业的管理体制。1980年中央决定文化部设图书馆事业管理局,管理全国图书馆事业。行政职能是清楚的。这就是说有关文献资源布局、发展社会书目事业、图书馆自动化系统的组织、在职干部培训与图书馆学研究规划等涉及网络建设的事是行政部门的职责范围。这几年的事实已说明,应当行政部门负责的事,由某些图书馆去做,这些馆既没有行政方面的职能,再加上不可避免地受到本馆封闭系统的影响,结果碰到许多困难,效果不好,影响了整个图书馆网络的建设。

图书馆是事业单位,各个图书馆之间虽然有广泛的业务联系,但不存在行政管理的关系。图书馆网络是一个法定团体,需要强有力的行政措施推动其发展,组织一些图书馆分别承担一定的义务和享有与之相适应的权利。一个图书馆是否参加网络是自愿的,但参加网络以后,即要接受网络的约束。行政部门还要在经费、文献资源等方面给予支持,这是网络建设的保证。所有这些,都不是一个具体的图书馆所能承担的。

从行政部门说,应当是“集中管理”,从具体的图书馆来说,又只能是“协作与业务辅导”,这就是前一个两义性产生的后一个两义性,也就是我国各地区、各系统图书馆之间的关系极其松散的原因所在。事实证明,要健全与加强行政管理体制,各系统图书馆都要支持行政主管部门的工作,以推动图书

馆网络建设,这个概念要明确,不能有两义的解释。

前面已经提及,在地区图书馆网络中要不要有一个当然的中心?这已经成为影响我国图书网络建设的一个焦点。主张有中心者,以为要建立网络,就应当有一个当然的中心。反对有中心者,认为参加网络的成员都是平等的,不愿意参加有当然中心的网络或者名义上参加了,实际上不承担义务,也有一些馆在探索建立没有中心的网络。

从这几年的情况看,“以我为中心的思想,对实际工作是有害无益的”这既有心理上的因素,技术条件的变化也有很大关系,问题是要从理论上对这个问题做出回答。

早期的图书馆网络大都是集中式的,苏联和东欧国家是层次分明的集中式网络,美国的OCLC,英国的BLAISE是集中式的计算机化的网络,都曾发挥过很好的作用。随着科学技术的发展,特别是微型机、光盘与光导纤维的大量应用,集中式网络形式的不足之处就日益明显了。

从网络的一般理论讲,集中式网络系统信息呈单向流动,处于开环控制状况,不具备反馈过程,不能保证系统从初始状态以最小性能指标达到预期的最佳状态。

集中式的计算机网络一般都有中央处理故障多、系统维持与调整困难、通讯费用高、存贮容量大等缺陷。针对这些问题,出现了分布式处理概念,建立分布式网络成为八十年代的趋势,由集中处理转向分散处理是当前计算机科学技术发展的特点。

分布式数据库管理系统的基本思想是:

“一项综合的数据处理任务不是集中于容量足够大的中央计算机来完成,而是把综合、复杂的处理任务合理恰当地分为若干部分、分别安排给多个较小的计算机去执行,共同协作地完成整个任务。”〔12〕采用分布式网络形式,可以解决集中式联机编目系统不能全面反映各成员馆的馆藏信息,各成员馆不能利

用中心的数据库进行本馆业务处理,必须另行建立本馆的数据库,数据存贮重复浪费等问题。UTLAS在这方面有所尝试,实行了分布数据结构的处理,系统的书目数据可以反映各馆馆藏信息,但还没有形成分布式网络。

集中式的图书馆网络,一般总是由一个业务力量雄厚、馆藏相对丰富的图书馆担任中心图书馆,与其他成员馆有一种“位势落差”以进行网络组织工作。这种状况影响其他成员馆之间的横向联系,即资源单向流动在图书馆网络中的表现,网络的效益必然很低。我国馆际借书缺乏统计资料,兰州地区有一个抽样调查的数字,1973—1981年间,25个单位总共是借进8027册,借出10607册〔这个数字本身就是很低的〕。其中有12个馆只有借进,借书4918册,占借进总数的61%。6个馆只有借出,主要集中在2个馆,借出8,361册,占借出总数的79%〔14〕。这个抽样材料说明文献资源流动的单向性。

科学的进步,社会发展的趋势,网络是以集中转向分散。我国图书馆和文献资源的分布情况也很难确定当然的中心,需要所有的图书馆和衷共济,平等协商,齐心协力,建设网络。适应形势,合乎潮流,应当提倡“调动各方面的积极性,建立分布式图书馆网络”的原则。

现代化图书馆网络的特征

现代化的图书馆网络是计算机技术与图书馆事业建设的高度结合。“自动化与网络之间的区别已变得越来越小了,现在很难避开图书馆网来讨论图书馆的自动化,正如近年来抛开自动化就无法讨论图书馆网络一样”。〔15〕

国外早期的图书馆自动化网络,有一部分与图书馆事业网确实缺乏有机的结合,例如美国的OCLC,开始只具有联机编目功能,参加网络的成员只是从网络获取编目数据,所以不涉及馆内的整个业务。随着时间的推

移,网络功能逐步完善。现在OCLC的成员馆已经利用网络的书目数据库达到共享文献资源的目的,不是为了采购,而是通过检索其他图书馆的馆藏补充自身的需要”〔15〕,减少本馆的购书费用。由于OCLC的书目数据库本身就是一个联合目录,所以许多成员馆在进行馆际借书之前,必须查找网络的书目数据库,以确定文献的馆藏单位,网络的书目数据库已成为“各成员馆进行咨询服务的重要检索工具”〔15〕。所有这些,都使OCLC与各成员馆业务工作的关系日益密切。

从“缺乏有机结合”到“日益密切”,一方面是一个发展过程,一方面也付出了巨大代价。美国国会图书馆和三个联机编目网络现在要联成一体,由于当初缺乏规划,在标准与规范的处理上,各个网络做法不一,现在要花费相当的资金解决这个问题。我们应当吸取国外的经验教训,避免走他们的弯路。

从我国的实际情况看,计算机的应用刚刚起步,图书馆网络还未形成,在此条件下,自动化与网络化的建设,不仅要同步,而且要统一。我国图书馆事业的组织结构(生产关系)要适应以计算机为主的现代化技术(生产力)在图书馆的应用,需要进行革命性的变革,才能实现这一技术改造,满足四化建设对图书馆事业的要求。否则,图书馆事业的落后面貌很难改变。计算机等现代化技术的应用,也要与我国图书馆网络建设紧密结合,不能畸形发展。不然将造成人力、物力的浪费,影响自动化的进程。

在我国图书馆工作中应用计算机,从技术力量、设备条件、所需费用到数据处理实际操作,其负担都不是某一个图书馆所能承担的,需要许多图书馆联合起来,共同进行这一事业。因此,网络化是自动化的必要条件与基础,是最节约的方式实现图书馆自动化的办法,也是最大限度地发挥电子计算机作用的必由之路。

同时,计算机在我国图书馆的应用,只是在社会化的图书馆事业中、在图书馆网络的活动中,才有其价值。在单个的图书馆中应用计算机,必要性是不大的。这是我国图书馆应用计算机的总体目标,也是根本出发点,不是为了用计算机而用计算机,更不当用计算机去强化各馆的封闭系统,造成进一步的分割。如果一个图书馆,或者某一个系统,不考虑整个图书馆界的情况,不考虑本馆或本系统所处的地位与作用,独自进行计算机的应用,不仅会造成经济上的浪费,而且各自的系统互不兼容,不能发挥社会化的作用,达不到资源共享的目的。其后果将不堪设想。这正是国外同行为我们担心的所在。因此,图书馆网络的建设不仅是应用计算机技术的基础,而且也是其目标。两者的关系只能是高度统一,不能分立为二。

需要建立两种不同类型的图书馆网络。

行文至此,可以看出前面所讨论的图书馆网络各方面的问题,都是研究图书馆范畴内的事情,但是,“大中小图书馆相结合”的原则,却要求“把各个系统,各个地方的各种类型图书馆组成一个既有分工又有协作的、有机联系的、真正统一的图书馆网”。并且认为“这既是需要的,也是可能的”。实际情况是,“在当前条件下,要求发展一个大中小结合,各系统齐全的图书馆网是不现实的。”〔13〕尽管这个原则对我国图书馆网的建设没有积极作用,但还有不少同志坚持一看法。

图书馆本来存在着两种不同的类型,苏联及东欧国家叫做科学图书馆与大众图书馆。西方国家叫做研究图书馆与公共图书馆。两种类型的图书馆性质不同,承担的任务不同,服务的对象也不同,因而藏书内容、工作方法和手段就不一样,他们之间的业务联系和合作也有很大差别,所以需要建立两种不同类型的图书馆网。

研究图书馆指国家级、省级、大中城

市、高校、科研、机关团体、大型厂矿企业的图书馆,在某个或几个学科有系统、全面、具有特色的藏书,主要为经济建设、科学研究、高等教育服务,有较高的工作效率和服务水平,具有开发文献信息和提供情报服务的能力。从目前的情况看,我国的研究图书馆有三个层次,第一个层次是组成国家一级文献保障体系的图书馆,大约有三十个左右。第二个层次是组成地区一级文献保障体系的图书馆,大约有三百个左右。这两部分研究图书馆在我国图书馆事业的建设中起着骨干作用。第三个层次是主要为本地区、本部门、本单位服务的研究图书馆,大约有三千个左右。三个层次的研究图书馆在具有计算机与通信设备条件时,将组成现代化的图书馆网络。文献资源布局,社会书目事业,计算机应用,主要是这个网络要解决的问题。

大众图书馆指市、县、区、街道、乡镇、工会、中小学和儿童图书馆(室),主要为进行教育与普及科学文化知识服务,需要按照读者分布情况,组成方便群众就近借书的服务网点,加强对读者的阅读辅导,提供“四有”内容的精神食粮。从我国的实际情况出发,一方面在全国30万人口以上的173个城市中,做好普及大众图书馆网点的工作。同时,大力加强农村区、乡、镇图书馆的建设。当然,大众图书馆也要做好为经济建设服务的工作,如同研究图书馆也要做好为精神文明建设服务的工作一样。在大众图书馆网点的建设中,县级图书馆的发展与巩固是很重要的一环。

有人担心,把研究图书馆与大众图书馆分开建立网络,会削弱大众图书馆的建设。实际上现在强调“统一网络”并无网络,大众图书馆没有得到很多好处。如果研究图书馆网络建设好了,可以为大众图书馆提供文献资源保障和书目事业服务,那是实实在在的好处。例如全国出版的图书都能做到在版

编目、统一编目与随书配片以后,图书馆界每年将节省40,000人的编目人力,其中大众图书馆得益最多。而大众图书馆本身的网络建设,如能象文化部负责同志所讲,“今后在文化发展的布局方面,应把工会、青年团、企业等方面的力量计算进来,统筹安排”〔16〕。冲破条块体制的束缚,把乡镇、街道、工会、中小学、少年儿童图书馆(室)统筹进行网点安排,可充分发掘各个图书馆的潜力,加快大众图书馆网点的建设。如是,则大众图书馆的工作将大大得到推进。

回顾过去,面对现实,放眼未来,我国图书馆网络建设的目标不应是“大中小结合、各系统齐全的统一网络”,而是要建立两种不同类型的图书馆网络,各自按照自身的特点,早日建成具有实效的运行系统。

参考文献:

- ①吴慰慈:图书馆学基础学习回答,见《图书馆专业基本科目学习问答》,书目文献出版社,1984年。
- ②《北图通讯》,1976年第1期。
- ③北大、武大图书馆学系:图书馆学基础,第四章,商务印书馆,1981年
- ④马尔克森,巴·埃:美国的图书馆网,译文载《黑龙江图书馆》,1979年1—2期。
- ⑤列宁论图书馆事业,文化部图书馆事业管理局编,书目文献出版社,1984年。
- ⑥Hayes, Robert M: Handbook of Data Processing for Libraries, 1974, Los Angeles.
- ⑦陈源蒸:重视发展文献信息产业,《图书情报工作》,1985年第2期。
- ⑧周文逊:文献资源建设刍议,《江苏图书馆学报》,1985年第1期。
- ⑩刘仲亨:以崭新的姿态迎接1985年,《资料工作通讯》,1985年第一期。
- ⑪陈源蒸:图书馆网与计算机的应用,《计算机与图书馆》,1983年第4期。
- ⑫葛绿樵:指控自动化与分布式数据处理系统,《中国计算机学会首届分布式系统学术讨论会论文集》,1982年。
- ⑬University of Toronto Library Automation System Technical Document No. 19, UTLAS, April, 1980.
- ⑭邵国秀:九年来我省馆际互借书刊情况分析,《书刊资源利用》,1982年第2期。
- ⑮玛丁, S.K.: 图书馆网络, 书目文献出版社, 1983年
- ⑯朱穆之:制定文化发展战略需要考察的几个问题,《光明日报》,1986年1月13日

C—S(垂直—水平)图书自动传送系统通过鉴定

重庆市图书馆自行设计与研制的C—S图书自动传送系统最近通过了由重庆市科委组织的技术鉴定。二十多位有关专家、教授参加了对该项设计图纸的审查和现场测试。一致认为该系统的机械结构和电器系统设计合理,具有独创性。经一年多操作使用,证明运行可靠,达到设计要求。

该系统的特点是由一书斗自出纳台水平运行到通向书库各层的提升井后,立即迅速地自动转为垂直运行,可达出纳台所要求的

任意各楼层;反之亦然,当各层书库按出纳台要求将所索要图书放入书斗后,C—S即有一信号自动显示,出纳人员即可发出指令,操纵书斗自动返回,及时将所索图书提供给读者。其水平运行速度为1.5米/秒,拖曳负载能力为20公斤,足以承担借还出纳之需;垂直运行速度为0.5米/秒,垂直提升运行负载能力是100公斤,用以解决批量图书入库。

(文 宣)