

图书馆改革的思考

程亚男

随着图书馆改革的深入，一连串过去没有遇到的问题摆在我们的面前，迫使人们冷静地思考……

宏观与微观

宏观与微观这两个词是从物理学那里借来的。我们这里借用来比喻研究事物的范围，单位范围内的问题看成微观范围内的问题，如单个的图书馆；而把更大范围的问题看成宏观内的问题，如整个图书馆事业或各大系统图书馆。按现代系统科学的观点，宏观与微观的关系，可以概括为系统与要素的关系。图书馆大系统是由许多各有分工、互相联系的各个图书馆组成。宏观决策决定着整个图书馆事业发展的战略部署，关系着事业的前途，因此，用正确的宏观决策指导微观改革是十分重要的问题。

宏观决策的第一步是选择目标，即设计一个事业改革发展的长远规划和短期计划——即一种总的构想。也就是改革的目标和方向。

图书馆事业的发展取决于经济的发展，又反作用于经济基础。随着新技术革命的深入，人们已经认识到，图书馆作为信息部门在现代化进程中的巨大作用。但是由于长期以来，我们在经济建设和文化建设、文艺和图书馆的关系上存在着一些偏颇，不仅经济发展和文化发展比例失调，即使在同一文化系统中，国家用于文艺投资与图书馆投资也不成比例。正如于光远同志指出的那样：

“尤其是科技、教育、文艺以外的文化工作——如图书馆事业、博物馆事业、出版事业等等更是很少人过问。”人均购书经费和图书数，同先进国家相比还有较大的差距，无

法承担科研生产和人民群众日益增长的对知识的渴求。

我们应当按照四化建设必须依靠文献信息、社会教育必须依靠图书馆、发展图书馆事业是社会主义建设中一项重要的智力投资的方针，进行坚决而又有步骤的改革。

改革的宏观规划的制定，首先应该研究如下几个问题：一、与国家经济发展目标相适应的图书馆事业发展的目标、发展途径和方式；二、事业结构上数量与质量的关系及内部层次；三、图书馆工作的规律和特点。改革的目的是旨在提高图书馆为四化服务的质量和水平。衡量图书馆工作的根本标准不是经济收入的多少，而是服务的水平。只有紧紧抓住这一条，改革才不会迷失方向。

去年以来，许多图书馆都立足于本单位就改革的范围、内容、方法以及如何建立岗位责任制、开发信息资源、提高服务质量进行了有益的探索，也取得了一些成绩。但是大多数图书馆的改革往往局限于一馆或内部某一项工作，缺乏全局的战略目标和基本原则。从局部来看，也许某一项改革是成功的，但由于忽视了单位与单位、部门与部门、某一工作环节与另一工作环节的关系，改革只能在一定范围内进行低层次的调整，无法形成整个事业的腾飞。关于这一点，我们馆是有教训的。我们曾简单地认为，宏观整体的“活力”等于个体微观“活力”的线性相加之和，只要每一个环节，每一个部门搞好了，就可以取得全局改革的成功。结果形成了一个头痛医头、脚痛医脚的被动局面，而且由于部门间的不协调、扯皮、内耗，贻误了改革的大好时机。

当然仅仅有宏观规划也不够，还必须建

立一整套既具有整体功能,又有各自具体目标的相互衔接的模块。微观改革的措施是宏观改革的分散步骤,它们的目标和总体目标是一致的,只是方法不同。也就是说我们在进行局部改革时,着眼点不能只放在某一个图书馆或某一项工作,而应该从宏观规划的高度,确定改革的每一个环节。管理决策科学中有一个“木桶理论”,认为木桶的容量不是取决于最长的木板,也不取决于木板的平均长度,而是取决于最短的那块。这个“木桶理论”说明:要提高事物的整体功能,抓住构成整体的薄弱而又不可缺少的环节予以改革,是关键的一环。而这一环,也就是微观改革的突破口。

提高图书馆为四化服务的能力,主要靠什么?有人说靠投资,有人说靠现代化、靠计算机。我们认为主要依靠的是人才。人是事业中最活跃最能动的因素。仅有最正确的目标,没有相应的人才,目标只能是纸上谈兵。邓小平同志指出:“要创造一种环境,使拔尖人才能够脱颖而出。改革就是要创造这种环境。”这种环境包括爱才、用才、育才几个方面。概言之,就是要建立一种管理法,把一切行动纳入有利于推进规划目标的工作秩序,同时激发大多数人的工作热忱,创造出成效、出人才的环境。一个单位的管理法很多,最主要的是岗位责任制。要使组织机构中的每一岗位有非常明确的互不矛盾的责任,使整个子系统有机而协调地运转。

各子系统微观改革的目标,可以遵照如下公式求得:

子系统目标 = 宏观目标 × 子系统的实际情况

这就需要我们认真研究各个馆、各个环节的特点。这里包括两个方面的问题,一是事物本身的属性,一是随着时间的推移又出现的新特点和规律。不能简单地模仿和硬套。我们应该探索一条中国式的图书馆改

革道路。

无偿与有偿

图书情报是典型的软载体知识。知识作为一种智慧的结晶和科学劳动的资料,具有一定的学术价值和使用价值。劳动创造了知识,知识亦在无穷无尽的社会交流中不断地增值。正如肖伯纳所说:“倘若你有一个苹果,我也有一个苹果,而我们彼此交换这些苹果,那么,你和我仍然是各有一个苹果,但是,倘若你有一种思想,我也有一种思想,而我们彼此交流这些思想,那么,我们每个人将各有两种思想”。牛顿继承了伽利略与开普勒,爱因斯坦继承了牛顿。没有交流,就没有继承;没有继承,就没有创新,而新的成果又将被继承、被创新,这是科学劳动的规律。科学劳动的这种继承性和科学知识的再生性,使知识象一切社会生产力一样,具有馈赠性。知识是无私的,社会只要把知识生产出来,就无须再费分文。比如说,我们今天利用牛顿定律,无须向英国交税;我们运用欧姆定律,也无须向德国支付专利费用。图书、报刊在市场上出售时,它是一种商品,但一转入图书馆,它主要作用在于使用,不能看成商品。因此,图书馆的大量服务应该是无偿的。读者在图书馆读书,获得知识,为社会创造财富,是图书馆存在的价值。如果我们的图书馆向读者收取阅览费的话,又应该怎样来评价为写作书刊、积累典籍的老一辈人的劳动呢?大英博物院图书馆的最大贡献就在于它毫无保留地为异国的马克思提供了上千种书刊资料,从而使马克思写出了世界巨著《资本论》,世界也因此发生了巨变。如果英国的图书馆因为马克思不是规定范围内的读者,而拒绝提供资料、或高价收取资料费的话,《资本论》的写作至少会遇到更多的困难。

图书馆工作的社会责任就是保存人类创造的巨大精神财富,并使书刊文献最大限度

地为人民利用。图书馆的这种社会责任决定了图书馆与经济事业不一样,图书馆追求的不应该是经济效益,而是社会效益。邓小平同志最近指出:“思想文化教育卫生部门,都要以社会效益为一切活动的唯一准则,它们所属的企业也要以社会效益为最高原则。”这应该成为我们改革的指导思想。今年五月以来,我们馆坚持每周星期日免费为读者举办各种讲座,就是在这种思想指导下进行的。广大读者对讲座的高度评价,就是对无偿服务的肯定。

可以肯定地说,图书馆应该以无偿服务为主。但是这不等于不可以在适当的范围内开展一些有偿服务。关键在于有偿服务的方向和目的。

任何文化事业的发展,都要有一定的经济基础。国家用于图书馆方面的投资,自1980年中央书记处通过《图书馆工作汇报提纲》以来,逐年都有所增加。但总的说来,事业的经费偏低,而要想一下子提得很高,也有困难。图书馆为弥补事业费的不足,开展一些有偿服务,获得一些经济收入,这与无偿服务并不矛盾。

有偿服务是指那些把分散知识转化为定向情报、把科学知识转化为直接生产力的各种服务。如提供情报、咨询和定题服务等。这种服务之所以要求读者和用户支付一定的报酬,并不是出卖书刊文献,发知识的财,而是对图书馆工作者劳动的一种报酬,收费是合理的。

第一,图书馆工作人员根据读者或用户的需要,把分散在各种书刊中的知识转化为定向情报或编制专题索引,是要花费大量劳动的。这种劳动具有两重性,它既是一种脑力劳动,也是一种体力劳动。同时这种科研前的劳动,是科学研究活动的一部分,应该比单纯的体力劳动具有加倍或数倍的价值。

第二,科技咨询服务可以为社会创造较好的经济效益。上海市科学技术协会科技咨

询服务中心精细化工服务部一年来面向中小企业,完成了科技项目二十一项。这些项目投产后,可获得经济效益三百多万元。可见科学知识 with 生产、市场挂钩,就能为社会创造巨量的效益。

一位用户曾给我馆来信说:“在《快报》(指我馆编印的《科技信息快报》)有关信息指导下,大胆采用了清灰剂,提高了锅炉热效率5%,平均每蒸发一吨汽一年可节煤10吨,折价600元。另消烟除尘也达到国家标准,一年可节省交排污费1万元。由于正确选择锅炉设备,比原锅炉节煤约30%,一年可节煤800吨,折资金4.8万元。”一些专业户称赞《快报》想到农家的心,使他们发了家。远离城镇的乡村小企业,在收到我们邮寄的书刊资料时,无限感激地写道:“在急风大雨中,你们伸出一双热情而又温暖的手,救活了我们厂。”

社会的承认和支持,给图书馆科技咨询工作开拓了广阔的服务领域,这是改革中的新生事物,方向是正确的。但是也有一些科技咨询机构钻企业急需科技的空子,索取高额酬金是很不应该的。有偿服务,首先应该坚持“服务”这个根本方向和宗旨,有偿只能是一种辅助的管理手段。任何一个图书馆在开展有偿服务之前,一定要考虑整个社会的经济效益和企业的需要,不能单纯为挣钱而搞咨询。

协作与竞争

许多年以来,图书馆界一直在不断地探求一种合作、协调的最佳方案,以达到更大范围内的“资源共享”。

早在十月革命胜利后,列宁就不止一次强调了协作和建立图书馆网络的问题,他指出:“属于教育人民委员部管辖的一切图书馆,都应联合成俄罗斯苏维埃社会主义共和国联盟的统一的图书馆网”,“鉴于书籍的奇缺和根本不能满足巨大要求的藏书数量,

在图书馆工作中不容许有任何的重迭现象。因此,属于其它一切主管机关、社会团体和机关的图书馆也必须加入统一的图书馆网,并必须在教育人民委员部的监督下根据总的计划来进行工作。”当前,随着科学技术的发展,协作和资源共享已成为图书情报事业发展的一个趋势。美、苏、英等国都成立了相应的全国性领导机构。我国是开展图书馆协作较早的国家之一。国务院于1957年公布了《全国图书协调方案》,在国家科委领导下设图书小组、两个全国中心图书馆委员会和九个地区中心图书馆委员会。“文革”期间被迫停止活动。粉碎“四人帮”后,特别是党的十一届三中全会以来,不少地区的协作组织先后恢复,并有了新的发展。在最近召开的全国图书馆工作会议上,中央有关领导一再强调了协作工作的意义,并对今后如何加强图书馆间横向联系,建立国家级文献资源的保证体系,实现资源共享提出了意见。

协作是最有效地组织以图书馆为基础和其它文献情报资源的措施,任何一个国家要想在科学技术各个领域里完全领先,在很大程度上依赖于文献情报资源的开发和利用。随着书刊资料的“爆炸”以及社会对文献的需求,某一个图书馆要想把资料收全,并力图以本馆的力量满足所有读者的需要,都是不可能的。据联合国教科文组织的统计,现在世界上每年出版图书60多万种,美国采购30万种,而我国仅采购10万种,占世界出书量的1/6;北京图书馆每年购买五万种,占全国采购量1/2。从国内来看,84年全年出版图书4万多种,我馆采购1万多种,仅占全国出书量的1/4。有读者曾根据国际上所列各学科主要著作和期刊目录,到北京各大图书馆查阅,最多只能检索到其中的60%,有些学科还只能检索到20%。

如果我们能在书刊采购上进一步协作、协调,那么重购和漏购的现象就可以尽量避

免,从财力和利用率两方面来看,都是大有好处的。是一种不需要增加投资而又能产生效益的好办法。这些都是被实践证明了的道理。但从当前协作的现状来看,还很不理想。公共图书馆系统内部馆际之间的协作发展不平衡,各系统图书馆之间也缺乏统筹规划和全面安排。正如武衡同志指出的那样:

“我们社会主义国家的协作还不如资本主义国家”,“不如五十年代。确实有很大浪费、重复、封锁,不能互借的问题。”仅以中国科技情报所与北京图书馆一九八四年订购的外文期刊为例,相互重复就达四千种。图书馆之间借资料要收费,提供联合目录的卡片要报酬,有的以馆藏资料做为要价的筹码,你们拍摄旧报纸不是少那么几天原件吗?要想配齐吗?请交费。更有甚者,有的仅提供十几天的旧报原件,竟要求借方无偿提供全套资料的缩微胶片。条件之苛刻,要价之昂贵,前所未有。协作出现了危机。资料私有的小生产者的观念,产生了一种自我满足和狭隘的竞争心理——协作中一种很不应该的对立情绪。

应该承认,在任何一个系统中,协作和竞争都是广泛存在的。不可以没有协作,也不可以没有竞争,在协作指导下竞争,在竞争基础上协作,二者是相互依存又相互矛盾的。现代化的管理必须有强烈的竞争观念。系统间的分工和选择就是竞争,它既可以充分调动各系统的积极性,而且可以克服片面强调协作而产生的依赖性和惰性。每个图书馆都应该有自己的特点。如果所有的图书馆,无论是公共的、高教的、还是科研图书馆,都收藏同样的书刊,都按统一的模式布局、工作,协作也就是失去了意义,资源共享也就是一句空话。每个图书馆也都应该根据各自的条件,发挥自己馆藏的优势,以形成彼此不可替代、互相依存的格局。这才是我们提倡的大生产的竞争局面。也就是说,我们的竞争应该立足于整个事业的最

图书馆劳动的属性及其社会效益

图书馆劳动工具有复杂性和多样性特征。它包括书刊采购整理分编阅览流通和典藏人员的劳动、参考咨询人员劳动、视听复印等技术服务劳动、以及行政管理人员劳动和其他勤杂人员劳动,等等。按劳动是否物化在物质产品中,图书馆劳动可划分为生产劳动和非生产劳动。如图书馆复印工作人员劳动和期刊装订工作人员劳动,将劳动物化在物质产品当中,生产出新的使用价值,这种劳动具有生产劳动的表现,而图书馆采编、参考、读者服务及行政等人员的劳动则表现为书刊资料的收藏、管理与利用的劳动,属于不物化在物质产品中的劳动,即非生产性劳动。在图书馆劳动中,后者是占主导地位,因此从总体上看,图书馆劳动是属非生产劳动。

在社会主义条件下,图书馆劳动作为非生产劳动既不创造物质产品,也不创造社会纯收入,那么图书馆劳动的效益主要表现在那里呢?图书馆劳动效益的表现形式与物质生产劳动效益的表现形式不同,比较不容易为人们所觉察。物质生产部门投资(包括劳动)的经济效益可以很快而准确地从量上计算出来,而图书馆劳动的投入则不能做到这一点。图书馆劳动效益的产生是由图书馆的利用者利用图书馆以后逐步形成的。这种效益主要表现在增强了图书馆利用者的智能,满足了利用者的精神消费要求从而带来社会

效益。

物质生产劳动效益表现在物上,从量上可以准确计算出来。图书馆劳动效益作为一个整体从社会来看主要表现在人上,从量上不能简单计算出来。因为,由图书馆劳动带来的人们智能提高所产生的效益,是个一经形成便将无限受益的漫长过程。劳动效益这种一经产生便随着时间而增长的性质,人们称之为“陈酒效应”。

图书馆劳动既然存在效益,那么同时就存在零效益和负效益问题。所谓零效益,即某一劳动提供后获取的收益近乎为零。所谓负效益是某一劳动提供后产生出有害的效果。图书馆劳动的负效益主要表现为对有害书刊资料收藏管理和利用不当,以及图书馆劳动中出现的错误和失误等。我国图书馆劳动必将日益创造出愈来愈多的社会效益,而将负效益控制在最低限度,这是由我国社会主义制度所决定的。

图书馆劳动是一项光荣的劳动。它虽然不直接创造社会财富,却对社会财富的创造影响极大。他们的劳动效益不易为人们所觉察,而他们默默无闻地劳动却促使了人们智能的提高,所产生的社会效益是受益无穷的。因此,图书馆劳动者应当受到全社会的尊重。

(东北财经大学 于安义)

优,而不是单个的所谓最优。事实上,一切都是自己最优的图书馆是不存在的,拒绝向别馆提供资料的图书馆最终只会把自己禁锢在狭窄的资料堆里而失去发展的动力。只有

打破部门、系统之间的界限,实行协作,图书馆才能具有更大的服务优势,也只有这样,我国的图书馆事业在世界上才会具有更大的竞争力。