

学术论评

图书馆学的科学方法

(印)阮冈纳赞 著

什么是科学

“图书馆学是一门科学吗?”这样一个问题常常被提出。人们对“图书馆学”这一提法早已提出了挑战。实际上,要回答这个问题就是要回答“什么是科学”这个问题。对“图书馆学”持怀疑态度者常常是由于对“科学”这一术语的严格限定而产生的。有两个带有共性的限定他们无法解释。

研究的对象

研究对象是一门学科的定义中的一个限定条件。起初,在大学中研究的课程和所通行的术语仅仅只是对自然界及其现象的研究。一段时间后,也扩大到生命领域及其现象的研究。近来,另一种科学的观点开始广泛地得到人们的支持,即认为:研究的对象在确定一个人类知识领域是否为科学中并不具有实质性的意义了。卡尔·皮尔逊(Karl Pearson)①将这个观点表述如下:“科学的领域是无边界的;其素材也是无止尽的;各组社会现象、每种生活类型,过去和现在发展的各个阶段都可作为科学的素材”。科学的本质特征并不是它要探讨什么,而是它要从探讨中得到什么。

研究的方法

在确定学科的定义中另一个限定条件就是研究的方法。十九世纪初期,伯克贝克(Brickbeck)在纯科学教育中引进了实验论证法。从那以后不久,在大学里确认一门学科就要看其是否采纳了实验的方法。开始时只是作为附加条件,从而排除了象天文学

这样一个古老的学科,因为它仅仅使用了观察的方法,而勿需在实验室里作实验。为了避免这种偏向,金斯(Jeans)②创造了一种不同的方法:“科学是教我们去认识,而技艺只是教我们怎样去做;所有的较完善的科学都会引起其相应的有用技艺的创造。天文学是舵行的基础。”金南(Genung)更进一步指出:“辩论,这里称作一种技艺,有时也可以把它定义为一门学科。两个名称都是确切的。科学是系统化的知识;如果把演说的法则和原则按次序和内在的联系列举出来,它们看上去也具有一门学科的特点。技艺是使技能有效发挥的知识;如果辩论的法则和原则能够被应用到演说的实际句法结构中去,那么它们就成为指导技艺的规则了。”这种观点将观察也看作是一门科学法则制定的基础。根据金南的说法类推,不仅有一个图书馆学存在,而且还有一个图书馆工作的技艺。

通过研究对象或研究的方法来给学科下定义的做法,得到的只是否定的结果。而通过考察知识领域的发展方式或许可以得到一种积极的帮助。在这种做法中,“科学”是一个以被称作“科学方法”为特点发展的人类知识的领域的名称。这样,我们下面就来阐述科学方法。(略)

文乐摘自《图书馆五律》,标题为本刊所加。

——编者

- (1) 卡尔·皮尔逊(1857—1936) 英数学家。
- (2) 金斯(1877—1946) 英物理学家、天文学家。