

我国高校图书馆发展战略的构想

郑 挺

什么是高校图书馆发展战略?“战略”一词本义是对“战争全面的筹划和指导”,“通过对战争全局进行分析,判断而作出的筹划和指导”。毛泽东同志指出“战略问题是研究战争全局规律性的东西”。可见战略是着眼于全局的筹划和指导。相对于策略、战术或政策来说,战略是着眼于未来的决策,是对于人们所期望的比較长期的目标和筹划;而战术、策略等是对当前和近期的目标、方针、计划、措施等的具体规定。此外战略不是对未来的预测,而是在预测基础上的选择,这种选择必须基于对客观事物的把握。规划的成败取决于战略是否正确,它是左右发展全局的东西。因此,在我们制订战略时要清楚地认识到战略的这种全局性、长期性、客观性和关键性。高校图书馆的发展战略应该是对未来一定时期内高校图书馆事业发展全局的筹划,是研究高校图书馆事业全局规律性的东西。

按照系统论观点,整个社会是一个大系统,而各个地区,各个部门处于不同层次的子系统,它们之间形成一个纵横交叉、多层次的系统结构。发展战略同样也具有类似的特点。高校图书馆系统是高等教育不可分割的子系统。同时它也是整个国家图书馆系统的子系统。在高校图书馆系统中,按地区和高校类别,各种高校又可分为不同的子系统,因而高校图书馆事业也可有总体战略和局部战略。总体战略是对整个高校图书馆系统发展的全局筹划,局部战略是对各个高校图书馆的筹划。本文将研究高校图书馆系统的总体战略,为此需要分析制约高校图书馆发展的因素,这些因素体现了战略的内外部

联系和客观依据。可以有如下三个方面:

① 高等教育系统的发展,高等教育的总目标,它直接影响着高校图书馆性质和职能的确定。高等教育的发展规模、教学方法与科学研究水平,决定着高校图书馆的服务水平。高等教育的管理体制决定着高校图书馆的管理。

② 整个国家图书馆系统的发展水平,它从人员、技术、方法、合作等方面直接或间接地影响着高校图书馆的发展。

③ 国外高校图书馆事业的发展,它能为我们提供比较的基础,使我们通过鉴别、分析,找出规律性的东西。同时它也影响着我国高校图书馆事业国际化的发展方向。

制订发展战略需要有指导思想。1984年9月邓小平同志在视察北京景山学校的题词“面向现代化、面向世界、面向未来”是教育发展战略的指导思想,同时也应该是高校图书馆事业战略制订的指导思想。面向现代化意味着高校图书馆发展与经济建设的发展相联系,高校图书馆是高等教育不可缺少的一部分,它可以通过对高等教育的促进,间接地为经济发展服务;面向世界,是要赶超世界先进水平,加强对外国的研究,使高校图书馆系统成为面向世界的开放系统;面向未来,是要“未雨绸缪”,今日的教育是培养未来的人才,今日的高校图书馆建设是为未来的人才服务。因此,高校图书馆的发展不仅要着眼于现状,更要着眼于未来,满足未来的需要。

为便于与国外进行比较,特列表如下。

根据上述战略思想,本文将通过对我国高校图书馆事业与西欧高校图书馆事业的

总藏书量 (万)	图书馆数	工作人员	总经费 (万元)
中国 31525*	950	38131**	17864.26 (人民币)
法国 1770.0	61	3178	10612.6 (法郎)
西德 6671.8	145	6645	35527.6 (西德马克)
英国 59944.7	554	4009	3600.9 (英镑)

* 包括资料性藏书8000万册。

** 其中专业人员16345人。

(定性和定量的)比较,来探讨我国高校图书馆事业的未来发展,以期建立一个具有中国特色的高校图书馆体系。下面分四个方面阐述。

一、高校图书馆事业要与整个 高等教育事业协调发展

高校图书馆的发展战略是高等教育发展战略的一个组成部分,它必须为总体战略服务,同时受到总体发展战略的制约。

西欧高等教育有着悠久的历史传统,但是在二次大战以后才得以迅猛发展。50年代初,西欧各国高校的入学率都没有超过同龄人的5%,但到70年代中期,英国高校入学率为20.3%,法国为24.1%,西德为19.27%。在校大学生数英国从29万人增至65万人,法国从28万人增至99万人,西德从20.6万人增至60万人(1974年)。这期间,各国高等教育经费也迅速增加,法国从1960年至1969年的十年间,高教经费增加4倍,西德1961—1975年高教经费增加6倍,英国也增加4倍。在高教经费增加的同时,各国政府制定了相应的政策,如通过建立多科性短期大学、职业技术大学,发展远距离教育、函授教育等途径,扩大了高等教育体系。在高等教育大发展的背景条件下,高等学校图书馆也得到了迅速发展。

英国于战后建立了许多开放大学,继续

教育学院,六十年代至七十年代,又建立了近二十所新大学,与此同时,高校图书馆藏书总量增长近十倍,工作人员增加近一倍,经费增加了四倍,对新的各类高等教育机构都拨有图书专款。例如,对二十所新大学的图书馆每所提供17.5万英镑的基本购书专款(不含事业费)。法国60—70年代大学生的增长率几乎与前半个世纪相等,大学由原来的二十三所发展到1977年的四十七所。为加强高校图书馆的发展,六十年代颁布了关于“图书馆的建设与设备”的规定,对纳入大学部基建计划,并经批准的图书馆不动产建设,大学部要另追加经费。1955年以来,先后新建了一百二十所高校图书馆舍,1970—77年间已投入使用的新馆舍达二十多万平方米,约占大学图书馆面积的三分之一。

高校图书馆所以会迅速发展其原因有三:

① 高等学校教学的变革,使图书馆的作用得到加强。二次大战以后,欧洲高等学校在课程设置上文理工课程互相渗透,课程趋于综合化,并大量开设选修课,以保证学生在知识上有一定的广度。在教学方法上,减少课堂教学时间,为学生独立学习活动留出充裕时间。加强指导性教学,教师在课堂有限的时间内只讲重点,提一些启发性问题,并指定参考书,让学生课下自学。教学方法的改革,使得学生必须利用图书馆来涉猎广博的知识,提高自学能力,并通过图书馆得到多方面的关于研究方法的辅导。因此高校图书馆成为教学活动不可缺少的第二课堂。西欧各国高校图书馆馆员普遍认为图书馆的使用不仅仅是阅览、借书,它是教学方法的一种形式,馆员就是教员,应该指导学生学会使用图书馆,进行学习与研究。在藏书方面,高校图书馆不仅仅按教学大纲收集资料,而是要收藏某些学科的全面、丰富的资料,使学生可以有必要的资料源。

② 高校科学研究的发展使高校图书馆

成为“研究情报源”战后社会经济的发展、科学技术的进步,使高校肩负了双重任务,它不仅是保存和传授现存学术知识的地方,而要成为进行科学研究、创造新知识,新技术的场所。由于科学研究的跨学科性,科学知识陈旧周期的缩短,要提高高等学校的学术水平和教学质量,非搞科学研究不可。据1973年的统计,法国高校科研在全国科研的比重占到16%,英国占到29%,西德占23%。英国和西德高校科研人员占全国科研工作者的比重分别为三分之一,法国为五分之一。由于研究增多,高校的研究资料迅速增加,如各类期刊、内部出版物、文摘、索引等。参考咨询服务由单纯的问答,扩大到课题咨询,读者服务工作也逐步专业化。

③对高校图书馆的认识的改变与提高,以前人们只是把高校图书馆看成是对学术性图书的收藏、保管、整理和提供的机构,而现在则把它看成是高等教育不可缺少的一个组成部分,是学校的教育与情报中心。图书馆的工作水平是学校教学、科研水平的重要标志,它是学校学术水平的窗口和象征。

总之,战后西欧各国高等学校图书馆在高等教育迅速发展的形势下,其图书馆的职能发展基本上适应了高等教育发展的需要,成为高校教学与科研的图书情报中心,图书馆的重要性已得到政府和社会的高度重视。那么,我国的情况如何呢?自1978年以来,高等教育以前所未有的速度迅猛发展,1980年普通高等学校数为675所,1985年已达到1016所,在校大学生数从1980年的114万多人增加到170多万,教职工从63万多人增加到87万多,教育经费从75.05亿元增加到1984年的115.44亿元,占国家财政总支出的9.98%。和英国(10.8%)基本接近,但低于法国(13.4%)和西德(15.5%)。与此同时,普通高校图书馆从原来的600所左右,发展到85年的950多所,工作人员从一万八千多人增加至三万八千一百多人。经费占全

部高校经费的3.7%,基本上接近西德(3.8%),大大超过英国(1.4%)和法国(1%)。当然,从经费的绝对数和按人口的平均数来看,我国高校图书馆的经费则大大低于西欧各国。自1978年以来,我国高等学校的发展背景与西欧各国六十至七十年代的发展有许多相似之处:①经济建设需要专门人才。②科学技术迅猛发展,科学知识的日新月异,人们越来越需要再学习,再提高,通过教育增长才智,发展个人能力,以不断适应劳动力市场的需要。③大数适龄人数的增加。④国家的重视。

中央关于教育体制改革的决定,充分说明中央已充分认识到教育在社会经济发展中的作用,并规定:“在今后一定时期内,中央和地方政府的教育拨款要高于财政经常性收入的增长,并使按在校学生人数平均的教育费用逐步增长。”在当前教育事业,尤其是高等教育迅速发展过程中,我认为高校图书馆发展战略的基本思想是:协调高校图书馆与高校教学和科研的关系,满足教育发展的要求,努力把高校图书馆建成教育与情报中心,为高校教育与科研服务。

二、高校图书馆应积极主动地 适应高等教育发展的需要

以往高校图书馆的发展基本上是被动地适应高等学校教学与研究的需要,图书馆虽然也开展了一些主动的服务活动,但这只是在战术上、在某项具体工作上的主动,未能从总体战略上来把握高校图书馆的发展方向,变被动发展为主动发展。高校馆要积极主动地发展,首先必须了解高等学校以及图书馆的现状,在此基础上预测未来的需求,从而制定出总体发展战略。

当前我国高校图书馆的现状如何?可从本文附表看出。(见第30页)

从总藏书量和工作人员总数来看,我们的绝对数大于法国、西德和英国。但从各校

平均数看,我国每校平均藏书数约为(除去资料性藏书)25万册,法国为29万册,英国108万册,西德46万册,低于英、法、西德。从藏书质量看,我国全部缩微、视听以及其它非书刊资料总数约为110万(件),而法国为326万(件),西德为1619万(件),英国仅缩微资料一项就达100万件。可见在情报资料方面,我国高校图书馆还很落后。从人员比例看,我国高校图书馆专业人员只有16345人,每校平均只有17人,而法国为52人,西德为45人,英国为7人。人员素质上差距还很大。从经费来说,我国各高校馆的经费远远低于法、西德、英。

因此,无论从藏书、经费,还是从人员上,我国高校图书馆与西欧一些国家相比,存在很大差距,这种差距不利于我国高等教育事业的发展。中共中央在关于教育体制改革的决定中阐明,“高等教育发展的战略目标是:到本世纪末达到与我国经济实力相当的水平”。所谓“相当的水平”,是指一定经济实力所需的一定必要的人才。

1983年,由中央各个部门牵头,花了一年多时间开展专门人才现状调查和需求预测。当时的调查和预测,全国有中专以上学历、技术员以上职称的专门人才是一千四百万,其中研究生不到四万,高等学校本、专科的毕业生差不多为四百万,其中本科生为二百二十万。根据预测,准备从1983年到2000年的十八年时间内,需要累计培养三千四百万专门人才。本科生需培养八百七十万,大专生为八百万,研究生七十多万,到2000年,研究生在校人数达到十八万,本科生逐步增加到六百万到七百万人,其中二百万至三百万人是在职业余大学,如夜大学、函授等。全日制高校生为四百万人左右。这样,我国大学在校生数将居于世界各国的第二或第三位。

在这种情况下,我们应分析一下高校图书馆经费需增长到多少?藏书要增长到多少

册?建筑面积应有什么样的标准?

首先要给出标准,假定我们要达到当前英、法、西德高校图书馆的各项指标的标准。当前法国每个学生所占阅览座位的最低标准是 1.5m^2 ;英国每个学生占有藏书数平均为200册;每个工作人员服务的大学生数为100人,而当前我国高校每个学生所占图书馆建筑面积为 1.6m^2 (包括办公室面积);每学生占有藏书数为185册,每工作人员服务学生数为45人。

如果到2000年假定在校学生数(包括研究生)为700万人,要达到上述标准,则建筑面积要增加到1050万 m^2 ,而现有建筑面积约为280万 m^2 。从1986年至2000年,每年需新增馆舍面积约为51万 m^2 。

如果要达到每个学生平均占有藏书200册,到2000年高校馆总藏书要达到14亿册,目前只有3亿多册,每年需增加藏书均七千万册。工作人员要增加到7万人,可见摆在我们面前的任务是十分艰巨的。如何使高校图书馆适应高等教育事业的未来发展,这是高校图书馆发展战略要解决的重要问题。我认为在微观上要走“内涵”发展的道路,在宏观上要走合作发展的道路,这是高校图书馆发展的基本战略。

三、今后高校图书馆发展应该走“内涵”发展的道路

高等教育的发展受到经济发展的制约,高校图书馆不可能超越我国经济水平来发展。应该看到我国目前的经济实力还比较弱,仅以人均收入来看,现在1976年西德人均收入是3522美元,法国是3390美元,英国是2425美元。而我国计划到2000年,人均收入仅达到八、九百美元,只能维持小康水平。到2000年,我国整个教育经费所占的比重将从80年代初的4%增加到6.5%,而发达国家目前的教育经费已达到8%以上。由于经济能力的限制,很难希望国家再为高校

图书馆追加更多的经费。因此就需要我们在现有条件上提高图书馆的质量,充分发现现有文献资源,在提高效益上下功夫。具体表现在:

1. 提高人才效益。目前高校图书馆工作人员总计为34581人,其中专业人员16345人(占46%),临时工4100(占1.8%),这个数字和西欧国家相比不相上下,但是在质量上就相差很远了。西欧三国高校馆工作人员大多数都持有学士学位,还有三分之一左右是高级馆员(硕士学位以上),从效益上讲,我国平均每个高校工作人员只为45个大学生服务,而英国则为211人服务,法国为338人服务,西德为211人服务,这说明他们工作人员的效率比我们高得多。在西欧,高校图书馆的人员数是严格控制的,并有很严格的录用标准。在法国必须持有证书才能入聘。馆员严格划分等级,不管你原来资历有多高,在什么位置上就干什么活,有相应的职称地位,享受与教师一样的待遇。他们在人才使用上的指导思想是以最少的人获得最高的效益。在馆员培训方面,也采取一定的措施,如专业协会办的在职培训,和图书馆学校的高校图书馆专业培训。而我国目前图书馆工作人员的聘用没有相应的录取标准,人员素质较低,没有在职培训的机会。图书馆专业培养的学生在校所学课程千篇一律,没有体现出各类型图书馆的特色。因此,今后对图书馆工作人员要制定出录用标准,实行职称制,对工作人员采取多种形式的在职培训和人员培养定向化。

在采取上述措施的同时,不能忽视对馆员能力的要求。西欧诸国高校图书馆对馆员的要求是:①具有教育能力:由于西欧各国比较注重学生研究能力的培养,因此要求馆员具有教育能力,能够对学生进行书目指导和参考咨询工作;②外语能力:随着国际出版物种类的增多,需要馆员的外语能力提高,以从事选择,整理和检索图书的工作;

③对新技术技能的掌握。新技术给图书馆提出了要求,馆员要懂得联机检索和缩微品的管理;④要有学科背景知识。近几年来,西欧各国高校图书馆经费普遍减少,但又不能不扩大藏书,为此就需要在提高藏书质量上下功夫,即藏书与学科专业对口,馆员必须具有一定的学科背景知识才能胜任。

2. 发挥高等学校的优势,增加高等学校图书馆服务能力。西欧大学图书馆善于利用学校本身所具有的对图书馆有用的资源,以增加图书馆系统的服务能力,这些资源是教师资源;系、院、所藏书刊资源;科研资源等。

我国高校现在教师与学生比例为1:5,英国约为1:12,西德为1:8。若从国外的比例来要求我们的话,这是很大的智力过剩。虽然有如此雄厚的教师力量,但我国高校图书馆一直没有很好地开展馆员和教员的合作。西欧高校图书馆员一直很重视与教员的合作,馆员认为无论教员采取什么样的教学方法,都将改变学生的思想,激发他们的求知欲,促使学生去使用图书馆。因此,教师是图书馆可以利用的“原始动力”。教师通过与图书馆员的合作,发现图书馆对他们的教学与研究有很大帮助,他们乐于请馆员一起商讨制订学生所使用的参考工具书,决定使用哪些最有用的材料来进行自己的研究,馆员通常要熟悉教学大纲,对教师的兴趣和教学要求深入了解,进而很好地帮助教师。通过与教员的联系,活跃了图书馆服务,同时也加强了图书馆在学校的地位,使教员与学生感受到图书馆的重要性。在英国,大学图书馆都聘请各学科专家,他们大多是对图书馆感兴趣的教员,这些学科专家帮助图书馆选书或做参考工作。

在利用系、所、院图书馆方面,西欧高校馆员认为,大学里无论是主馆,还是分馆,它们应构成整个大学图书馆系统的整体,其资源应为所有各系教员和学生共享。

欧洲有许多古老的大学,它们的系、所具有很大的独立性,它们本身的图书馆藏书就很丰富,如巴黎大学总共有93个图书馆,其中的医学院图书馆是全国最大的医学馆。牛津大学共有50多所图书馆,其中的博德莱安图书馆是全国最大的版本图书馆,藏书极为丰富。伦敦大学的斯德摩根图书馆,在数学和天文学方面有极丰富的藏书。奎克纪念图书馆专门收藏教育书籍。在过去的几十,甚至几百年里,由于不注重这些“分馆”的使用,已经造成整个大学图书馆总体水平的降低,同时这种“分立”也已不适应现代高等教育“多学科化”、“跨学科性”的趋势,尽管这些“分馆”有便于本系教师使用的优点。目前,通过不断的改革,西欧高校图书馆已逐步形成了一个统一网络,每一所图书馆都为所有系、科的师生使用,并专门成立一个协调委员会负责整个大学图书馆资源的管理。

我国目前高校主馆与“分馆”缺少应有的合作。“分馆”有自己交换和购买的图书,虽然“分馆”可委托“总馆”购买书刊,进行编目分类,但使用却只限于各系。目前我国高校各系、所资料室有八千多个,藏书已达八千多万册,它们在自己的专业方面有丰富的藏书,这些系、所资料室如果不被其它系的教师、学生使用,从长远观点看,将在很大程度上影响高等学校的教学与科研工作。

西欧高校历来强调教师学生尽量结合教学进行科研。西德大学的科研人员占全部科研力量的23%,法国大学科研特点是科研和教学相联系,尤其重视跨学科研究。教师必须参加科研,研究结果决定着教员的晋升。由于大学里承担大量的科研活动,图书馆成为科学研究的重要情报来源,并同时参与科学研究,④如:个人参与;即馆员参与教师的科研活动,他们不仅为教师提供书目,而且参与讨论科研计划;⑤与学校有关单位合作,开展定期定题服务。西欧高校近年利用

联合目录或联机检索为学校重点科研项目服务,在这期间,学校拨一笔科研辅助费给图书馆,这笔费用在当前经济短缺的情况下,已成为与校图书馆经费的重要来源。⑥直接为工厂或公司的生活科研服务。这是70年代后期西欧高校图书馆的一个重要活动。有两种方式:一是通过教员间接的帮助;二是直接为公司的科研人员服务。许多公司和企业没有综合性的图书馆,而当前的生产科研大都需要多学科的研究,大学图书馆的资源就成为公司和企业进行科研的重要情报来源。如英国的拉夫勃鲁夫技术大学图书馆是英国的钢铁技术资料中心。总之,高校馆为科研服务不仅有助于提高质量,而且能够获得必要的经费。

我国高等学校有三十多万人的教师队伍,目前高校的科学研究活动十分活跃,1982年授予的自然科学奖的124个项目中,高校获奖56项,占45%,但高校图书馆为高校科研服务做得很不够。缺乏有力的为科研服务的计划和措施,比较偏重为教学服务。同时也缺少为科研服务的人才,情报资源开发工作也很不够。随着高等学校科学研究的发展,高校馆为科研服务将具有战略意义。

四、高校图书馆在扩大“内涵”的同时,必须走合作发展之路

为了提高高校图书馆系统的总体能力,必须走合作发展之路,一是要加强高校图书馆之间的合作,二是要加强高校图书馆与其它各类型图书馆系统的合作。

西欧高校图书馆历来有合作的传统。他们认为现代科学和技术的发展,要充分有效的进行书目与文献服务,必须开展大学图书馆间,以及整个国家图书馆间、甚至国际图书馆间的合作。西欧高校图书馆间的馆际互借和相互提供所需资料复印件是经常性的事务。每个大学馆都允许其它学校的教师和学生使用该馆,对于合作中具体的问题,如借

期问题、借阅资料的种类问题、费用问题、合作的人员问题,甚至于互借表格都有统一的规定,从而保证了合作的顺利进行。合作的具体形式有①中心编目,几个大学馆形成一个系统,由其中一个馆担任中心编目工作;②联合目录,编制大学之内和大学之间的联合目录;③合作参考服务,设有大学参考中心;④合作收藏,特别是外文期刊的合作收藏;⑤国际合作,注意国际大学间的书刊交换和经验交流。

由于各大学馆藏书、人员、规模不同,大学又分散在各个地区,因此合作的开展有利于发挥大中型高校馆的作用,提高小型高校馆质量,提高大学图书馆的总体水平。

从我国目前情况看,各大学馆间合作开展很不够,至今未有全面的合作计划。近几年来,逐渐开展合作藏书,但由于体制、人员等方面的原因,这种合作一直进展不快。此外,高校图书馆在规模和地区分布上极不平衡。目前我国高校图书馆的总藏书为23525万册(不包括系资料室),其中藏书在100万册以上的高校图书馆有46所,200万册以上的有十所,300万册以上的一所。这五十七所重点大学的总藏书量(不包括系资料室)占全部高校图书馆藏书的30%,而其馆数只占全部高校图书馆数的6%。除了这几个大的高校馆藏书外,其它中小型高校馆的藏书平均每校只有18万册,而法国平均每校藏书是30万,西德为46万,英国约为100万。因此,许多中小馆的藏书数量不足,不能满足客观需要,而要大量增加经费又不可能,出路只有加强各高校馆间的合作。

高校馆在地区分布上也是呈现不平衡的状况。有些地区高校图书馆集中,藏书丰富,如北京、上海,而另外一些地区则只有少数几所高校馆。因此,高校馆密集的地区应加强地区间的合作,兼顾高校馆少的地区,把它们纳入全国高校馆网络。但另一方面,高校馆少的地区,其每学生人均占有的

藏书册数则远远大于高校馆密集的地区,如西藏,每学生平均占有藏书数为445册(3所高校),贵州为231.1册(20所),甘肃为208.9册(15所),广西为208册(22所),而江苏只有174.8册(66所),山东147.5册(48所),湖北146.4册(54所),北京184册(50所)。从保证全国每个学生占有的平均藏书数角度考虑,应该把一些高校馆少的地区纳入全国网络。

除了加强高校馆之间的合作,还要考虑高校馆和其它类型图书馆系统的合作。与西欧国家比较,我国高校馆在合作方面处于以下劣势:

④ 整个国家的图书馆水平低,在西欧公共图书馆、专业图书馆十分发达,高校图书馆可以利用这些现有的资源,如法国的许多市立图书馆同时也是大学馆。在西德和英国,许多专业馆同时也是大学馆。这样高校馆便于与其它馆进行合作,利用它们的优势。另外,西欧的国家图书馆一般都能起到全国互借总中心的作用,并具有很强的协调职能;

⑤ 标准化工作差,至今我们在分类、编目上还没有做到完全统一,特别是各类型图书馆之间使用的分类体系不太一样。在西欧,绝大多数高校馆用的是UDC,在电子数据方面,已经广泛采用MARC的统一格式,而我国MARC还处在研究阶段,没有标准化,就难以开展合作。

⑥ 没有二次文献服务机构。情报服务需要文摘、索引,目前我国还未建立健全全国检索体系,包括各专业技术文献的文摘编制和服务。在西欧则有很多专门生产二次文献的单位,图书馆可以购买他们的产品。

⑦ 没有可供利用的国家图书情报网络。如英国有BLLD为中心的网络系统,西德有七个地区的联合目录系统;以及全国联合出版物数据库,法国有“TRANSPAC”(法国国家情报网络)等;

(下转第39页)

调查研究的办法,广泛地收集这方面的信息,不仅要从现有的图书馆业务工作中积累起来的数据、材料里发现读者的需求信息,而且要运用其它学科如社会学、心理学等学科的调查研究方法,从现实中直接搜集这方面的信息,要对不同层次、不同年龄、不同学科等读者的知识、情报需要有明确的了解,这样,才能有针对性地为人们提供服务。

对文献的开发研究,其目的,也就是为了更好地满足知识、情报的需要,没有丰富的文献知识,就无法为人们服务,我们图书馆学的学术性体现,这也是一个十分重要的方面。譬如,文献计量学的研究,图书馆学界还没有很好地开展,文献计量学从量的角度来对文献的交流规律进行研究,使我们对文献的研究更具科学性。目录学也是一门探

索文献知识的学问,我国古代目录学的优秀传统“辩证学术,考镜源流”,在今天仍然有十分重要的意义,应该发扬光大。还有很多文献研究的领域,有待于我们去开发。

总之,只要我们对图书馆与社会的辩证关系有深刻的认识,针对我国图书馆事业的现实,在适当宏观控制的基础上,以充分调动图书馆人员的积极性,能动性为重点,则我国的图书馆事业、图书馆学研究,肯定会出现可喜的变化。让我们共同努力。

注释:

① 宓浩、黄纯元:《知识交流和交流的科学》,《图书馆学基础理论论文集》1985年

② 张晓林:《应该转变图书馆学研究方向》,《图书馆学通讯》1985年第3期

(上接第35页)

② 没有利用新技术的基础,西欧高校馆自70年代中期起在读者服务、采购、编目方面早已采用电子计算机,同时由于西欧国家通讯系统的发达,使它们易于形成由新的通讯技术联接起来的电子网络,而我国高校馆使用计算机则刚刚起步。

从上面的分析看到,我国在加强高校馆与其它图书馆系统的合作上存在着许多困难,但是这些困难并不是不能克服的。随着全社会智力水平的提高,新技术在经济发展中的迅速应用,科学研究的发展,建立全国性图书情报网络是必要的、可能的。高校图书馆应积极参与各地区以至全国的图书情报网络建设,这就涉及到高校馆面向社会开放的问题。近来高等教育发展的趋势是“两个中

心”(即教学中心、科研中心),“四个结合”(即教学、科研、生产、实践相结合)。在这种形势下,我国许多高教馆已经尝试为社会服务,但有些问题尚待讨论。因限于篇幅,这里就不赘述。

结 束 语

由于篇幅和水平的限制,本文对高校图书馆的许多问题还没有能深入分析,如高校图书馆系统与高等教育系统以及国家图书馆系统三者之间的相互关系是什么?新技术因素在高校图书馆事业战略制订中应如何考虑?要什么样的高校图书馆事业的宏观管理体制和微观管理体制,才能使高校图书馆事业适应高等教育的发展?等等问题,还待专家们指教。

SUMMARY

Topics on Library Modernization

The "Chinese character attribute dictionary and its Chinese character processing software system" a new product of the National Library of Beijing, is awarded the 1985 first cultural sci-tech prize by the Ministry of Culture. (Some nine other products for library use also won prizes.) Having brought about the input of data for standard mainland Chinese characters as well as other forms of Chinese characters, this invention thus made possible the convertibility between data of mainland Chinese characters and those used in such areas as Hongkong, Macau, Taiwan and in other countries. It is capable of arranging the Chinese characters in order of several traditional sequences. Presently this system has been transferred into IBM system and Wang An UNIVA. (page 7)

A practical step for cultural establishments (Comment in brief)

The Cultural Department of Hubei Province announced a 1987 decision to offer preferential price of books to all its public libraries. This decision covers all publications by six appointed publishers of the province, including the Hubei People's Publishing House, and it covers as well all publications of Hubei or outside of Hubei which are on sale in the Xinhua Bookstores of different area levels in the province.

This is surely an effective measure to solve a library problem of lacking of funds. Here is also published a librarian's say, "Library meetings should be reduced and also focus on effect". True, these words conform well to the nation's call to increase product and income while practising economy and reducing expenses. (page 14)

A strategic plot for developing university libraries in China

Based on the comparison of the librarianship between Western Europe and China, the author delineates the future development of the university library in China and puts forward the strategy for their development, which stresses the coordination with the development of higher education, the need to suit their own initiative, the development of higher education and the dependence mainly on own ability by enhancing the quality of university library staff by using the resource of knowledge in university, and reinforcing the cooperation among university libraries. The research problems such as the impact of the new technology development on the strategy planning for university library development and the reform

of management system of university library for development also need to be further probed. (page 29)

Academic Review

The appearance in 1985 in this Bulletin the article "Reshaping the Direction of Library Research" has surely aroused a warm enthusiasm in the circle interested in library science theories, and has caused a number of articles and letters sent to this editorial board in discussion of this problem. We realize, however, it is no short time task to reply the question what kind of science is the library science. A comparatively objective demonstration could only be obtained after prerequisite investigation and evaluation of the history of this said science. This editorial board will be willing to take up the role to afford a field for relaxed study and an environment for mutual understanding among men. So, those serious theoretic researchers may go forward from the same starting line to enjoy academic discussion. (page 71)

Mr. Zhang Yuanji and the United Public Library

Mr. Zhang Yuanji (1867—1959) was one of the key founders of the Commercial Press, an enthusiastic patron of library service, and a man who contributed a great lot to the preservation and calling attention to old rare Chinese books. In 1939 he cooperated with Mr. Ye Jinghui (1874—1949) and other known figures to establish the United Public Library which took up as its aim the preservation and processing of classical Chinese books. Mr. Gu Tinglong (present director of Shanghai Library) was then invited as secretary to plan for the general transactions.

This article is written by Mr. Gu Tinglong in reminiscence.

(page 86)