

从文献交流事业的需要看 大学本科图书馆学课程改革

刘 苏 雅

一

文献工作，越数千年，从早期简单的保管、整理，已繁衍为今天专门化的三大系统：图书馆工作系统、情报所工作系统、档案馆工作系统。随之相继产生的图书馆学、档案学、情报学，又使各系统专门人才的培养方式，从工作机构内部的个别指导转为社会教育。这无疑对三大系统研究各自的工作特点、工作规律、以及传授各自的工作经验，发挥过巨大的进步作用，促进了文献交流事业的发展。

但我们应该清醒地看到，象其它处于初创时期的学科一样，这三个源于工作方法总结的学科，还带有浓厚的经验描述色彩。恩格斯在谈到数学的发展时会说：“正如同在其他一切思维领域中一样，从现实世界抽象出来的规律，在一定的发展阶段上就和现实世界脱离，并且作为某种独立的东西，作为世界必须适应的外来的规律而与现实世界相对立”。（恩格斯《反杜林论》人民出版社译本25—36页）显然，三个学科的研究还未达到“一定的发展阶段”，还有待于抽象化——即科学化 and 理论化。

信息时代为三个学科的飞跃奠定了物质基础。社会进入信息时代以后，在文献交流领域中，文献量惊人的增长与人们有限的整理文献和吸收知识情报的能力之间的矛盾显露出来，并且日趋激化。文献机构以及科学技术工作都深切感受到这种矛盾加剧所造成的压力。这种状况一方面导致文献工作领域

引进新的现代化技术；另一方面，也迫使三个学科的研究者们将各自的研究纳入新的轨道，致力于从理论上解决当前的这一突出矛盾。

正当三个学科的研究者们敲击深层理论大门的时候，有趣的现象发生了。几乎研究者们不约而同地发现：有必要用一个高度概括的学科来统摄这三个学科。至于这个高度概括的学科是什么？如何命名？目前还众说纷纭。这里我们仅列出四种有代表性的观点。其一是“信息系统工程”说。钱学森认为：“从系统工程的技术角度来看，情报资料、图书、文献和档案都是一种信息，这种系统工程的目的就是信息的存储，信息的检索和提取，信息的传输和信息的显示，所以整个技术可以称为信息系统工程”。其二是庄子逸等人的“情报传播说”说。日本松村民子说：“其实，图书馆员，情报科学工作者，档案工作者，文献资料工作者，无论叫他什么名称，全都在执行同一个社会职能，即为需要情报的人提供情报的利用。他们全都参与了情报传播的过程，即情报的产生、选择、收集、组织、存储、检索、解释、传播和利用”。其三是“文献交流”说。周文骏其《文献交流引论》中试图“在图书馆学、情报学中寻求共同的内容、原理与技术，在此基础上建成一门具有新内容的、比之图书馆学、情报学更上位的，更综合的学科”，并称之为“文献交流”。其四是“知识学”说。彭修义主张扩展图书馆学理论研究的领域，“在知识信息上多下功夫”，“开垦知

识学的研究”。信息、情报、知识、文献这四个术语之间，有着包容与被包容，或相互交叉的关系，显示出研究者们对于高度概括的学科的研究范围究竟多大，认识各不相同。然而，在下面这一点上，他们的看法却是一致的，即尽管情报工作比图书馆工作更深入细致，尽管档案工作处理的文献是一种特殊的文献，但“文献交流”（或知识交流、情报交流、信息交流）是各种文献工作共有的现象，是三个学科共同致力研讨的问题。虽然知识、情报和信息并不是仅存在于文献之中；但文献包含着知识、情报和信息而且目前提出将三个学科合为一个学科的，主要是从事文献搜集、加工、保管、提供工作的图书、情报、档案界，所以暂把这一高度概括的上位学科称为“文献交流学”。

可以这样说，三个学科合为一个学科是大势所趋。

合并要求的提出，是三个学科的研究开始向理论阶段迈步的标志之一，图书、情报、档案工作都源于古代的文献整理。考察数千年文献工作专门化的过程，可以发现文献工作部门的分化并未使文献工作的性质发生根本变化。甚至各文献部门的过程也仍然十分相似。尽管它们的工作特点不尽相同，但它们有着共同的内部规律。当研究深入到这些内部规律的时候，学科合并的必要性与可能性就显现出来了。

学科合并是文献交流事业进一步发展的需要。目前文献数量的激增，文献通道的拥挤，知识、情报、信息的传递所受到的各种干扰和阻碍，所有这些已成为文献交流学家共同关切的严重问题。继续孤立地考察各种文献工作机构，只会限制视野，难于摆脱经验描述的巢臼。量的积累在一定程度上会达到质的飞跃。三个学科合并不能视为表面的接合，而应当切实地将它们融为一体。那么，我们就有可能将文献的搜集、加工、保管、提供工作放在文献交流的全过程中，进行全面考察。

这样的研究必将给我们带来理论上的飞跃。

学科合并并不是与文献工作专门化的趋势相违背的。根据文献工作现状，可以预料，文献工作还可能继续向专门化方向发展，还会建立许多更专门的文献工作机构。但分化并不一定沿着图书、情报、档案三条分支进行，可能出现中间机构，也可能出现完全新型的文献工作种类。局限于工作机构范围的研究不可能预知这种分化。只有建立综合个别的一般理论，才能预卜、推动和指导文献工作的分化，使之有利于文献交流事业的发展。

与三个学科合并相适应的，应当是教育的合并。当三个学科融为一体时，教育既可以有融合进行的，也可以有分别进行的。所谓分别进行，即设置与文献工作机构对口的系或专业。对口教育可以在文献交流理论的指导下，按图书、情报、档案的特点进行。甚至理、工、农、医、经、法、外语等专科院校还可以依学校的特点培养专科图书、情报、档案人才。但目前的主要问题不是缺乏这类专门人才，而是缺乏掌握更高层次的文献交流理论的文献工作通才。其原因就是没有专门校系实行将三个学科融为一体的教育。

所谓通才，我们可以将其譬喻为合格的文献通道的交警。重要交通枢纽四通八达、繁忙而紧张。要求交警了解各种“车辆”的性能——各类文献的特性和功用，了解“道路”状况——文献交流社会环境和渠道；了解指挥“车辆”的方法——整理、加工文献的方法以及控制文献流向、流速、流量的方法；了解“交通规则”——保障文献交流畅通无阻的法令、法规。当然，最重要的是要了解发展“交通事业”的根本目的——文献交流的总目标，即获得文献交流的最佳效果，推动世界科学文化教育事业的进步。总之，通才应当有深厚的文献交流学理论基础。与同专业的大专毕业生和中专毕业生相比，或许他们在刚毕业时，对某一文献机构实际工作的适应能力不很强，但一旦适应，

就可以发挥巨大的内在潜力。他们能够对我国文献交流事业的方针政策提出中肯意见，能够在文献交流事业中起骨干和中坚的作用。而且，他们能够比较快地适应不同的文献工作机构，能够适应飞速发展的文献交流事业。培养通才的任务，应当由师资力量雄厚，学生素质较好，并设于综合性大学的本科图书馆学系来承担。综合性大学学科繁多，文理都有，有利于需要掌握各类文献知识的文献交流学的发展。

二

培养发展文献交流事业的通才，是综合性大学本科图书馆学系义不容辞的责任。但就目前这些学校的课程设置状况来看，这样的任务还不能胜任。

长期以来，图书馆学系缺乏周密的调查研究，因袭传统的教学模式，课程设置缺乏明确的目标和统一的规划，课程之间层次不分明。结果，每门课都追求自成体系，而忽略了全系课程的整个体系。因而也就很难培养出适合于发展文献交流事业的通才。

当前图书馆学系课程设置存在的主要问题是：

课程内容重复 突出表现在传统文献整理利用技术和方法的课程所占比重过大，而且内容重复较多。有的图书馆学系开设过的有关检索工具编制和利用的课程计有：图书馆目录、图书分类、主题法、西文编目、古籍整理、目录学概论、中文工具书、西文工具书、科技文献检索、马列主义经典著作目录学、文艺书籍目录学、历史书籍目录学、化学文献、物理文献、经济情报工作十五门。几乎占全系课程的三分之一。准备开出的课程还有情报检索语言等。按照以上开课方法，还可以开出各种专科学术和专科文献课。如此众多的课程，究竟讲授了什么内容？如果将某些课程为自成体系而网罗的与课程目的不符的内容都除去了，已开出的十五门课程主要由三部分内容组成。

一是检索工具的编制方法，包括文献揭示方法，（题录目录、提要、文摘款目的编写方法），文献标引方法，款目排列方法。二是检索工具的编制历史。三是文献的检索方法，包括中文、西文、社科、科技检索工具书的特征和使用方法的介绍。由于课程内容少，安排的课时多，各教材（或讲义）尽量网罗许多与本课有些关联的内容，拼凑自身的体系，致使各门课程之间在内容上严重重复。

下面是根据图书馆学系的教材，编制的的一个各门课程讲授内容重复部分对照表

课程名称	讲授内容重复部分
图书馆目录 目录学概论 古籍编目	中文目录款目著录方法
图书馆目录 西文编目 古籍编目	编目有关术语
图书馆目录 古籍编目 图书分类	中文目录款目著录方法
目录学概论 图书馆目录 图书分类	中国古代目录学
图书馆目录 西文编目	国外编目工作发展史
图书馆目录 中文工具书 古籍编目	中文检字法
目录学概论 中文工具书 西文工具书 科技文献检索	检索工具类型划分
目录学概论 中文工具书	中文工具书评介及其出版情况
主题法 科技文献检索	主题法
情报学概论 图书馆学概论 科技文献检索	文献类型
目录学概论 科技文献检索	文献款目结构和编制法

从这个表中可以看出，图书馆学系的课

程重复惊人的。难怪出现这种说法：“图书馆学系的课是，你象我，我象你，都一样。”

有人认为，课程重复是难免的，要使课与课之间的内容相互衔接，有时，重复甚至是必要的。的确，要使学生接受高年级的课程，有时需要提及低年级基础课程的有关内容。但图书馆学系课程内容的重复早已超越了这种界限，经常是某一章节内容两遍、三遍地在不同课程中重复讲授。某些概论性课程的内容大有被其它更为专门的课程肢解的趋势，而概论性课程仍然泛泛地讲授这些内容。重复不仅浪费了人力、物力、时间，而且也是使学生对专业学习失去兴趣的重要因素之一。

教学质量低 主要表现在：第一，破坏了知识的系统性和完整性。例如，许多课程为拼凑理论、历史、方法三大块，都涉及中国古代目录学史的内容。但受教材篇幅和课时的限制、又常常是概略地、孤立地介绍几部著名的古代目录，沒有一门课能使学生深入了解目录学发展的规律，以及它与社会、政治、经济、文化发展的联系。

第二，缺乏理论深度。由于把具有相同性质和共同规律的对象分课讲授，难于上升到理论高度，有碍科研的发展。例如，图书馆目录课只着重于讲授卡片目录，而把书本目录划归目录学概论课去讲。这样割裂了卡片目录和书本目录的联系，不利于启发学生在方法上进行深入的钻研。

第三，图书馆学系的课程，有些常常涉及到许多其他的学科知识。例如讲授检索工具编制课时，就涉及到许多学科史和各类型文献的知识。有些教师由于对相关学科的知识了解的不够，因而讲授的内容不能紧密结合起来，影响到教学的质量。

第四，教学中有时遗漏重要的知识内容。例如，有的图书馆学系开出的与检索工具相关的课程虽占有十几门，但有关中文科技工具书的内容却都是一带而过，很少介

绍。

培养出来的学生不能满足文献工作机构的要求和文献交流事业的需要

据了解，文献工作机构的西文编目、西文采访、西文参考咨询部门一般认为图书馆学毕业生外语水平低，词汇量小，更愿意录用西方语言专业的毕业生；古籍编目部门认为图书馆学系毕业生缺乏古典文献和古籍版本知识，更希望录用文史专业的毕业生；情报机构认为图书馆学系毕业生自然科学技术知识不够，更欢迎理工科专业的毕业生；甚至社会科学参考部门也认为图书馆学系毕业生的社会科学知识面较窄，不能解决众多的参考问题。结果，我们的毕业生在文献工作机构中能占绝对优势的领域很少，而对于文献工作机构以外的单位，大多数人是不能适应的。

学生缺乏学习专业的兴趣和主动性

考入大学本科的学生，特别是考入重点高校的学生，一般基础较好，初进校时，大多雄心勃勃，热望获得真才实学，将来为祖国“四化”建设大显身手。这正是萌发事业心的基础，是夺取优异的成绩的强大动力。但是由于我们的课程内容缺乏理论深度，而且有很多重复。所给予学生的知识总量，与其它专业相比要少得多。这就挫伤了同学们学习的积极性，削弱了他们对专业学习的兴趣。当然，也有些学生好高骛远，不能把远大理想与脚踏实地的精神结合起来，需帮助他们树立专业思想。

三

文献交流事业的发展已把图书馆学系课程改革的任务提到议事日程上来。一些图书馆学系建立了新的专业，开出了新的课程，形势是可喜的。但同时也应当注意另一种倾向，即新专业所开设的课程往往与原有专业课程相平行，反而加剧了课程内容的重复和课程体系的混乱，也是应该注意的。

明确改革目标,即确立正确的人才培养方向。大学本科图书馆学系的培养方向应当是培养出具有研究能力的文献工作高级人才,文献交流事业的骨干。其专门才能表现在、能为各学科工作人员提供切实需要的文献服务,特别是当进行一个涉及多学科知识的文献综合考察和调研活动时,能够显示出其他专业人员所没有的协调组织能力和综合分析能力。从规格来看,大学本科的培养目标应与大专及中专有所不同,教材和教学方法都应拉开档次。中专毕业生应能适应基层文献机构的采访、编目、典藏、流通等业务工作。教学应以实际技术和方法为主。大专毕业生应能适应大中型文献机构的业务工作,特别是某一专科文献机构的业务工作。大专图书馆学教育可由专科性的高等院校主办,如外语、经济、法律、理、工、农、医学院都可以办。学生在学习期间应掌握一门相应的专科文献知识,并初步掌握文献交流理论和技术方法。大学本科毕业生应能适应大型文献工作机构的工作,具有从事和组织多学科文献调研工作的能力,并且具有对文献交流学进行研究的能力,能够协助国家职能机构制订文献工作的方针和政策。大学本科毕业生需要掌握文献交流的基本理论、基本方法和发展历史,与文献交流有关的多学科知识,各类型文献知识,并利用身处综合大学的优势,通过选修其它专业的课程,较深入地了解某一学科。大学本科不一定要划分为图书、情报、档案等专业,可以将各专门文献工作机构的工作规律归纳讲授。必要时,可在讲授过程中,阐明各类机构的特点。

落实改革步骤。即由系设专人或专门小组搜集全体教师及广大学生关于课程体系构成的意见,调查本系课程讲授内容,以及国内外其它图书馆学系的课程设置状况,进行比较,分析、综合之后,提出合理的课程体系方案,确定每门课教学目的,并据此调整各教研室的力量。再由各教研室详细确定本

教研室所开课程的主要讲授内容,以避免重复,使之繁简得当,符合总的培养目标。最后由任课教师根据教研室要求拟定教学大纲,提交教研室和系专门小组审定、平衡之后,予以实施。

这里,我提出一个自己初步设想的图书馆学系课程表,并对这些课程的内容略作解说。

语言课	古代语 第一外语(英语) 少数民族语(满、蒙、藏) 第二外语(日、法、德、俄、西)	文献交流基础理论 文献采访典藏理论方法 文献加工理论和方法 情报分析研究 文献计量理论和方法 情报咨询服务 文献交流事业管理 文献交流事业史 比较文献交流学
研究方法论	数学 计算机科学 心理学 语言学 形式逻辑	
文献课	学科史 科学史 文献类型	

语言课 包括外语、古代汉语、少数民族语言课程。第一外语——一般是英语和古代汉语是所有学生必须掌握的,以便学生离校后能阅读国外的和古代的专业文献。这两门语言课可采取集中强化授课的方法,使学生在第一学年中基本掌握,并在二年级至四年级阅读专业文献的过程中得到加强和巩固。从第二学年起,可在学习其它课程的同时,学习第二种语言。第二语言由学生在其它外国语(如法、日、俄、德、西)和主要少数民族语(满、蒙、藏)中任意选择一门。有志于从事我国古典文献工作的学生宜选择一种少数民族语言。这是因为我国古典文献中有大量蒙、满、藏文,目前文献工作机构很需要具有这些语言知识的人员。

研究方法课 包括教学、计算机科学、心理学、语言学以及形式逻辑等相关方

法论、知识课程。这些课程可从第二学年开始讲授，也可安排在文献课之后讲授。后者似乎效果更好，因为可与文献交流理论课相衔接。如果系内缺乏教师，可先请系外教师讲授，并派人学习，逐渐使这类课程与文献交流学紧密结合起来。

文献课 包括以学科发展脉络为线索的学科史课程，按文献类型（如按载体、编制体例）划分的专题文献课程，以及作为导论的简略的科学史（学期课）课程。科学史应完整地阐述各学科和各类文献发展的过程和规律。按学科划分的文献课可按学科分课讲授，内容多的可作为学期课，内容少的可作为专题课。在必要的情况下，也可将两三个学科合为一课讲授。这类课程应理清所介绍的学科的发展脉络，说明各分支的研究内容和重要的理论、文献、代表人物，以及当前有待解决的重大问题。社会科学学科可侧重有争论的重大问题。自然科学、技术科学学科可侧重尖端问题。学科史的教师最好从该学科毕业生中选拔。这类课程可作为选修课。学生至少要选三至四门，对于必修的三、四门，期末应采取考试的考核办法。其余只作考查。学生选课时，教师应适当给以引导，以便使学生形成适用的知识结构。按类型划分的文献课讲授图书、连续出版物、专利、标准、档案、地图、科技报告、会议录、政府出版物、视听资料、机读文献、缩微资料。可将这些文献类型适当归类，合并成几门课程。这类课应侧重各种文献的产生、发展过程以及特点、功用和版本方面的知识。某些文献类型还可适当讲授制作方法。文献类型课为必修课，学习结束时应进行考试。

文献交流理论课 本科的课程宜按原理授课，尽量避免将原理相同的不同事物分课讲授。如果内容太多，可开设学年课。

专业课可设以下九种。

第一，文献交流基础理论。

第二，文献采访、典藏、理论和方法，包括文献搜集、藏书组织和保护。

第三，文献加工理论和方法。可由三门课组成，即文献揭示、情报检索语言、书目控制。“文献揭示”，侧重个体文献的揭示，包括揭示理论、各种文字文献的目录、题录、文摘、提要款目的编写方法。“情报检索语言”，侧重情报检索理论、各种检索语言编制方法、款目排列方法、以及单一检索工具体系的构成。“书目控制”，侧重书目控制理论，以及建立、保持和发展地区、国家、世界检索工具体系的方法。

第四，情报分析研究。指从文献中获取情报的方法。其中包括情报调研方法、三次文献编制的方法。

第五，文献计量理论和方法。图书馆统计工作也应包括其中。

第六，情报咨询服务。包括服务理论、服务方式、服务方法。以及现有检索工具的使用方法介绍。

第七，文献交流事业管理。其中应包括文献工作机构的管理。

第八，文献交流事业史。包括文献机构产生、发展、分化的历史，文献整理方法发展的历史，可中、外分别开课。

第九，比较文献交流学。

为使新入学的学生具有一定的感性知识，可在第一学期集中两周左右时间，去文献机构实习。每到一个业务部门，在实习之前，先由教师做初步讲解。当然最好是能在系里设置专门的实习图书馆，以便加强实习环境的典型性，提高实习的效率。

我的设想很不成熟。写出来目的是为了引起大家关心、讨论这一问题，希望同志们多多批评指教。