

论集部典籍的非主题性

● 罗琳

在现代情报检索语言中,主题、主题词、主题词表、主题词法被越来越多的人所了解。如果借用“主题”这一概念来对我国传统的四部分类法进行剖析,我们会以经、史、子三大类典籍中得到三个比较明确和集中的“主题”:经部,以孔子为代表的儒家经典著作为主题;史部,

以各种体裁的历史著作作为主题;子部,以诸子百家及释道宗教著作作为主题。然而,集部典籍的“主题”是什么呢?《诗经·周南·葛覃》云:“黄鸟于飞,集于灌木。”《三国志·蜀书·诸葛亮传》云:“亮言教书奏多可观,别为一集。”段注《说文解字》云:“引伸为凡聚之称。”“集”又通称“辑”。《韩非子·说林下》云:“甲辑而兵聚。”“集”有集合、汇集、聚集等意义。纵观集部典籍,大都带有汇集、综合的性质。

由此可见,经、史、子三大类典籍是以某一特定的内容,即特定的题材作为分类的标

准。这一特定的题材就是一个具体的内容,即具体的主题;而集部典籍是以体裁与形式,即文体作为分类的标准,所以“集部”典籍是非“主题”的。

集部典籍非主题的演变

提到集部,人们往往将它与今天的“文学”概念联系起来,好象“文学”方面的典籍构成了集部。其实,这是很不准确的。形成这一错觉的历史原因,可能是因为集部的源头是西汉刘歆的《七略》,而《七略》中的“诗赋略”又是由屈原赋之属、陆贾赋之属、孙卿赋之属、杂赋和歌诗所组成,它们都属于今天文学的范畴。

如果说诗和赋构成了“诗赋略”的全部内容的话,那么它从《隋书·经籍志》发展到《四库全书总目提要》的“集部”时,就已包涵了更加广泛的文体,远远不是“诗赋略”所能比拟的。虽然“集”作为古籍分类中的名称之一是在梁阮孝绪的《七录》中才出现,但它却是对《七略》以来古籍分类的继承和发展。

《七录》中的“文集录”,是由《七略》中的“诗赋略”、《汉书·艺文志》中的“诗赋略”、《中经新簿》中的“丁部”、《四部目》中的“丁部”、《七志》中的“文翰志”逐步演变而来的。这一演变并非只是名称的改变,而更重要的在于其非主题性的进一步扩大。就是说,在《七录》的“文集录”中包括了更加广泛的文体,即更多的体裁与形式。

《汉书·艺文志·诗赋略》收集文献,“凡

诗赋百六家,千三百一十八篇。”在这1318篇中,虽然现在大部分都仅存其篇名,但从这些篇名中可以看出它们在文体上是十分整齐的,即在体裁上没有一篇超越出诗赋体的文体。虽然从《汉书·艺文志》至《隋书·经籍志》之间,荀勖《中经新簿》、李充《四部目》、王俭《七志》、阮孝绪《七录》中所录文献均已失传,这之间历代正史中又均无“艺文志”或“经籍志”(后人所补不足为考),因而对其演变特点和非主题性扩大的规律无法作出准确的判断,但是,从他们留下来的分类体系中还是可以勾勒出一个粗略的轮廓。

《汉书·艺文志·诗赋略》1318篇,没有一篇在体裁上超越了诗赋体这种文体。到荀勖《中经新簿》时,“诗赋略”演变成了“丁部”,它不仅包括了“诗赋”,还增加了“图赞”和“汲冢书”,并把《汉书·艺文志》中的“兵书略”也归入其中。

《晋书·束皙传》记载汲冢书包括:纪年12篇、易经2篇、易繇阴阳卦2篇、卦卜易经1篇、公孙段2篇、国语3篇、名3篇、师春1篇、琐语11篇、梁丘藏1篇、缴书2篇、生对1篇、大历2篇、穆天子传5篇、图诗1篇、杂书19篇。由此可见,“丁部”比“诗赋略”在文体上扩大了很多。

荀勖《中经新簿》中的“丁部”到梁阮孝绪《七录》时演变为“文集录”,从而为以后的四部分类法中的集部铸下了雏形。

阮孝绪《七录序》云:“王(注:王俭)以诗赋之名,不兼余制,故改为文翰。窃以顷世文词,总谓之集。变翰为集,於名尤显,故序文集录,为内篇第四。”阮孝绪认为“诗赋略”“不兼余制”,即“诗赋略”没有包括除诗赋以外的其它文体的“文”,所以王俭有“文翰志”。又认为“文翰志”不足以包括“顷世文词”,所以又改“文翰志”为“文集录”。“文集录”包括楚辞、别集、总集和杂文四类。

那么,什么是“文”?《易·系辞传》云:“物相杂,故曰文。”《说文》云:“错画也,”段

注云:“青与赤谓之文。”可见,“文”之原始意义并非专指。

“文”在先秦《论语》中曾多次出现,《学而篇》云:“行有余力,则以学文。”这里的“文”包括了有韵文和无韵文。有韵文一般泛指歌谣、辞赋、诗、词、曲、颂、赞、箴、铭等。无韵文一般泛指不押韵、不重排偶的散文文章,包括经传史书在内。随着历史的发展,凡是用书面语写成的都可称之为“文”。

由此可见,“文”包括了“诗赋”,“文集录”包括了“诗赋略”。从文体发展变化角度看,从“诗赋略”发展到“文集录”,可以说是在归类上从单一的非主题文体发展成了全面的非主题文体。到《隋书·经籍志》时,“文集录”变成了“集部”。这一名称一直沿用至今。

《隋书·经籍志》将集部分为楚辞、别集和总集三类。

《四库全书总目提要》又将集部变为楚辞、别集、总集、诗文评和词曲五类。

清末以来,一些以四库分类为基础的分类法又增加了小说类,将集部扩大为六类。同时,将《四库全书总目提要·集部》的诗文评类改为集评类,将词曲类中的词话一分为二,分成词评和曲评两类。

从阮孝绪的“文集录”到《四库全书总目提要》的集部,其非主题性一直没有什么重大的变化,只是在其二、三级类目上作了一些调整,使之更加合理。集部从“文集录”以来之所以没有发生大的变化,是因为非主题性的集部已经包括了所有的文体,即体裁和形式。

非主题的集部 与经、史、子三部的关系

唐代,房玄龄等人编撰了《隋书》。其中,“经籍志”继承前人的分类,将典籍分为经、史、子、集四大类,集部居末。到了清代,纪昀主编的《四库全书》依然保持这一分类体系。

但在“经籍志”的四大类下,进一步区分为40个小类,即经部10类,史部13类,子部14类,集部3类;而《四库全书》在四大类下却区分为44小类,即经部10类,史部15类,子部14类,集部5类。历代有关目录学、分类学方面的文献虽然十分丰富,但专门论述集部的却很少,有的或是涉及皮毛,有的或是附属经、史之后一带而过。这种在古籍分类中存在的多寡和轻重差别说明,古人崇尚解经论史,集部典籍不被人们重视。

然而,随着历史的发展,到了近代集部典籍越来越显示出其重要性。例如,近年来正在编纂的《全宋诗》、《全宋文》和《全明诗》等全国重点古籍整理工作,以及古籍研究人员对台湾影印的文渊阁《四库全书》集部典籍的利用,都证明这一点。

集部典籍从四部中脱颖而出,然而同时也更加清楚地显示出了它与经、史、子三部典籍的千丝万缕的关系。

非主题的集部以文体作为分类标准,但组成集部的最小单位,如一篇文章或一首诗,却并非都无主题。尽管如此,然而这一篇文章或一首诗的主题却并非是某一个人所有的“文”的主题,或是某一部总集所有人各自写的“文”的主题。这就是非主题的集部的内部矛盾。

但是,只要主题是属于经、史、子部的一篇文章或一首诗,都必须以某一种文体表现出来。虽然文体并不是一个主题,但却是所有有主题的文章或诗的共同点。只有将它们都归于“文”,它们才能“和平共处”;也只有按文体归类,才能解决集部的内部矛盾。

例如,朱彝尊的《曝书亭集》,共80卷,卷1赋、卷2~23诗、卷24~30词、卷31~80文。其中的“文”,有《浙江分地考》、《尚书古文辨》和《江克宽传》等。它们分属于史部·地理类、经部·书类和史部·传记类。这就是集部·别集类的非主题与其最小单位的主题及其相互之间的矛盾。用文体归类,虽然

没有体现最小单位的个性,但却抓住了它们的共性。所以,《四库全书总目提要·集部总序》云:“四部之书,别集最杂。”

又如,阮元选订的《诂经精舍文集》,共14卷。其中,卷5有何兰汀等三人以《炮考》为题各撰文1篇;卷10有《浙江即岷江非浙江考》,阮元等5人以此为题各撰文一篇;卷13有多人同以《龙井茶》为题,咏诗多首。它们分别属于子部·兵家类、史部·地理类和子部·谱录类。这也是集部·总集类的非主题与其最小单位的主题及其相互之间的矛盾例证。所以,《四库全书总目提要·总集序》又云:“文籍日兴,散无统纪,于是总集作焉。”

由此可见,虽然集部中的别集和总集是非主题的,但往往包括有经、史、子三部的“文”。同样,集部中的楚辞、词曲、诗文评三类与经、史、子三部也有着紧密的联系。

楚辞类与诗经类都以体裁作为分类标准,《楚辞》和《诗经》在形式和内容上都有许多共同点,它们是我国古代文学的两大源头。但是,诗经类却归入经部。《四库全书总目提要·集部·楚辞类序》云:“他集不与《楚辞》类,《楚辞》亦不与他集类,体例既异,理不得不分著也。”难道《楚辞》不能与《诗经》同属一类吗?其实这并不是理由,而“古者诗三千余篇,乃至孔子去其重,取可施于礼义……三百五篇,孔子皆弦歌之”(《史记·孔子世家》),诗305篇被尊为“经”,才是理由。

在四部分类中,由《楚辞》派生出来的典籍不一定都归入集部·楚辞类。如明张之象编的《楚骚绮语》,《四库全书总目提要》就将其归入子部·类书类。

诗集也不一定都归入集部·别集或集部·总集类中。这主要是由集诗成书的目的和选诗的角度来决定的。如“竹枝词”一般归入史部·地理类,“宫词”一般归入史部·咏史类。

(下转13页)

表 11 读者服务方面的专著、教材和文集各时期出版情况分析

	1949—1955		1956—1965		1966—1976		1977—1988		合 计	
	数量	%	数量	%	数量	%	数量	%	数量	%
综合性论文集			1	3.8			20	29.9	21	14.3
综合性教材	6	11.1	6	23.1			10	14.9	22	15.0
读者调查							2	3.0	2	1.4
阅读辅导和读书方法	30	55.6	6	23.1			4	6.0	40	27.2
读者教育、培训							2	3.0	2	1.4
图书流通	10	18.5	7	26.9			5	7.5	22	15.0
情报服务	2	3.7	6	23.1			13	19.4	21	14.3
服务成果汇编							10	14.9	10	6.8
各类型图书馆读者服务工作	6	11.1					1	1.5	7	4.8
总 计	54		26				67		147	

参考文献

- ①读者学浅说(上、下)/黄恩祝//吉林省图书馆学会会刊/吉林省图书馆学会 1980,(3)(4)
- ②读者学刍议/赵世良//江苏图书馆学报/江苏省图书馆学会, —1986,(2). —42~43
- ③读者学初探/何鑫龙//高校图书馆工作/湖南高校图工委, —1982,(3). —45~47, 51
- ④读者工作学科的构成/张树华//图书馆工作与研究/天津市图书馆学会, —1984,(3). —34~36
- ⑤浅谈读者工作学科的科学体系/张欣毅//图书馆理论与实践/宁夏自治区图书馆学会, —1986,(3). —17~19, 42

(上接 35 页)

同样,关于词曲方面的典籍也不一定都归入集部·词曲类。《四库全书总目提要》将明程元初撰的《律古词曲赋叶韵》归入经部·小学类就是一例。

本属集评类的典籍也不一定都归入集评类,如《四库全书总目提要》将清王钟毅撰的《诗经比兴全义》归入经部·诗类,其理由是:“是书据朱子诗传,发明比兴文义,每诗各标篇名,而推求托物抒怀之意。”

在古籍分类中,当非主题的集部以文体,即体裁与形式作为归类标准与有主题的经、史、子三部以内容,即题材作为归类标准发生

“矛盾”时,往往采用以内容、即题材作为归类标准。如《会稽三赋》的形式为赋体,内容均是咏会稽山川、物产、人物、古迹等,《四库全书总目提要》就将其归入史部·地理类。

当内容、即题材之间发生“矛盾”,比如构成一种书的几篇文章的主题分属于经、史、子时,往往将其归入集部的别集或总集,即按它们的共性——“文”——来归类。如前面已提到的朱彝尊的《曝书亭集》和阮元选订的《诂经精舍文集》。

综上所述,可以认为集部的非主题性与经、史、子的关系是一种辩证的关系。

founding of the People's Republic of China. In the past 40 years, there have officially published 600 titles of books on library and information science in china. Analysed by the year of publication, the year of 1985 is the most prosperous year with respect to the publication of professional works of library and information science—71 books were published; by the subject division, 450 titles (75% of the total) are on library science, 70 titles (11.7%) on information science, and 80 (13.3) on bibliography and documentation studies. Among those dealing with library science, books concerning technical methods number 265 and account for 58.9%. Analysed by the proportion of writings against translations, 78% of the total are writings by Chinese authors or compiled by the Chinese, while 22% are translations from foreign books. Among those 600 books, the Chinese Library Classification Scheme published by Bibliography and Documetation Publishing House, chinese Thesaurus published by Scientific and Technical Documentation Publishing House, Information Retrieval of Scientific and Technical documentations published by beijing University Press, General Introduction into Information Science, and Information Retrieval of Scientific and Technical Documentations published by Wuhan University Press have won the national awards. After reviewing the basic situation and pointing out the existing problems, the author suggests efforts should be made in two jobs—planning for researches of major professional issues, and strengthening the contact and cooperation between professional publishing circle and professional research circle on the one hand, and between publishers on the other.

Illustrations 3. chart 1.

Library science --Works

Information science-- Works

Publishing work --China

G23

Discussion on nonsubject for Books of Anthologies of Writers/ Luo Lin// Bulletin of China Society of Library Science / China Society of Library Science. --1989. 15(2). --33~35, 13

In classification for four Classics of Books of China, the Classics Histories and Schools have more definite and concentrated subjects, but anthologies of Writers have not. That is Classics, Histories and Schools take subject matter (subjects) as standards of classification, but Anthologies of Writers take types and forms (nonsubjects) as the standards f classification. The nonsubject Anthologies of Writers began with Versed Poems of "QI LUE" and went through Versed Poems of "Histories of Han Dai. Records of Arts and Literature", Dpart of "ZHONG JING XIN BO", D part of "Catalogue of Classics of Books" and Records on Scholars of "Qi Records" and falled into a elementary pattern at "Summary of Comprehensive Table of Contents for Four Classics of Books". Actually all documents have distinction of subjects and types, that is specific and general characters. In classification for four Classics of Books, when subjects and types have contradictions, classified according to subjects; when subjects are self-contradictory, classified into Anthologies of "Writers as into Classics, Histories and Schools. So the relations between Anthologies of Writers and Classics, Histories and Schools are dialectical."

Classification for Four Classics of Books --Surveys

Book classifications —History**Bibliography —China****G254. 1**

The May 4th Movement Had a Great Influence Upon the Library Undertaking of China/Yu Wen// Bulletin of China Society of Library Science/ China Society of Library Science. —1989, 15 (2). —36~39

The May 4th movement paved the way for the development of the library undertaking of China. It has brought fundamentally change to the library of China in the object of reader, in the content of collections and in the technique of work. It made the library change from old, limiting heavily to walking towards the society, play an important part in the cultural and educational work. The May 4th movement promoted the western library science theory and the western manner of library management importing into China, and blending it with the library science theory of China, supplemented and enriched the library science theory of China. It got the library undertaking of China developing fastly.

The May 4th movement — Influence**Library undertaking — China****G259. 29**

比较图书馆学综述 /佟富//图书馆学通讯/中国图书馆学会. —1989, 15(2). —40~45

比较图书馆学是图书馆学的一门分支学科,它研究当代多国家、多文化的图书馆学问题。属于横向的比较研究。在图书馆学中,它与图书馆事业史、图书馆学史有着天然的联系。在外部,它与教育学关系最为密切。这门学科兴起于50年代,至今已有近40年的历史。1954年,美国蔡斯·戴恩首次提出比较图书馆学概念。现在,这一学科的代表人物除蔡斯·戴恩外,有萝西·柯林斯和D. J. 福斯克特等;比较有影响的著作有约翰·F·哈维的《比较图书馆学和国际图书馆学》、J·珀利阿姆·丹顿的《比较图书馆学概论》等。1975年,比美开设这一课程的学校有56所。1980年,专门从事研究比较图书馆学的国际组织有59个。20年代,我国程伯群的《比较图书馆学》为我国的这一领域研究开了先河。1980年以来,我国刊物上发表的研究论文共有20多篇。比较图书馆学使图书馆员的眼光面向全世界,使图书馆学更加趋向成熟。

比较图书馆学——综述**G250-03**

The features and duties of the library of municipality planed directly under the central government/Luo Yeping//Bulletin of China Society of Library Science /China Society of library Science. —1989. 15 (2). —46~50

The library of municipality directly under the central government is the products of municipality planed directly under the central government. Its basic feature and direction are readjusting internal struction and distribution of collecting books in order to serve concentrately and objectively for city economic construction, and becoming public library with itself featrues and functions distinguishing both provincial libraries and libraries of other large and middle cities. Besides educational function, the central task of this library is to strengthen its informational