

● 赵世良

读者及读者群

图书馆工作人员,天天要和读者打交道。“一切为了读者”是图书馆工作的宗旨。近期有人还提出要建立读者学,我就是其中的一个。然而,“熟知非真知”,到底何谓读者?有多少种不同的读者?怎样区分他们?他们之间的关系又如何?对这些问题,大家的看法会不尽相同,平时谈起来,见解也往往相去甚远。这里摆出个人的一些观点,请大家指教。

的 尸
实 读
质 字

什么是读呢?这当然指的是人类所特有的一种行为,即利用文献的基本方式。其实质应该是:通过辨别文献载体上的符号来理解其含义而获取信息。据此,一切传统型

文献及缩微型文献,都可以有自己的读者。他们用眼睛来辨识文字,是谓之读。

盲人呢?他们要凭触觉来辨别盲文中的种种符号,从而理解其含义并获取信息,其实质也是读,所以我们称他们的书为盲人读物。这证明:“读”倒不一定非用眼睛不可。

读的必须是文字么?那也不一定。医院里的放射科大多设有“读片室”,那是供大夫们看透视照片的地方。他们要识别片子上的形象,那是只有他们才能理解的信息,称为“读片”当然是对的。对于天文、地理和气象等方面的大量图谱,专业人员往往也是称为“读”的。

再推而广之,还可以绘画作品为例。那

上面已不再是什么符号了,而直接体现为某些客观事物的形象。对绘画作品,一般都说是看画,但在美术专业人员中间也时常称为读画。因为他们已不是简单地在看画的是什,而是在进行研究了。那么,如果从研究的角度出发,对照片、幻灯片、电影片以及录像资料等的利用统称为读,也许是可以的吧。

难办的是如今我们还掌握了录音技术,其载体又和录像的差不多,从原理上说也该属于文献。这样就出现了只能用耳朵来识别的文献。我们既然已被收藏到了图书馆里,而且又有许多是存在于录像材料之中的,那么对那些只利用录音资料的人不也可以一起称为读者吗?

这样看来,“读”字的含义是不断发展的,其前沿的边界至今并不很明确。但这不要紧,发展由它发展,我们可仅着重取其原来最基本的含义,即通过不同感官去辨别文献载体上的符号,以获取信息这一人类特有的行为。

有人说,不识字的人也可当读者。学龄前儿童看画书就是证据。

也有人说,能识几百字,摘了文盲帽子的就算是读者。

还有人说,只有从事阅读活动的才是读者,或称为现实的读者,而其他人则只能被称为潜在的读者。

这些说法各有道理,或根据能力,或根据行为,都想说明什么是读者。但其缺陷是明显的:第一种说法,泯灭了读者与非读者的区

读 算 怎
者 一 样
个 才

别,使人不得要领;第二种说法,仅以是否文盲为标准,忽略了有无阅读活动这一根本差异;第三种说法,根据行为,比较深刻,但区分出的读者仍是浑然一体的,因而需要进一步分析。为此,需再加上一条心理上的标准,即看一个人是否把阅读活动作为自身精神生活的重要内容之一。换言之,即他在精神上是否极其自然地需要常常从事阅读,而当这样做有困难时,则会感到精神上的极大不满足。这样的人才能算读者。

这样,我们就可以根据能力、行为和心理三个方面,进一步把现实读者和潜在读者各自一分为二,从而得到以下四种人的群体:

1. 成熟读者——他们有较完全的阅读能力,经常从事阅读活动,而且以阅读为个人精神生活的重要内容之一。

2. 成长中读者——他们还处于学习阅读的过程中,虽常因客观要求而有阅读活动,但这在其本人精神生活上并不是绝对必要的。

3. 不阅读的人——他们可能有初步的或较高的阅读能力,但没有阅读活动,其精神生活当然是不包括阅读的。

4. 文盲——他们还不曾开始学习阅读,自然也没有这种行为。

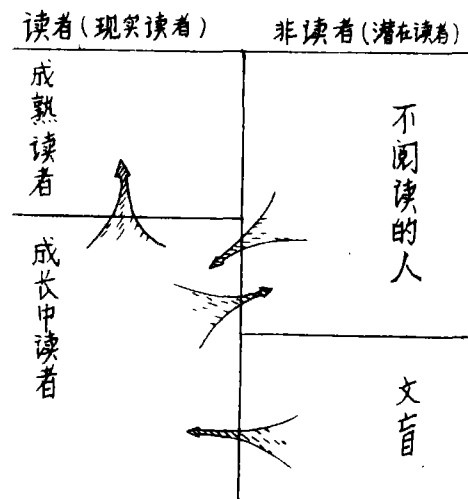
四个群体之间的转化关系如图所示。我们认为,成熟读者一般不会再转化为不阅读的人。

这里主要指的是成熟读者,他们当然都是从成长中读者发展来的,是社会上一切文献资源的基本用户。社会文献资源能产生多么大的效益,归根结底要取决于当时它所拥有

于 未
读 来
者 属

读者的规模和水平。读者通过利用文献获取信息可以充实本人的知识储备;可以解决社会实践中的具体问题;也可以探索和开拓新的知识领域;还可以满足自身精神享受的需求并提高个人的思想意识境界。和非读者相比,上述各方面读者都具有无可比拟的优势。所以社会上知识、能力和觉悟水平较高的人群,基本上都只能产生于读者的队伍之中。这是因为,人类创制的文献本来就是推动社会前进的巨大力量。当然只有能最充分地利用文献资源的人们,才能构成社会上最先进的群体。所以,读者数量在社会总人口中所占的比例,应该是说明其人口素质的重要标志之一,比例愈高则说明这个社会愈发达。资本主义社会的读者比封建社会中的多得多。而在理想中的共产主义社会里,则基本上应该达到人人都是读者。所以说未来是属于读者的!

图书馆是为社会阅读活动提供文献保障的专门机构,它同时承担着组织社会阅读活动,即宣传图书和指导阅读的重大使命。从理论上讲,完全不利用图书馆的成熟读者是不存在的。我们图书馆工作者讲究为读者服务,当然应对这一点有较为深刻的理解。从中看到我们工作的真正含义,就在于推动社会奔向未来。



Libraries in colleges and universities — Development strategy

Library undertaking — China

G259.23

Systematic Consideration for development strategy of network in libraries / Shi Baofang //
Bulletin of China Society of Library Science / China Society of Library Science. — 1989, 15(2). —
—70~74

The building of libraries network in China has experienced formation (1956-1966), stagnation (1967-1976) and resumption (1977-1978) three periods. In the text author points out: 1. It is necessary to study the developing strategy of network in libraries by following entirety, interrelation, development and feasibility four basic principles; 2. Network building of China libraries has 4 superiorities; there are experiences used for reference, practices for basis, organizations for guarantee and the whole country for backing. but some shortcomings also existed, such as: large and full, small and full, seriously lack of funds and the basic work for documents being weak; 3. It is suitable for network of China libraries to adopt concentrating dispersed spherical radiative stereoscopic networks. From now to 2000, the building of network will carry out in three stages; strategic planning (1988-1990), strategic implement (1991-1995) and strategic consolidation (1996-2000), and achieve strategic changes in ideas, policies, working methods and library theories. With 1 figure and 3 references

Library network —Strategies of development

Library undertaking — China

G259.23

Reading types, readership level / Wang Jiarong // Bulletin of China Society of Library Science/ China Society of Library Science. —1989, 15(2). —75~78

Reading types may be divided as follows; Learning type, which is divided into two subtypes of drawing ordinary knowledge and special knowledge; Information types, divided into two subtypes of gaining general information and professional information; Leisure type, divided into two subtypes of enriching knowledge by use of spare time and diversion; Life type; Research type, divided into three subtypes of reading for making policy, learning technology and theory. If readership level was divided on the basis of scademic background and the title of a professional post, it would be simple and clear but existing difference with ability of mastering documents. Readers may be divided into four levels by following criterions; the ability of independent reading, or having overall primary Chinese capability; the ability of retrieving documents; the ability of sieving and distinguishing documents or using substitutes. the reading ability of varied chinese is also a criterion, but not a independence one. It is the one distinguishing between the third and the fourth levels. With 1 table and 6 references

Readers— Research

Reading interest— Research

G252

Users and User Groups / Zhao Shiliang // Bulletin of the China Society of Library Science /

China Society of Library Science. —1989, 15 (2). —79~80

Library workers have to deal with users everyday. With the increasingly indepth services provided to the library users, there are even some people who suggest to creat a study subject called "user studies". However, there are often inconsistent views among librarians on what kind of people are counted as users, how many different kinds of users are there and what are the relations between these user groups. It is the author's opinion that users can be divided into two major categories, which are the current users and the potencial users. they can be further divided into four groups according to the differences in their reading ability, behavior and psychology — mature user, growing user, non-reading user and illiterate user. These groups might interchange in nature, but the gououp of mature user is unlikely to change into the te later kinds.

Illustrating 1.

Users — Research

User gourps — Division

G252

英国《图书馆评论》聘关懿娴教授为编委

英国图书馆学刊物中颇具国际影响的《图书馆评论》(Library Review)创刊至今已有60多年的历史。主要登载用英文撰写的图书馆学书评。该刊为了扩大与各国同行的学术交流,特聘请了几位国外图书馆学家为编委。我国北京大学图书馆学情报学系教

授、中国图书馆学会学术研究委员会顾问关懿娴被聘为该刊的中国编委。

若有意向该刊投稿者,请将英文稿一式两份寄交:北京100871北京大学图书馆学情报学系关懿娴教授。稿件不付稿酬,亦不退稿,决定刊载时,将适时通知撰稿人。

• (伊 人)