

全国文献资源调研总报告

●肖自力 李修宇 李久琦

全国文献资源调查与合理布局

我们的时代虽被称为“信息化时代”,但却存在着“情报饥饿”现象。这主要是指发展中国家与发达国家在情报资源的掌握与加工方面的差距扩大。发展中国家在情报存取方面处于实际上的不平等地位。正如发达国家一些情报专家所指出的那样,情报正在成为一种战略武器;谁掌握了情报,谁就掌握了支配权,甚至可用它作为一种制裁手段。作为一个发展中的社会主义国家,我们应引起警觉,并寻求对策,建立国家情报发展战略。

信息和情报有极广泛的含义。文献是信息情报的记录,文献的集合是信息、知识、情报的总汇,也是最经常、最大量、最方便的一种情报源。文献资源建设的本质就是对人类知识进行收集和组织,以便利用。文献资源建设在国家情报发展战略中具有重要的意义。为了探求我国文献资源建设方案,1987年7月开始,我们着手进行了全国文献资源调查。^①

一、文献资源的作用 及其发展趋势

(一)文献及文献资源的特征。文献是记录有信息、知识的载体。它包括图书、期刊、手稿、政府出版物、报告、唱片、缩微制品、声像资料、机读资料等等,从古代的甲骨文资料到现代的光盘资料,以及未来可能发明的一切

信息、知识的载体。

迄今所积累、存储下来的文献总和,70年代有人估计品种有5千万种,如果将各类文献计算在内,现在这个数字肯定已经翻番。这些文献构成了人类文明成果的总汇和思想智慧的结晶,是一种宝贵的智力资源,我们称之为文献资源。如同矿产资源、水资源等自然资源一样,它也是人类不可或缺,甚至在某种意义上更为重要的宝贵资源。

现代文献与过去相比,具有数量庞大、增长迅速、类型复杂、文种多样、内容广泛、分散交叉、不断更新等特点,如同无数河流滚滚而来,奔向大海。

与其他资源相比,文献资源有自身的一些特征:

1. 文献资源不同于一次性消耗的资源,可以重复使用,并进行复制和传递。文献资源一旦产生,并得到开发利用,就可以成为全人类所共享的、用之不竭的财富。

2. 文献是人类自身创造的一种智力资源。人们可以通过选择、组织、布局等手段,对文献资源进行建设、改造和优化。

3. 社会文献资源并不简单地等同于各单位文献的总和。相同信息的重复积累,并不增加总的信息量,也无法形成优化的文献资源体系。

4. 在现代社会中,庞大的文献数量既大大推进了社会信息化的进程,又给文献资源

^① ※此次调研由国家社会科学基金会资助。

的调查、开发和利用带来了相当的困难。

5. 文献资源的价值是潜在的,所产生的社会作用也是间接的、潜移默化的。因此,对文献资源的调查、揭示和开发,要使用特殊的手段和方法。

文献资源的这些特点和规律,至少给了我们两个启示:首先,开发和利用社会文献资源,建设并优化国家的文献资源体系,是完全可行的,前景也是广阔的;其次,要实现上述目标,还存在相当大的困难和问题,还要经过长期和艰苦的工作。

(二)文献资源的作用。文献是适应人类的需要而产生的。作为一种社会资源既是人类知识信息的记录,也是人类活动的记录;文献成为人类传递知识情报的重要手段,既可代代相传,又可异地共享;文献作为人类发展、发现和认识进步的证明,因而也是社会经济发展和科学技术进步的主要标志;文献是人类交流思想的工具,又是普及文化、促进经济发展的媒体。一个国家的文献资源,是该国知识储备和科学能力的重要组成部分,标志着该国对人类知识情报的积累和存取水平。对文献资源的开发与利用,可带来巨大的,有时甚至是无法估量的社会效益和经济效益。

文献资源对社会经济、科技、文化的发展有着巨大的作用:第一是文献所记录的情报,特别是利用经过分析、评价、加工、提炼的文献情报,已成为科学决策的重要保障之一;第二是文献情报提供前人及旁人的成果,使社会经济、科研和生产建立在人类文明成果的基础之上,避免重复劳动,迅速获得新的进步,推动社会经济的发展;第三是文献资源可以满足人类学习、精神修养、文化娱乐等多种需求,丰富人类的生活。

(三)加强文献资源建设已成为当代社会的共同要求。我们所处的信息化社会的主要特征就是信息情报在社会发展及社会生活中的作用日益增大,甚至比物质能量的作用更重要。由于文献是知识和情报的记录,所以我

们通常讲的情报资源,实际上主要就是指文献资源。从对情报的需求出发,而重视文献资源已为社会所共识。

文献是社会的产物,但随意堆积的无序的文献,并不构成可用资源,反而会埋没有用的情报。因此,人们开始越来越自觉地去建设文献资源,使其能更好地为人类服务。

文献资源建设一般包括两方面的内容,一是各个国家的图书情报机构对文献的有计划的收集、贮存和剔除等工作,在图书馆常称之为藏书建设;二是一个地区、一个国家乃至国际间的文献情报机构对文献的规划、协调、收集和整理,形成文献资源的整体。这两者之间,其实是一种辩证的关系,整体的规划协调可以指导各馆的建设,没有各馆的建设无法形成整体的优势;各馆的建设都是整体的组成部分,若没有整体的优势,各馆很难满足用户的全部文献情报需求。我国图书情报界多在第二种意义上使用文献资源建设一词,即从宏观上制定目标和规划,进行协调分工,以指导各文献情报机构的文献收集工作,突出各自长处,形成整体优势比较完备的收藏,并作为集体的资源,共同使用。

文献资源建设在发达国家一般称之为合作藏书。二次大战以来,他们已进行了许多探索和实践,有了大量经验和成功的先例,也已建立了一定的理论。例如,美国 1942~1972 年的法明顿计划、目前正在实行的 480 号公共法案、北美藏书目录项目(NCIP)和研究图书馆中心,联邦德国的超地区文献提供计划,斯堪的亚的四国协调计划,日本的学术情报系统,法国的科技文献传递系统(CASTI)和苏联的集中化图书馆。美国 1975 年提出的《图书馆和情报服务国家计划》体现了政府积极参与并承担责任的倾向。联合国教科文组织先后提出了国际科技情报系统(UNISIST)和国家情报系统(NATIS)。1971 年,又将这两项计划结合为综合情报计划(PGI)。

我们从以上这些国家和国际性的计划和

活动可以清楚地看出,加强文献资源整体建设不仅已为当代国际的共识,而且已取得实践成果。

(四)文献资源建设的趋势。早期的文献收集工作,无论从官府机构还是寺院,都是独立进行的;近代公共图书馆兴起之后,虽有馆际互借和资源共享,但各馆文献收集的指导思想依然是自给自足的完整收藏。本世纪以来,特别是二次大战之后,人类社会逐渐进入“信息化社会”,记录知识情报的文献如同一股强大的洪流滚滚而来,传统图书馆自给自足的思想由于经费紧张、人力不足和馆舍困难等已经无能为力,于是产生了两个方向的探索和实践:其一是从图书馆本身寻求对策,如明确收集目标,研究馆藏结构,提高馆藏质量,控制馆藏数量,提高馆藏效用,更新过时、陈旧或低劣的文献,使馆藏建设达到一个新的水平。其二是从馆际(包括地区的和国际的)协调协作、分担收藏、资源共享,走向整体规划建设,依靠集体力量,形成比较完备的资源优势。以上两种趋势正趋于合流,即根据国家或地区的整体目标,确定每个馆的目标和任务,集各馆之长,形成地区或国家的文献资源优势。两者的结合以现代技术,主要是计算机和电讯网络作为支持,构成完善而又经济的保障体系。

二、文献资源的调查、研究与评估

我国图书情报界对文献资源建设的认识是比较早的。早在1957年国务院就批准实施《全国图书协调方案》,在全国成立了两个全国性的中心图书馆委员会和9个地区图书馆委员会,在协调采购、编制联合目录方面做了很多有意义的工作。60年代初,十二年科学规划又进一步提出了学科分工意见。80年代,中国图书情报界以极大的热情开展了文献资源建设的研究,从一个单位的收藏结构到一个地区、一个系统以至全国的研究,获得

了许多积极的成果。在实践中,一些地区,例如成都、甘肃、吉林、湖北、广东等省区的一些系统(如地质、农业和医学等系统)都已开展了不同程度的协作和协调。1988年,成立了部际图书情报工作协调委员会。该委员会下设的文献资源专业组,正大力推进文献资源的整体建设。

但是,目前困难较多。这里有体制和经费方面的困难,也有家底不清和文献资源评价方法需要探讨的问题。过去,我国图书情报界虽有了一些评估馆藏的方法,但总不尽人意。我们这次调查,把收集文献的完备程度和支持研究决策的能力作为评估目标,并从6个方面进行评估:

(一)总藏书情况,包括文献总量、收集的学科资料范围和相关学科的收集水平;

(二)本学科文献收集计划、发展趋势及经费保证状况(权值0.15);

(三)本学科文献概貌,已收集的品种、类型特色、起始时间、沿革等(权值0.15);

(四)本学科文献书目核查(权值0.15);

(五)本学科引文核查(权值0.15);

(六)本学科用户评价和本馆自评(权值0.20)。

一般说来,B、C、D三个方面可作为收集完备程度的量度,A、E、F三个方面可用以评价支持研究决策的能力。其中,衡量收藏文献方面,9~10分为完备,7~8分为基本完备,5~6分为勉强够用,5分以下为残缺不全。如评判某馆文献收藏在5分以下,一般即认为其文献收集状况不属于研究级。但如该学科领域在全国属空白或薄弱的新兴学科,则应保留,或作为需要加强的项目。

三、我国文献资源的分布状况

为了弄清我国文献资源建设所面临的形势,我们需要完整地、深入地分析我国文献资源收藏分布的状况。这种状况,可以从几个方

面来概括。

(一)文献类型与文献收藏组织系统。我国的文献资源主要分布在8类不同的收藏机构中。这些机构自成系统,分别承担一定的文献收集任务。从文献类型角度看,有3种情况。1. 专利、标准和档案文献已由国家专门的职能部门管理,已经基本形成国家的和地方的(省级)二级保障能力。国内正式出版物和国内学位论文,已有法定的呈缴制度,也形成了比较完备的国家贮存体系。其他文献机构为方便使用可有选择地收藏。2. 特种文献、象科技报告、会议文献、产品目录和政府出版物在习惯上已作为情报部门收藏的重点,但没有承担明确的法定义务。因而,未能形成可靠的保障。3. 图书和期刊(特别是期刊)数量庞大,利用普遍,存在着较普遍的重复收藏现象。对普通书刊而言,重复有合理性,但少数使用频率低、价格昂贵的书刊,大量重复显然是不可取的。在我国这种条(系统)块(地区)交错的收藏体系中,各组织系统的交汇点(北京和其他省会城市)集中了这种不合理的重复收藏的矛盾,成为文献资源宏观控制的焦点。

调查表明,北京图书馆以其绝对的文献收藏优势和经费保证(藏书193万种,累积期刊7.7万种,年经费1773万元),成为我国文献保障体系中的中坚。中国科技情报所收集特种文献互为补充。这是面向社会服务的我国主要的文献机构。各系统都有少数具有相当规模的文献机构以不同的组织形式作为本系统的文献支持后盾,同时也是国家文献保障体系的后备力量。各级各类文献机构都有其特定的地位和作用。为有效发挥我国现有文献优势和提高今后文献的投资效益,跨系统的宏观协调将是我们的任务。

(二)我国文献收藏水平。近年来,众多的研究报告分析了我国文献贮存量与世界文献产量之间的差距以及文献满足程度的令人担忧的局面。这次文献资源调查显示,我国的文

献收藏的单位水平不高。以图书为例,虽然北京图书馆达到193万种,但其他馆水平与之相距甚远。除上海图书馆外,藏书在50万~66万种之间的只有8个图书馆。为了比较学科优势,我们依《中图法》基本大类统计的我国前20名具有收藏优势的图书馆发现,只有6个大类可以超过北京图书馆,(占22大类的27%),有11个第2位的优势馆文献收藏量只及或不及第1位馆藏量的50%。从20个优势馆的整体水平看,平均收藏水平只相当我国最大收藏馆藏的38%(平均量级指数38)。其中,数理化类平均水平较高,达到58.7%;环境科学最低,只有20.1%。大约85%的类目中,平均水平为30~40%。这种梯度分布说明两点,首先从学科划分后的优势看,在局部上,我们可能建立起更高水平的收藏,以提高我国文献收藏的整体水平。这为我们建立学科文献中心,提高文献保障能力提供了保证。另一方面看,我们的文献优势比较单薄,个别馆“孤军奋战”,还不能形成方便、可靠的保障。从更具体的分析来看,真正达到完备的仅占调查学科的25%,有一半学科达到基本完备,另有25%左右的学科则属于薄弱环节,甚至可能是空白点。因此,需要在现有文献资源的基础上,考虑发展多级多个学科的文献中心,以发挥群体的力量,争取完备的收集,增强薄弱点,填补不应有的空白,以形成更高的文献保障能力。

(三)我国文献资源的地理分布。我们对22大类的图书收藏优势馆的统计表明,文献资源优势与经济地理上将我国划分为东部沿海、中部和西部3大经济地带,且经济贸易、工业产值、科技发展水平和产业密度呈阶梯形式分布的论点不谋而合。这种态势表现出一种适应与不适应、合理与不合理的对立统一。为了不断适应内地经济发展的需要,作为粮草的科技文献,应当适当先行。同时我们也看到,我国的文献资源分布优势相对集中,也产生着一种集聚效果。这种集聚的特点表现

为一种水平不高的重复。在同一个城市有好几个馆都有较多的收藏,但收藏的水平又都不太高,没有能形成各馆功能互补的文献优势。

(四)我国文献资源建设存在的问题。主要有3点:

1、文献入藏尚有许多薄弱环节,全国外文文献入藏总量明显不足。在266个学科和主题领域中,只有27.4%达到完备水平,即使加上基本完备部分,总数也只有74.8%。也就是说,有25.2%学科和主题领域的文献只是勉强够用,甚至有些学科或文献类型实际处于空白或极其薄弱的状态。这从总体上反映了我国文献资源建设的发展不平衡。

据估计,世界图书产量为80万种/年,期刊为1万种/年,并以年5%的速度增长。其中有一定价值而应当引进的,大约为20万种图书,50000种期刊。世界主要大国也是大致如此采集文献的。80年代中期,图书情报机构经费情况较好,外汇比率调整之前,我国大约均引进了此数的一半左右,现在可能更少一些。这从总量上说明,我们的文献数量不足是值得认真注意的。同时,这也是用户普遍反映找不到所需文献的最根本原因。

2、在文献品种明显不足的情况下,又存在着大量的重复现象,从总体上看,1986年我国进口外文图书10万种、80万册,期刊27000种、22万份,复本率为8。这一复本率超出国力和发展程度比我们高的苏联的一倍以上。近几年来,各系统、各地区揭示出了许多近乎奇谈般的重复现象。例如,一个地区同一系统的3个单位同时订有价值两三万元的同一种原版期刊,一种万元以上的原版期刊在几公里距离内竟订有4份,在一条大街上用吸一支香烟的时间可以见到3份台湾影印的文渊阁《四库全书》,甚至有一个学校也买了两部,等等。所有这些,都是文献收藏大量重复总趋势的具体表现。

近几年来,在书价上涨、经费紧张的情况

下,重复现象有所减少。例如,北京图书馆与中国科技情报研究所重复5千种原版刊的情况消失了。但是,抽样调查表明,情况依然是相当严重的。据地质矿产信息研究院调查,1989年预订的1990年份的776种地质学及其相关的原版期刊,全国共订了6416份,复本率为8.27。这还未计算中国地质大学和长春地质学院等在教图公司所订的以及通过其他途径进口的部分。其中,复本数最高的达95份,其次还有66、55、51、49、46份等的多种期刊。这些期刊在北京市内共订了2442份,复本率为3.3,复本数最高的为21种。

3、地理分布不尽合理。其一是我国文献资源的富集程度由东向西呈梯度递减态势。这与我国的经济、科学、文化和教育的地区发展态势相吻合。其二是部分地区畸形富集。以外文文献为例,北京竟占40~50%。富集是形成优势、发挥作用的条件之一,但过分富集又会带来一系列问题。

4、文献入藏量近年来普遍急剧下降。比如,中国科技情报研究所近几年内用于订购原版期刊的经费由150万元增到400万元,而所订品种却由8000种降到2700种;国防科工委情报所经费由22万元增到50万元,品种却由1300种降到500种;中国科学院文献情报中心在1985到1988年间,经费由186万元增长到355万元,品种却由近5000种降到3500种。

四、对全国文献资源合理布局的初步构想

为了克服现存种种弊端,改进和加强我国的文献资源建设,我们提出全国布局的初步方案,包括目标、指导思想、模式和方法4个方面。

(一)全国文献资源布局的总体目标。由于情报需求是一个灰色系统,带有极大的模糊性,而且用户与文献的耦合同样带有极大

的不确定性,所以我们只能提出一个满足率的指标。我们认为,我国文献资源保障体系应满足 95%左右的情报需求。分开来说,应满足 100%国内情报的需求,90%以上国外情报的需求。为此,国内文献应收集 100%,国外期刊应订购 5 万种,国外图书应订购 20 万种左右。

(二)全国文献资源建设的指导思想。从我国的国情出发,建立有中国特色的全国文献资源布局体系。具体说来,必须充分考虑以下几点:

——我国属于发展中国家,我们必须始终注意经济,注意效益,务求以最少的投入获得最大的情报占有量。为此,应充分发挥现有主要图书馆和情报机构的优势和潜力,依靠这个群体的协调一致的努力来建设国家一级的体系。这样,就能使效率更高、效益更好,同时能适当减轻中央投资的压力。

——为了适应我国疆域辽阔、人口众多、情报需求多种多样的形势,必须建立包括国家一级、省区二级在内的分工合作、密切配合、能够满足多方面、多层次需求的文献资源布局体系。

——根据我国经济、交通、通讯和国土辽阔等多种因素,必须强调块块为主,同时,根据这种情况,在坚持珍稀、罕用文献(主要是外国的)全国收藏一份的原则下,对介于“常用”、“罕用”之间的品种可适当放宽,收藏 2~3 份。

——为适应国家总体发展战略的要求,在优化东部沿海和中部地带文献资源建设的同时,应加强西部地区的文献资源建设,真正做到周总理指示的那样,“兵马未动,粮草先行”。

(三)我国文献资源布局的模式。具有现实可行性的模式,可以表述为:以特大型和大型图书情报单位为骨干,联合收藏专深的专业图书情报机构,在按学科(或主题)领域、文献类型、语种和地区等择优分设专业文献中

心的基础上,组成中央宏观调控、研究级公共图书馆为实施核心、充分发挥中央、地方和系统图书情报机构积极性、地理分布相对均衡、多级多面的全国文献资源保障体系。其内容主要包括:

——高度重视大型、综合性图书情报单位(如北图、科图、中情所、一些研究级公共图书馆和综合性大学图书馆)在布局中的骨干和基础作用。它们不但在许多领域的收藏达到了专深而完备的程度,更主要的是它们的广泛全面的入藏方针、普遍高层次的收藏水平和多年有系统的积累,使其具有支持多学科研究、开发与决策的强大能力。它们是我国图书情报事业的主力与骨干。国家应继续加强对它们的领导和投资,帮助它们克服困难。当前,应着重解决物价上涨、使其文献入藏量急剧下降的问题,特别是其中的研究性公共图书馆。近 10 年来,各系统图书情报机构普遍处于上升时期,研究性公共图书馆的经费升幅不大,但普遍下滑时它们的跌势却十分惊人。考虑到它们的重要地位,国家应予以大力扶植。

——设立专业(或学科)文献中心,以便分工明确地收集、齐备我国所需的专业文献。根据我国情况,参照国外经验,我们认为可以划定二三百个专业(包括学科与主题领域、文献类型、语种和地区等),分别指定最有优势的单位担负专业中心,务求以完备情报量作为收集国内外文献的标准。专业中心可以由各专业单位、也可由综合性图书情报单位承担,一个单位也可以承担建立若干个专业中心的任务,一切应从实际出发。

——建立“条块结合,以块为主”的布局体制,发挥各个方面的积极性。国家级布局的任务是情报完备级的收藏,担负这些任务的单位遍布全国,它可以是中央级单位,也可以是某系统布局或某地区布局的成员。地区布局主要是省区一级的布局,它的任务是核心收藏,只满足本地区最常用的需要,比如说,

满足当地文献需求的80%左右。英国不列颠图书馆外借部订有5万多种期刊,但其需求的80%是由5500种满足的,这可以说明核心收藏的特点与意义。系统布局的任务是保证本专业文献的完备收藏。其最高层单位必然是国家一级布局的成员,其第2层次的单位应与地区布局相结合。但是,我国的大多数系统都是需要使用多学科文献的综合产业部门,因此,只有真正属于它们专业的学科文献才应追求完备收藏,其它交叉专业的文献则应采取核心收藏方针。只有这样,才能分工合作,各得其所,既最大限度地发挥了多方面的积极性,又避免了平行重复建设的浪费。

——促进文献资源地理分布上的相对均衡,改变北京地区文献的畸形集中,更多地重视西北地区的文献资源建设,使其超前于科技和文教事业的发展,为它们准备腾飞的粮草。根据历史传统、现实需要和未来发展的需要,在全国因势利导地形成京津、沪宁杭和川陕三个文献资源较为集中的区域可能是最为经济而有效的。

——整个系统必须有完善的调控、运行机制。在权威的统管全国图书情报工作的中央机关出现之前,部际协调委可以发挥相应的作用,因为这符合中央精神、历史传统和普遍的愿望。由于公共图书馆是国家主办的、面向全体社会成员的综合性文献保障系统,所以在国家或地区文献资源保障系统的启动和运行中应发挥核心作用。多年来,公共图书馆在文献工作的协调协作中实际上也已发挥了这种作用,并得到了公认。只有明确责任,上有领导机关,下有实施组织单位,才能建立正常运行,并得到不断反馈、调整的系统。

(四)全国文献资源布局的布点方法。通过普遍调查和馆藏评估,选择各学科文献的最好收藏单位,将其确定为国家级的专业中心。这次全国文献资源调查和布局研究采取的这种方法可行的。当然,即使这样提供了完整的方案,也只能作为决策的参考草案,因

为最终确定尚需经过同行评议、专家咨询和领导机关批准等多种步骤。由于参加调查单位不全,我们目前尚不能拟订这样一份完整的草案。但作为本项目子课题的部分省区(如湖北、甘肃、辽宁和内蒙等)已经过详议研究,提出了切实可行的方案。实践证明,这套方法是可行的。一旦数据齐全,就可以完成布点方案的草拟任务。

五、全国文献资源布局的实施和启动:对策建议

近两年来,全国出现了推进文献资源布局的前所未有的好形势,我们应当抓紧时机,及时启动。总结国内外的经验,我们认为下述几个问题具有首要的意义。

(一)紧紧依靠部际协调委的正确领导,大力推进全国布局,并力争不断提高和加强部际协调委的权威。全国合理布局是协调协作的高级形式,其根本之点在于必须有中央的宏观规划、指导和调控,没有一个权威的领导机关,是不可能成功的。部际协调委虽然不是一级实体政权单位,但它获得了图书情报界的拥护和支持。它有责任、有能力组织实施全国文献资源的合理布局。我们相信,在它有效地领导图书情报界进行文献资源整体化建设中,它的权威将一步步得到加强和获得更广泛的拥戴。

(二)进一步开展资源共享和全国布局的宣传,以奠定推进布局的思想基础。虽然我们全行业的认识水平有了极大的提高,但发展很不平衡,距离建立普遍的共识相去尚远,何况更重要的是求得党政机关和教、科、文各界的理解、关怀和支持。因此,必须高度重视宣传工作,充分利用各种形式进行宣传,务使各界人士,特别是政界领导,明白文献资源建设是一种智力投资;在信息变化时代,文献资源具有巨大的经济效益和社会效益,文献资源正在成为一种战略手段,国家必须予以高度

重视。

(三)在确定大目标和总体方针之后,及时起动,鼓励各地区、各系统进行该地区、该系统的布局工作,如同参加本次调查而制定地区文献资源建设方案的甘肃、湖北、辽宁和内蒙等省区所做的那样。编制全国布局的定点方案需要较长时间和更细致的工作,但基本的目标、原则、方针是可以较快确定的。比如,各省区应以核心收藏为目标,不盲目追求完备;各系统对自己专业的文献采取完备收藏、而对相关专业则应以核心收藏为原则;综合性研究级公共图书馆、情报部门、科研机关和综合大学的基础理论研究文献,可能出现重复,但属于国内文献或常用文献,适当重复是必要的,属于价格昂贵的文献则应重视横向协调和学科布局的分工,等等。这些问题一旦明确之后,就应该充分发挥各地区、各系统的积极性,分步起动,使全国文献资源布局进入全面实施阶段,因为这些局部的布局活动,是完成全国合理布局的必要步骤和组成部分。

(四)抓紧编制布点方案,描绘全国布局的蓝图。本次调查为全国布局研究准备了大部分必需的资料。我们据此提出了布局的原则、模式和如何定点的方法。因为调查单位不全,我们按此方法提出的布点方案仅具有试验和模拟的性质,目的不在于推荐具体的布点单位,而在于讨论这种方法。需要继续展开调查,收集数据,提出一个较好的可供讨论的布点方案,经过各种必要的程序,修改完善后公布施行。当然,本报告所提的方案、方法也可能并不完善,我们衷心盼望广大同行提供更多更好的方案,使决策部门择其善者而从之。

(五)必须逐步解决立法保证和国家经费支持的问题。国内国外正反两方面的经验都表明,没有国家法律法令的保证和一定的经

费支持,实现宏观控制的全国布局是困难的,即使初步实现了也是难以持久的。但是,国家的立法和颁布的政令,应以大量的实践活动为基础;而经费支持,即使经济情况完全好转之后,也必须以事业的进展和效益为前提。因此,布局伊始,就以这两者为追求目标是不现实的。我们已具有了全面开展布局的一切条件,只要正确处理各种矛盾,充分调动各地区、各系统的积极性,全面起动,做出成绩,争取国家在立法、经济两方面的支持是完全可能的。而只要我们取得进展并日见成效,争取国家建设重点实验室一样,支持文献资源建设也是完全可能的。

(六)建立完善的传递、利用体系,是实现全国布局的必要保证和配套工程。全国文献资源保障系统包括文献的收集、传递和利用三个部分,资源布局所解决的是收集问题,即龙头部分。但后两个部分如不根据全国文献资源布局的新形势进行必要的改革,势必将影响、抵消、甚至葬送全国的布局。比如,目前的目录报导,杂乱无体系,断续不连贯,复盖面窄,发行量小,滞后期长等,如不加以彻底改造,用户怎能找到自己所需的文献?若如此,无论如何完备的收藏和合理的布局都是难以发挥作用的。再如,借阅和复制文献的种种困难,包括名目繁多的创收活动和昂贵的收费,也使非本单位的读者望而止步。因此,文献资源的报导、开发、利用和共享既是文献建设的后续工程,又是文献资源建设的目的和前提,要在进行整体建设的同时,制定法规性文件,明确责任和义务。这些虽不属本课题的研究范围,但我们期待着这方面的改革与进步。

(作者单位:肖自力:中国人口情报中心。

李修宇:黑龙江省图书馆。

李久琦:中国民族图书馆。

来稿时间:1990.8.)

Abstract in Publication

(117~131)

Under the Leadership of Inter-Ministerial Coordination Committee for Library and Information Service and the foundation-funded support of the National Social Science Foundation. China has, since 1986, pursued an unprecedented investigations throughout the country of the document resources and their layout. It is a significant event in the history of the Library and information development in China. Up to the present, three positive achievements has been obtained: (1) The basic current situation of the documentary information resources in China were found on the whole. (2) Some provinces and regions have already drafted programs of the plan and the Layout. (3) A large number findings and research papers were produced with a view to pushing the rational layout of the documentary information resources in China forward, the bulletin has published in concert with "the Library Theory and Practice" all the research papers of this investigation. the present is sure of the bulletin publishes the following 13 pieces them:

1. Xiao Zili, Li Xiuyu : **The Investigation and Rational Layout of the Documentary Information Resources in China.** which contains 5 parts: (1) Functions of documentary information resources; (2) Investigation and assessment; (3) Distribution of the resources in China; (4) The conception of the rational layout; (5) The countermeasures. (4--11)

2. Wu Xi, Mao Yihong; **A Summary of Studies of Developing Theories Documentary Information Resources.** the contents of which are of 3 parts: (1) The differences and relations between collection development and the development of documentary information resources; (2) Evaluations and studies of library holdings; (3) Theory and practice of the layout of documentary information resources. 6 references. (12--16)

3. Zhang Xuehua; **The Distribution of the Documentary Information in China.** which contains 3 parts: (1) analysis of advantages Chinese documentary information resources; (2) Analysis of the integral features, and (3) The Conclusion. 26 tables and 2 references. (17--30)

4. Dong Yan, Hu Yue; **A Study of Development of Complete National Documentary Information Resources.** 2 parts of which are included: (1) Thinkings in terms of the theory of the Question completeness, and (2) The Present situation of the completeness of the Chinese documentary information resources. 3 tables and 5 references.. (31--34)

5. Lin Shenqing, Dong Yan; **A Study of Layout Models of The Chinese Documentary Information Resources.** which falls into 4 parts: (1) The integral goal of the layout of documentary information resources. (2) The analysis and evaluation for the layout models at home and abroad. (3) The