

全国文献资源调研分报告之四

●林申清 董 焱

中国文献资源布局模式研究

一、文献资源布局的总体目标

我国文献资源合理布局的总体目标应当是：

- 1、加强文献建设中的宏观调控，改变目前各地区、各系统图书情报单位各自为政、孤立发展、文献建设低水平重复与浪费的现状。
- 2、充分调动各级各类型图书情报单位的积极性，尤其要发挥大型综合性图书情报机构的核心和骨干作用，加强横向联系与协作，共同建立起对国家科研、决策有较高支持能力的全国文献资源保障体系。这个体系由基层馆、地区级和国家级文献资源保障体系三级保障体系构成。
- 3、巩固已有的文献基础，通过适当调整，加强空白学科文献和薄弱环节。文献布局的重点是研究级学科的建设与布局问题。全国文献资源保障体系应能满足全社会对国内出版物需求的100%；对国外文献的满足率应在90%以上。有人认为：对国外文献的满足率达到70~80%即可。但是，我们认为，中国是一个发展中的社会主义大国，各方面对情报和文献的需求量非常巨大。我国的文献建设不能象一些小的国家那样，对国外文献的满足率只需达到70~80%。英美等国家在文献建设上，都希望能够满足社会对国外文献需求的100%。为了在任何情况下都能对国家决策、研究提供有效的文献保障，我国国家文献资源保障体系对国外文献的收集应达到较高的完备程度。

- 4、控制文献资源在地理位置上的分布。要改变我国目前文献地理分布从东向西，文献蕴集量依次递减，东部较发达，而西部资源严重贫乏的不合理状况。要使文献尽可能接近用户，便于利用。
- 5、建立迅速、方便、经济的文献报导、传递系统，实行广泛的资源共享，充分发挥文献资源的作用。

为达到这些目标，必须有一套行之有效的方案、措施与实施方法。它们在整体上表现为一定的布局模式。我们应当对国内外现有的各种布局模式进行分析研究，根据我国图书情报事业现状和发展需要，探索适合我国国情的有效的布局模式。

二、国内外布局模式的分析评价

在国外，相当于我国文献资源合理布局的主要形式是合作采购。在数十年的文献整体化建设中，各国根据自己的政治、经济体制和图书情报事业水平，采取了多种多样行之有效合作模式。主要有：

1、英国模式。主要依靠一个文献实力雄厚的中心馆（在英国是不列颠图书馆文献供应中心，即原不列颠图书馆外借部）作为第一保障，它满足85%的国内需求。中心馆要有学科覆盖面广、较为完备的收藏。不列颠图书馆文献供应中心采购所有学科的文献，特别是把期刊收集比较齐全（约55000种）。中心馆不能满足的需求，主要由研究图书馆提供，这些图书馆被指定为“后备图书馆”，满足其余10%的需求，还有5%的需求得不到满足。中心馆要有充足的经费作保证。英国模式适合地域不大、交通便利的国家。它不利于合作采购的开展，过度依赖中心馆的作用。

2、苏联模式。由国家馆和专业馆构成国家文献资源体系的最后保障。以地区的满足为重点，地区保障体系要能满足当地读者需求的80%。它适合于幅员辽阔、多民族、不利于集中服务和远距离通讯的不发达国家。学校馆和地方馆除满足日常需要外，合作采购价格昂贵的文献，共同使用。中心单位采集边缘学科文献、需求不高的期刊和非书资料等，国外文献占很大比重；中心馆要有充足的政府拨款保障。

3、芬兰模式。由一个或四五个专业中心馆组成集中的国家专业图书馆系列，满足该国大部分的研

究需求。专业分工和边缘学科之间的协调,是该模式要重点解决的问题。芬兰也是北欧四国合作采购计划“斯堪的亚计划”的成员国之一。

4、斯堪的亚计划。它是由北欧四国图书情报机构构成的多国网络。其构想是不需额外投资,自愿参加;根据学科领域,或根据地理或语言区域将采购责任分配给各个特定的图书馆,没有中心协调机构,主要通过成员馆定期会议协调行动。

5、联邦德国模式。它由数十个图书馆按照分担藏的原则建立;不要求建立新的馆藏,而是强化所选择的图书馆在国内的地位,加强它们现有的力量。所有成员馆都有责任按国家级水平提供各自领域的文献。它将全部知识分为若干个专业或学科领域,以规划各馆的收集范围。成员馆可获得经费资助,以支付在分担领域内采购附加资料的一部分费用。它需要一个特别强有力的,能担负起组织作用和协调作用的中心实体。

6、以集中收藏利用率高的期刊为基础的模式。它适用于经费有限、对文献需求的完备性要求不高的国家。

以上各种模式各有长处,也各有不足,各有一定的适用范围。我国不能照搬某一种模式,而是应当吸取它们的优点,找出适合我国国情的布局模式。

近年来,我国图书情报界提出的布局模式主要有下列几种:

1、系统布局模式。由一系列按系统划分的图书情报网络构成,每个系统内图书情报单位结成纵向层次联系,在系统布局的前提下加强系统的横向联系,构成国家文献资源保障体系。有人认为这是一种现实的模式,理由是:1、我国目前不存在一个起宏观调控作用的权威机构,不同系统间开展协调活动困难,而在系统内进行文献合理布局有组织上的保证。2、不同专业系统收藏不同学科的文献,能够在全国范围内组合成一个相对完整、学科门类齐全的文献体系。系统布局可以为以后跨系统的布局创造物质条件和经验准备。3、目前正开展和已取得初步成果的布局项目,大都是在各系统内部进行的。

这种系统布局模式以承认我国现有的条块分割的图书情报管理体制为前提。其缺点是:1、纵向调控会加剧系统间的封闭。凡是在系统布局发展较快的地区,横向布局就很难开展。2、我国的各个系统不是学科专业系统,而是行业系统。在各系统封闭发展的情况下,不同系统都大量重复采购基础性学科的书

刊,无法解决国家文献建设整体上的重复,在系统的交汇点上还加剧了重复;也容易忽略某些冷点学科或罕用文献的收藏,造成空白点。3、由于缺少宏观调控机制,没有统一的文献建设方针与规划,系统间不存在分工合作,系统固有的缺点无法从根本上克服,无法形成统一的、实行资源共享的国家文献资源保障体系。

2、地区布局模式。它突破系统限制,协调文献资源在全国不同地区的分布,在地区内由各类型图书情报单位构成本地区文献资源保障体系,同时由几个较为发达的地区与北京共同构成国家级文献资源保障体系。主要方案有“一点式”、“三点式”和“七点式”。特别是“三点式”、“七点式”突破了传统的由单一中心馆提供大部分文献的模式,强调了图书情报机构的分工合作。地区布局可以增加国家保障体系的学科覆盖面,提高文献收藏的完备程度,也有利于读者就近利用文献。实行这种模式的主要障碍是:1、需要一个能起宏观调控作用的权力中心,而这个权力中心目前还不大健全。2、即使是“七点式”布局所建立的国家级文献保障体系,其所覆盖的学科范围也是很不完全的,各学科的完备程度也不能令人满意。

3、学科布局模式。将全部文献按其学科属性分为若干个学科领域,在对各馆的馆藏基础、学科优势、经费、人员、设备等进行综合分析评估的基础上,分批确立专业文献中心,对所有学科的文献加以完整的收藏,在分工合作的基础上建立国家级文献资源保障体系。它打破了系统和地区的界限,由文献收藏较完备的图书馆共同构成国家级文献资源保障体系。可避免对少数综合性文献中心的过度依赖。它可以减少文献建设的重复浪费,减少学科空白点,同时又不影响各单位自身的任务。它对中心机构的作用要求较高。中心机构必须在文献调查、学科中心的确定、采购责任的分配等方面进行有效的工作。但对文献采购的协调较困难。

三、我国文献资源的布局模式

建立国家文献资源保障体系应遵循以下主要原则:

1、适合国情原则。第一,国家文献资源保障体系应从我国地域辽阔,交通不便,通讯手段落后,图书情报事业不够发达,经费少的实际出发。第二,我国

现有的图书情报事业管理体制，决定了我国文献资源保障体系应建立在成员馆自愿互利的基础上。第三，现有的一批具有学科优势和收藏特色的文献机构应成为布局的基础。第四，应适合国家经济发展和科学发展的需要和国力，适合经济发展规模和人口规模，避免不切实际的高指标和高速度。第五，应充分考虑现有文献情报机构的系统分布和地区分布格局，充分发挥各系统和各地区不同类型、不同级别图书情报机构的作用。

2、完备性原则。在文献收集上应有较高的完备性。学科门类要完整，保证每一学科的文献在国内至少有一馆负责收藏。每个学科文献的收集也要系统完整，达到相对完备。应以满足社会需求95%左右为目标。

3、多级保障原则。应建立由国家级、地区级和基层馆组成的多级保障体系。基层馆满足本馆读者的日常需求；基层馆无法满足的需求，由地区保障体系满足，地区保障体系应能满足本地区读者需求的80%左右；国家级保障体系作为最后保障。

4、分工协作原则。各系统、各地区的各级各类型图书情报机构应当分工协作，承担一定范围的文献收藏任务。所承担的学科或文献类型，应考虑各馆文献建设的基础和优势。合作应以不损害各馆任务为前提。要避免对少数图书情报机构的过度依赖。

5、适当重复和适度不便的原则。文献合理布局可以减少不必要的重复；但为了读者利用方便，也允许有适当重复。在合作的前提下，各图书情报单位可减少对本馆某些不常用的学科文献的收藏，依靠馆际互借等手段来满足读者需求，这样会造成存取时间长、费用高等不便，但应当允许这种适度不便的存在。要注意布点的相对均衡，使文献尽可能靠近读者，方便使用。

6、资源共享原则。由成员馆分担收集、共同构成的国家文献保障体系的文献资源，应允许所有的读者使用，要制定相应的资源共享方案，建立高效、方便、经济的文献报导、存取、传递系统，以充分发挥文献资源的作用。

根据上述原则，我国文献布局的模式应当是：以特大型和大型图书情报单位为骨干、联合收藏专深的专业图书情报机构，在按学科（或主题）领域、文献类型、语种、地区等择优分设专业文献中心的基础上，组成由中央宏观调控、研究级公共图书馆作为实施核心、充分发挥中央、地方和系统积极性，地理分

布相对均衡的多级多面的国家文献资源保障体系。

我国文献布局的指导思想应以学科布局为基础，充分发挥综合性图书馆的核心骨干作用，同时建立起一批学科文献中心。在各级保障体系中，只有根据不同情况综合采用学科、系统地区布局模式，才能使国家文献资源保障体系更加完善和可靠。国家一级文献资源保障体系应按照学科布局模式建立。按学科布局具有以下好处：

1、便于由许多图书情报单位分担收集，国藏文献比较容易达到较高的完备程度。

2、有利于过去那种过分依靠国家文献中心或地区、系统文献中心承担文献收集任务的状况。

3、将全面收集各学科文献的任务分配给众多的馆。这些馆通常已具备某些学科方面的优势，用户需求也相对集中。这些馆既可将力量集中到所承担的学科上去，努力使该学科文献收集完备，又不致过多增加经费负担。

4、它不妨碍各馆既定的方针任务的完成。各馆所承担的学科往往是为完成本馆中心任务所必需的。它们在所承担的学科上文献建设应达到国家级收藏，其余学科可按照本馆任务达到一定级别，以满足读者的日常需要。

5、它突破了系统与地区的限制，将全国各系统、各地区的图书情报单位都纳入布局活动中。只要这些馆在某个学科方面的文献达到研究级水平，都可以指定为该学科的学科文献中心。由于宏观指导和自愿互利相结合，克服了现行条块分割的弊端。

6、学科文献中心的分布遍布各地，有助于改变我国文献资源建设在地理位置分布上的不合理状况。

7、在起步阶段，对网络建设要求不高。因此，它较之其他模式实行起来相对容易。

8、我国已经初步建成学科门类较为齐全、在某些学科文献的收集上达到较高完备程度的文献资源。多数学科有多个馆达到研究级收藏水平，因此，按照学科布局可以得到现有文献资源的保证。

9、充分利用现有的文献基础，适当调整重复部分，增强薄弱环节，这比另设中心或其他模式更为经济，也比较便于起步。

需要说明的是，按照文献的类型、语种、地区等标志建立文献中心，事实上也是按照学科布局。

四、困难与对策

在文献资源布局中，可能遇到的困难包括：

文献资源调查中,各单位研究级学科申报情况与实际有出入,一部分重要的文献机构未参加调查。这样确定的研究级学科优势馆可能出现误差。尚未制订出协调发展藏书方针的正式说明和协议,无法明确各馆在合作与协调中所负责任。确定图书情报单位在布局中的任务时,未能考虑到个别图书情报单位的需求和日常工作的需要。没有专门的机构负责文献资源调查、学科文献中心的确定、有关协议的制订和监督实施、目标执行情况的评价和调整,布局活动缺乏宏观调控。缺乏必要的经费补贴,承担文献收藏任务的文献中心,有一定困难。没有制定有效的资源共享方案和措施,读者的文献需求不能便捷、经济地得到满足。各图书情报单位也有可能不愿放弃全面收藏一切文献的企图,妨碍合作目标的实施。参加布局的文献机构以自愿互利的方式进行合作。有的有可能由于某些原因停止履行自己承担的义务。如没有补救方案,就会导致该学科文献的收藏在国内成为空白。过度地依赖某些大型文献机构,把不公平的负担加诸少数文献机构;而某些经费充足的机构可能没有参加布局的意愿。

克服这些困难,完成文献资源布局的目标可以有以下一些对策与措施:

1.加强对文献布局意义的宣传。目前,对文献资源布局的目标和意义,主要是进行理论探讨。为使文献资源布局得以实现,必须重视宣传,使文献合理布局的观念深入人心,使有关决策人员认识到文献布局的意义,担负起对布局的领导和支持的责任,推动文献布局的开展。

2.调查评估,摸清家底,制定规划。关于调查评估,这次文献调查中已作了大量工作。另外在确定学科文献中心之前,也必须对未参加这次文献调查的重要图书情报机构进行调查摸底。根据调查,可以编制出各学科研究级收藏馆一览表和拟议中的学科文献中心建议表。为使布局的总体目标得以实现,应当制订长远规划,将全部布局任务分解为国家级文献资源布局和各系统、各地区文献资源布局,根据二者的具体情况制定不同的布局方案。

国家级文献资源保障体系的建立,可以分解为几个大的阶段实施。第一阶段,完成国内完备性较强学科的布局任务,使国家级保障体系的学科覆盖率达到60~70%。第二阶段,对国内完备性不高或空白的学科,选择有一定文献基础的馆强化文献收藏,使国家级保障体系的学科覆盖率达到或接近100%。第

三阶段,对成员馆所承担的学科、文献的地区分布等作适当调整,并对各学科文献进行回溯补充。长远规划应规定各个阶段实施的时间表。

根据文献调查的结果,可从某一学科文献收藏达到完备程度或基本完备的馆中选定1~2个为该学科的学科文献中心,并将其纳入国家级文献资源保障体系。一个文献情报机构可以承担一个学科,也可以承担几个学科的国家级收藏任务。当某一学科有多个单位文献收藏达到较高完备程度时,应根据单位文献资源的整体优势、长远发展规划、经费支持能力、业务工作水平、交通通讯条件和是否愿意承担为全国服务任务等方面进行综合考察,确定学科文献中心。某学科文献有较大优势,但达不到完备程度的馆,可建议作为后备学科文献中心,努力使该学科文献发展为国家级收藏,成为学科文献中心。在学科方面有一定优势,并在全国是独家收藏的单位,也可以先指定为学科文献中心,之后再充实该学科文献的收藏。

3.正确处理学科文献中心与其他有研究级收藏的馆的关系,以及国家级文献资源保障体系与系统或地区保障体系的关系。国家级保障体系应当由综合性文献中心和一批学科文献中心共同组成。综合性文献中心在多个学科的文献收藏上达到较完备的程度,且经费充足、业务能力较强,在国家文献资源保障体系中要起到核心和骨干作用。各学科文献中心是国家级文献资源保障体系不可或缺的组成部分,可以减轻综合性文献中心的压力,并改善我国文献资源的地理分布。学科文献中心,也可以是系统或地区文献资源保障体系的组成部分,应处理好二者的关系。系统或地区布局也可以采取其他布局模式,但系统或地区内担负国家级保障体系任务的学科文献中心,应按照国家级标准建设所承担学科的文献收藏,并且要能够让社会普遍共享。

4.学科文献中心在所承担的学科上应努力达到完备的国家级收藏。应调整馆藏结构和采购方针,对不符合本馆专业需要的、已经有其他馆收藏的文献,可以不再收集,或不必追求较高的完备程度。它和它的上级部门应为按照国家级标准全面、系统、完备地收集所承担学科的文献优先保证经费;国家应给适量补贴。它所承担的学科的收藏,应达到较高的完备程度。从全国范围讲,该学科的文献应能满足社会需求的90%以上,国内文献应能满足95~100%,国外文献应达到相对完备。

5. 在建立国家文献资源保障体系过程中，充分发挥综合性文献中心的中坚作用。

在长期的文献建设中，各系统各地区形成了许多文献资源丰富、经费较多、技术力量雄厚、文献收藏有特色的综合性文献中心，如国家图书馆，各省区、各系统文献情报中心等，它们在全局中应起到带头和中坚作用。根据1989年1月印发的《国家科委关于调整和加强全国科技情报系统文献工作的意见》，中国科技情报研究所为国家综合性科技情报中心，收藏工程技术、管理科学和高技术范围文献；中科院文献中心为国家自然科学情报中心；专利文献馆和标准情报中心收藏专利文献和标准文献等。这些综合性情报机构的分工应作为国家级保障体系的最重要的组成部分。在全国文献资源保障体系中，综合性文献中心的作用是任何学科文献中心无法取代的。它们有综合性学科、交叉学科的文献收藏，或者有特殊文献类型的收藏。它们一般是独立的文献情报机构，便于组织协作协调。它们比较便于组织协调订购、联合目录等工作，能比较自然地成为用户了解和利用学科文献中心的中介。在业务技术方面，它们可以对学科文献中心提供培训和指导，促进自动化和联网共享。现有各个综合性文献中心，有的分工明确，特色突出，只要国家正式确认其职责和任务，就可以更好地开展工作；有些则是按行业划分的，相互之间的任务、职责、收集范围，还需明确分工，以避免不必要的重复。

6. 发挥部际协调委的作用。在全国文献资源保障体系中，图书情报单位分属不同系统和部门，分布在不同地区，要组织协同起来，必须有一个权威机

构。这个机构就是部际协调委。其任务是：调查评估、规划协调，监督执行，既分担任务，也分配可能的补贴费用，制定资源共享的方法等。部际协调委依据调查和专家评议，可确定某一单位为国家综合文献中心或学科文献中心；一旦检查确定某单位不能完成作为学科中心或综合中心的任务，部际协调委有权终止其作为中心的权利。在建立全国文献资源保障体系的过程中，部际协调委应成为有职、有责、有权的中心机构，协调各系统、各地区图书情报单位的协作活动。

7. 必要的经费保证。综合性文献中心和学科文献中心要完成承担的任务，必须有充足的经费保证。在国外文献整体化建设的历史中，有一些合作项目经费拮据是其失败的主要原因（如法明敦计划）。一般来讲，文献中心采购所承担责任的文献经费的四分之一应由各单位自己承担，同时国家应补贴其余四分之三的经费。

8. 分步实施，务见实效。建立国家文献资源保障体系是一个长期的任务，必须把总目标分成各个子目标，分布实施。在起步时，可规定较低的完备程度（例如70%的满足率）或规定优先的发展目标（如首先解决外文期刊的合理布局），总之要易于起步，务见实效。能否使参加布局的成员馆真正获益，将成为能否吸引更多的馆加入合作的关键因素。还应有步骤地建立文献报导和传递系统，尽快使文献资源共享成为现实。

（作者单位：林申清：上海辞书出版社。董焱：北京联大文理学院图书情报学系。）

来稿时间：1990.8.）

（上接64页）（三）实施步骤。

根据科技情报系统文献资源建设的实际，布局方案的实施应循序渐进，分步进行。可考虑分为两个阶段：第一阶段为调整阶段。主要任务是对文献分布现状逐步进行调整，一批学科文献中心和特种文献中心得到重点支持和发展，系统布局趋向合理，全系统文献资源保障体系基本形成。这一任务力争在1995年前完成。第二阶段为巩固阶段。主要任务是在已有基础上进一步完善，各级各类文献中心得到加强和提高，系统布局达到优化，全系统文献资源保障体系整体建成，并与其他系统一起，共同构成全国文献资源保障体系。这一任务预计在2000年以前实现。

（四）保证措施。

文献资源布局是一项复杂的系统工程。在其实施过程中，在思想上，要强调协调意识，树立资源共享、变馆藏为国藏的新思维，在组织上，应充分发挥部际图书情报工作协调委员会以及各省市、各系统协调组织的调控功能；在经费方面，要在内部挖潜、避免浪费的同时，呼请上级主管部门给予财力支持，争取文献费单列，使文献经费每年有所增长，至少做到“保值”；在法律保证方面，核心问题应该是制订国家文献资源法。

（作者单位：湖北省科技情报所文献馆。
来稿时间：1990.8.）

Abstract in Publication (117~131)

Under the Leadership of Inter-Ministerial Coordination Committee for Library and Information Service and the foundation-funded support of the National Social Science Foundation. China has, since 1986, pursued an unprecedented investigation throughout the country of the document resources and their layout. It is a significant event in the history of the Library and information development in China. Up to the present, three positive achievements have been obtained: (1) The basic current situation of the documentary information resources in China were found on the whole. (2) Some provinces and regions have already drafted programs of the plan and the Layout. (3) A large number findings and research papers were produced with a view to pushing the rational layout of the documentary information resources in China forward, the bulletin has published in concert with "the Library Theory and Practice" all the research papers of this investigation. the present is sure of the bulletin publishes the following 13 pieces them:

1. Xiao Zili, Li Xiuyu : **The Investigation and Rational Layout of the Documentary Information Resources in China.** which contains 5 parts: (1) Functions of documentary information resources; (2) Investigation and assessment; (3) Distribution of the resources in China; (4) The conception of the rational layout; (5) The countermeasures. (4--11)
2. Wu Xi, Mao Yihong: **A Summary of Studies of Developing Theories Documentary Information Resources.** the contents of which are of 3 parts: (1) The differences and relations between collection development and the development of documentary information resources; (2) Evaluations and studies of library holdings; (3) Theory and practice of the layout of documentary information resources. 6 references. (12--16)
3. Zhang Xuehua: **The Distribution of the Documentary Information in China.** which contains 3 parts: (1) analysis of advantages Chinese documentary information resources; (2) Analysis of the integral features, and (3) The Conclusion. 26 tables and 2 references. (17--30)
4. Dong Yan, Hu Yue: **A Study of Development of Complete National Documentary Information Resources.** 2 parts of which are included: (1) Thinkings in terms of the theory of the Question completeness, and (2) The Present situation of the completeness of the Chinese documentary information resources. 3 tables and 5 references.. (31--34)
5. Lin Shenqing, Dong Yan: **A Study of Layout Models of The Chinese Documentary Information Resources.** which falls into 4 parts: (1) The integral goal of the layout of documentary information resources. (2) The analysis and evaluation for the layout models at home and abroad. (3) The

layout models of the countrys documentary information resources, and (4) difficulties and countermeasures. (35-39)

6. Kong Lingqian, Hu Guangxiang, Dong Yan: **The Investigations and Studies Into the Layout of Documentary Information Resources of the Social Science in China.** which contains 3 parts: The totality analysis, The subject analysis and the studies into the layout of documentary information resources of the social science in China. (40~43)

7. Liu Yinglin: **A Study of Provincial-Regional Level Layout of Documentary Information Resources.** which contains two parts of the present situation and the conceptions. 5 tables. (44--47)

8. Zhou shenghao, Tian Qitao, zhang Xinyi and Li Xiuyu: **An Analysis of the Present Situation and a Study of the Layout of the Documentary Information Resources in the Chinese Public Library System.** which contains 2 parts: Analysis of the present situation and study of the rational layout. 1 chart, 3 tables and 1 references. (48--52)

9. Li Xiaoming, Jiang Cheng: **An Analysis of the Present situation and a study of the Layout of the Documentary Information Resources in the Chinese Colleges and Universities.** which falls into 4 parts: The current condition in the main, the features of them, the programmes of the rational layout in the chinese colleges and universities. 16 tables and 2 references. (53--60)

10. Wang Shaomin: **A Study of the Layout of the Documentary Information Resources of the Scientific and Technology Information System in China.** which is of 3 parts: (1) The Present situation of the distribution of documentary Information Resources of Sci-tec Information system in China; (2) The Collection characteristic of the research subject documents; (3) The goal and programmes of the rational layout. (61--64)

11. Yang Shouru, Li Shudong: **A Study of the Rational Layout of Documentary Information Resources in Beijing District.** The text is divided into 3 parts: The present situation, analysis and the conceptions and goals of the documentary information resources in Beijing district. 3 tables. (65--68)

12. Li Kun, Yang Zhian: **An Analysis of the Users' Appraisal.** which is divided into 4 parts: (1) The basic conditions of users participating the appraisal; (2) The features of users using documents and the state of demands satisfied; (3) The appraisal of the state of the research subject document. The appraisal and suggestions for the development of the countrys documentary information resources and the library and information service. 1 chart and 6 tables. (69--72)

13. Zhang Xinyi ,Huang Xin and Xiao Zili: **A Theoretical Study of the Development Documentary Information Resources and the Investigation and Assessment of them.** The artical contains 3 parts: (1) The basic theories of the development of documentary information resources. (2) The model theories of the layout, and (3) The research subject documents and the study of ways and means for assessment. 3 charts, 3 references. (73--79)

14. The Research Subject Group for documentary Information Resources of Hubei Province: **An Analysis of the Investigation and a study of the Layout of the Document Information Resources in Hubei Province.** the 2 parts of which are the present situation and the countermeasures. 7 tables. (80--84)

(to continue on page 96)