

全国文献资源调研分报告之七

周声浩

田启涛

张欣毅

李修宇

我国公共图书馆系统

文献资源现状分析与布局研究

这次全国文献资源调查,公共图书馆系统共有 51 个单位参加,其中有北京图书馆、24 个省(自治区、市)图书馆和 26 个市级图书馆(陕西、吉林省馆材料尚未报来,上海、江西馆未参加)

一、我国公共图书馆系统 文献资源现状分析

(一) 文献资源总量的增长和地区分布趋势。

新中国成立以来,公共图书馆事业发展较快。中央和地方各级政府投入了大量资金。1987 年底,全国县以上公共图书馆达到 2440 所(其中,国家馆 1 所,省级馆 28 所);文献资源建设也有很大发展,县以上公共图书馆藏书量达到 17568 万册(其中省级以上馆 8430.17 万册,占 48%)。形成了初具规模的公共图书馆文献资源体系。它在全国文献资源建设中占有重要位置。

1949 年新中国成立时,全国只有 16 所省级以上公共图书馆。文献收藏水平很低。除北京图书馆拥有藏书 200 万册外,其他地区文献收藏量很少。在西南、西北地区,收藏最多的图书馆也不过 20 万册,最低的只有 5 万册。现在,我国公共系统图书馆馆藏文献不仅数量多,而且分布也发生了显著变化,构成了三大基本区域:

一是原有文献收藏基础上发展起来的文献资源集聚的重心区,即京津地区和以上海为中心的沪宁杭地区。北京图书馆文献收藏量已达 1427 万册,居全国各类型图书情报部门首位。天津图书馆达到 281 万册,上海图书馆、南京图书馆、浙江图书馆分别达到 990 万册、642 万册和 352 万册,它们是全国省级公共图书馆中的佼佼者。它们不仅对本区域的文献资源保障体系起着支撑作用,而且对全国也具有举足轻重的意义。

二是中南和东北地区的崛起区。解放初期中南省级公共图书馆藏书约 106.7 万册,东北地区约 74 万册。1987 年中南 5 省区省级公共图书馆文献量增长到 1286.3 万册,东北地区省级公共图书馆文献量增长到 655 万册;分别增长 11 倍和 7.9 倍。这两个区域文献资源的发展对全国文献资源建设也具有较大影响。

三是西南、西北的发展区。除西藏外,西南西北各省级馆的文献收藏从最低水平起步逐渐发展到现有中等水平。四川、甘肃、陕西、云南的省级图书馆文献量已各达 200 万册以上;贵州、宁夏、青海省区级图书馆文献量已各达 130 万册以上;新疆区馆也发展到 72 万册。

(二) 研究型公共图书馆文献资源的优势。

我国研究型公共图书馆在全国图书情报事业中占有特定地位。不仅文献总量占有较大比重,而且在实现研究型文献服务保障功能上也有较

大优势。我国通常以主管部门和领导系统划分图书馆类型。公共图书馆一般专指文化部系统所属各级图书馆。本文所指研究型公共图书馆专指公共图书馆中以为科学的研究服务为主要任务的图书馆,包括北京图书馆、省、自治区、直辖市图书馆及部分计划单列市图书馆。

1、公共系统的国家馆和省级馆文献收藏量丰富,综合性特点突出。根据调查结果统计(按馆藏图书品种比较),在名列全国前 20 名的收藏单位中,公共系统图书馆占 11 个(见表 1)。

表 1 公共图书馆的排列名次 单位:万种

馆名	收藏种数	排列名次	馆名	收藏种数	排列名次
北京图书馆	183.2	1	山东省馆	44.96	14
南京图书馆	63.5	4	大连市馆	40.7	16
辽宁省馆	55.4	6	广西区馆	40.3	17
湖北省馆	55.2	7	黑龙江省馆	39	19
云南省馆	48.1	11	甘肃省馆	38	20
浙江省馆	45.8	12			

2、古籍收藏相对完备。参加调查的 24 个省级以上公共图书馆,其中,国家馆古籍线装书 107788 种,居全国第一;19 个省级馆古籍收藏量占本省(区)的第一位,另有 3 个馆占本省(区)的第二位,已形成本地区古籍文献研究的保障中心。湖南省 16 个单位收藏古籍线装书 105246 部,其中省馆 67657 部,占总量的 64%。辽宁省 21 个单位收藏古籍线装书 62787 部,其中省馆收藏 28548 部,占总量的 45%;大连市馆收藏 18534 部,占总量的 28%。湖北省古籍线装书收藏量共 114445 部(按参加调查单位统计数字计,下同),其中省馆收藏 46241 部,占总量的 40.4%。甘肃省古籍线装书收藏量共有 724141 万册,公共系统收藏 47.0243 万册,占总量的 64.9%。由此可见,我国古籍文献资源分布态势是:相对集中于公共图书馆系统,密集在国家和各省级馆。

3、地区研究文献居各地图书馆之首。图书馆学、情报学学科文献建设也有相当基础。在 148 个研究级学科文献中,有 26 个是有关本地区研究和地方史志方面的。范围最广的是北京图书馆的“中国学”文献,其次是关于一个大区域或一个省(区)市的地区研究文献。也有既包括本地区,又连接相邻地区的文献专藏,如广东中山图书馆的“港澳台研究”文献。这些研究级文献收藏量几乎在各地区都居首位。

地区研究是综合性多学科的研究工作。它与一个地区国民经济建设和社会发展有着密切的关系,历来受到普遍重视。公共图书馆系统多年来孜孜不倦地从事地区研究文献的收集和积累,至今已构成了我国地区研究文献保障系统,不论从全国还是从各地区角度看,都是很有意义的。特别如甘肃省图书馆的“敦煌学研究”文献、湖南省图书馆的“毛泽东思想研究”文献,以及新疆、内蒙、广西、云南、贵州、宁夏等省区级馆有关“中国少数民族研究”的文献,在国内外有关学术领域内已具有相当的影响。

公共图书馆系统多年来,特别是党的十一届三中全会以来,始终重视图书馆学情报学的研究和普及。这方面的学科文献建设都比较好,在上报的 148 个研究级学科文献中就有 7 个。另有一些水平虽较低,但正朝研究级学科文献迈进,这也是公共图书馆系统研究级学科文献的特色之一。

按《中图法》22 大类对馆藏图书进行分类统计,也可看出公共图书馆所具有的优势。从表 2 可以看出,在缺少上海图书馆等 4 个省级馆调查数据的情况下,公共图书馆按馆藏图书品种进入前 20 名的共有 154 馆次,占总数的 35%,这个比例是比较高的,因为参加调查的公共图书馆仅占全部参加调查馆数的 1/8 左右。

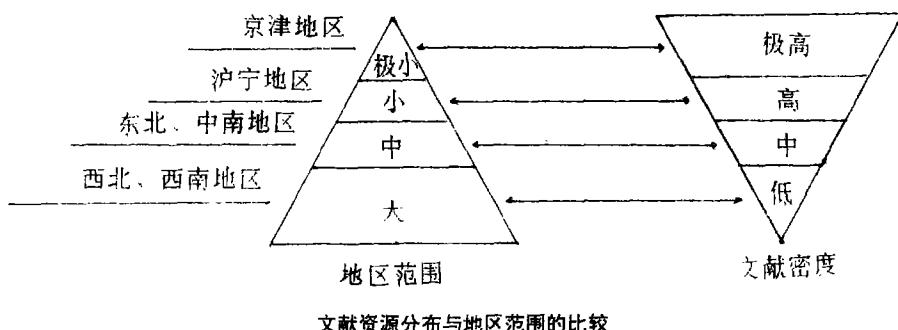
表 2 公共馆进入各大类前 20 名的馆数 单位:个

类	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	X	Z
馆数	9	6	6	8	10	6	10	3	10	11	4	6	1	11	4	3	11	10	9	6	8	7

(3)研究型公共图书馆文献资源建设的不足。我国研究型公共图书馆文献资源在国家文献资源整体结构中虽然占有重要(有些方面甚至很突出)地位,但是通过这次全国文献资源调查也可以看出,研究型公共图书馆文献资源建设仍存在着一些不足。主要是:

1、区位分布不尽合理。从前述三大文献资源分布基本区域的分析中可以看出,东部文献富集区与西部文献贫乏区悬殊极大,这种差距现在仍有加剧的趋势。文献资源分布密度与地区范围大小呈三角颠倒形状态(见图)。随着我国四个现代化建设和改革开放的发展,这种自然分布状态将越来越不适应社会需求。

2、除北京图书馆外,绝大多数省级馆研究级文献建设整体水平不高。24 个省级馆只上报了 112 项已



评估过的研究级学科文献,其中24项为地区性研究和图书馆学、情报学,53项为社会科学,17项为自然科学。另上报未评估过的研究级学科文献41项。研究级学科文献上报数量少,固然受一些主客观因素的影响,但也暴露出大多数研究型公共图书馆对研究级学科文献的建设重视不够,没有注意形成自己的研究级学科文献馆藏强项。另外从已上报的研究级学科文献的成分和质量上看,绝大部分的外文比率较高、科研系统图书馆都偏低;除地区性研究文献外,大部分研究级学科文献的书目核查、引文分析结果也不能令人满意。

3、除北京图书馆外,绝大多数省级馆文献购置能力日趋萎缩。这可以从文献购置增长幅度与书刊价格增长幅度的比较中反映出来。据美国 Library Journal 杂志的价格索引分析,国外 1978~1987 年间出版

表 3 1983~1987 年我国图书馆购书费的增长情况

项目		省级公共馆	高校馆	研究馆
1983年 购书 费 (万元)	抽查馆数(个)	8	20	7
	总值	272.8	788	25
	馆均	34.1	39.4	3.6
	其中最高值	63	115	5
1987年 购书 费 (万元)	其中最低值	12	5	2
	总值	505	1490	33.8
	馆均	63.13	74.5	4.8
	其中最高值	174	176	8
1987年 比1983 年增长 %	其中最低值	18	8	2
	总值	85	89	35.2
	馆均	85	89	33
	其中最高值	176.2	53	60
	其中最低值	50	60	0

物价格上涨 3 倍。据我们的抽样分析,国内出版物价格 10

年间上涨 3 倍以上。而据我们对天津、山西、内蒙、黑龙江、江苏、湖北、广东、甘肃 8 个省区级公共图书馆及同地区 20 个高校图书馆、7 个专业文献馆书刊购置费及其增长幅度的抽样统计分析(见表 3),1987 年 8 个省级馆合计购书费、馆均购书费比 1983 年增长 85%,就是单馆最高也只增长 176.2%,与国内外书刊上涨幅度相差很大。与其它系统图书馆相比,虽高于科研馆,但比高校馆低。

二、我国研究型公共图书馆 文献资源建设的方向 与合理布局研究

(一)正确认识研究型公共图书馆在国家和地区文献资源保障体系中的地位与作用。对文献资源自然分布进行布局,以形成对国家和地区科学研究所需文献资源的保障体系,是这次“全国文献资源调查与布局研究”的目标。通过前述对研究型公共图书馆文献资源分布状况、资源优势及不足的分析,我们认为,研究型公共图书馆在国家级和地区级文献资源保障体系中应具有核心地位并发挥基础保障作用。

80 年代中期以前,我国研究型公共图书馆在国家范围和地区范围的图书情报事业中一直处于核心地位并发挥着中心图书馆的作用,这一历史事实是众所公认的。只是近几年由于某些主客观因素的影响,它们的作用,特别是省级馆的作用没有很好地发挥出来。尽管如此,从调查数据分析看,其文献资源优势仍在全国一级和地区一级文献资源整体结构中占据着举足轻重的地位。而其不足之处,经过不懈努力,也是完全能够解决的。

世界上绝大多数国家都把综合性的研究型图书馆(我国的研究型公共图书馆基本上属于此列)当作国家和地区性文献资源保障体系的核心并使之发挥基础保障的作用^[1]。就象国内外学术界在研究学科专

深化趋向的同时所看到的那样,多学科和交叉学科研究的增长已日益普遍地被认为是对当代科学的研究专深化趋向的逆反,因此收藏广泛的综合性学科文献中心在国家和地区性文献资源布局中的地位和作用是绝不容忽视和削弱的。从本次调查中的用户反馈意见看,大多数科技人员的文献索取模式是:本单位图书情报机构→本地区研究型综合图书馆(主要是省级公共图书馆和科技情报研究所文献馆)→国家文献中心(北京图书馆等)。事实表明,研究型公共图书馆在保障与支持科学技术研究方面起着基础性的作用。

随着全民族科学文化水平的日益提高,社会上无专业图书馆可依托的用户越来越多。研究型公共图书馆既是学校教育的延伸,也是科研社会化和群众性生产技术革新的文献保障社会机构。我国经济不发达、文献资源贫乏、图书情报机构较落后的国情使得研究型公共图书馆成为广大社会性科研用户文献需求的基本供应源。它们以其收藏基础性科技图书和期刊品种丰富,古籍资源及地区性研究文献相对密集,地域分布广、科研用户涵盖面宽等众多优势,在国家和地区文献资源保障体系中具有其它文献收藏系统所无法比拟和取代的功能。

(二)研究型公共图书馆文献资源建设的方向与合理布局。40多年来,我国研究型公共图书馆努力为科学的研究和经济建设服务,在研究性文献资源建设方面也取得了突出成就。但仍不适应国家现代化建设的需要。与其它专业性文献系统相比,在不少方面存在很大差距,协调建设更是不尽人意。为适应国家和地区性文献资源的整体化建设,研究型公共图书馆在现阶段要特别注意解决好三个问题。

第一是公共图书馆系统内部要解决好两种性质的图书馆文献资源建设的合理分工与布局问题。公共图书馆系统内部应严格区分两种不同性质的图书馆,一是研究型图书馆,一是大众型图书馆,并以此规划布局建设。就我国国情而言,象国外那样规定研究型图书馆不承担为大众服务的职能在短期内是不现实的,但明确这类图书馆以为科学的研究和经济建设服务为主,适当兼顾为大众文化教育服务的方针是十分必要的。研究型图书馆在文献资源建设上要花大气力抓好研究级、完整级文献的采集、处理与开发工作,体现其性质、方针的文献资源要在投资中占据相当大的比例。而大众型图书馆只要求收藏适合广大群众阅读需要的科学文化读物、专深文献不必收藏。市县两级公共图书馆需要收集与保存当地的地方文献,但较

珍贵的也以移交省级馆收藏为宜。从区位布局上讲,一个省份和计划单列市以布设1个研究型图书馆为宜,而大众型图书馆应以分散布点为原则,逐步形成遍布城乡的书刊流通网络,改善现在服务地理覆盖面较小的局面。

首都和省会是不同层次的两种类型公共图书馆的交汇点,明确它们的职责分工更有重大的现实意义。早在50年代,文化部就曾明确规定,省会市图书馆应以抓普及为主。近年来,部分省会市馆在贯彻这一方针上出现了较大偏差。有些省会市馆不是致力于建设遍布全市、小型多样的公共图书馆网点,而是盲目与省级馆攀比,盖上万平方米的馆舍,在文献采集上“贪深求全”,在服务方向上盲目追求高层次的情报服务。从这次调查的一些数据来看,部分省会市馆的年度文献购置费几乎与当地省馆相差无几。这样就形成了在一个城市里出现了有两个同一系统、具有相同藏书结构和服务对象的研究型公共图书馆。文献资源不同于其它资源的显著特色之一是:文献愈专深,利用率就愈低;相对而言,相同内容文献数量的简单相加并不增加其信息量。因此,进一步明确省会市馆的办馆方针,调整发展方向,合理规划。省会城市研究型与大众型公共图书馆的整体建设应是我国现阶段公共图书馆事业发展中的紧迫问题。

第二是逐步缩小我国研究型公共图书馆三大文献基本聚集区域间的差距。前述我国研究型公共图书馆业已形成的三大文献基本聚集区域,是与近40年来我国社会政治、经济、科学、文化发展的总的脉络相一致的,是与国家发展同步伴生的结果。但着眼于我国未来发展对文献资源的需求趋势,在总体上应逐步缩小这三大文献聚集区域的差距。开发大西北、在西南是我国下一个世纪的重大战略目标。开发的关键是科学、教育先行。文献资源建设则应成为先行的先行。早在1956年,周恩来总理就对图书情报事业提出了“兵马未动,粮草先行”的指示。从国家长远发展战略目标的高度考虑我国研究型公共图书馆的宏观布局,应确立在“巩固完善京津、沪宁杭两个重点区,提高中南、东北两个崛起区的同时,大力加强西北、西南两个发展区”的基本方针。国家有关主管部门在制订和实施文献发展政策,特别是文献投资政策时亦应考虑采取一些倾斜措施。

第三是大力加强和改进研究型公共图书馆研究级文献资源建设,发挥其在国家与地区整体布局中的应有作用。

北京图书馆是我国唯一的国家级综合性研究型图书馆。其研究级与完整级文献资源建设的基本方针应是：全面搜集入藏国内各学科领域的正式与非正式出版物，达到完备级水平；在与其他系统国家级图书情报单位协调分工的基础上，努力收集国内适用的外文文献。以北京图书馆为主体的第一国外文献保障体系的品种覆盖量应不低于引进品种数的80%。北京图书馆的外文文献采集以综合性学科、交叉学科、边缘学科和各学科基础文献为主体；除常用文种外，要适当考虑稀有文种的重点文献的收集；关于“中国学”的外文文献入藏可向完整级发展，在文献类型上要明确采集范围，凡属有专门馆收藏的类型如标准、专利可基本不收。

地区性研究型公共图书馆在研究级、完整级文献资源建设上应注意发挥优势，克服不足，逐步形成有别于其它系统研究型图书馆的特色。

——地区研究文献历来为各馆所重视，并已形成较大优势，并在全国形成了保障体系。今后应继续沿着这一方向前进，在普遍达到研究级水平之后，应在可能条件下力争更完备；

——地区性研究型公共图书馆担负着本省区图书馆学研究中心的任务。应继续加强该学科文献的建设，争取普遍达到研究级水平；

——地区性研究型公共图书馆担负着保存文化遗产，主要是古籍线装书和地方出版物的职能。要进

(上接84页)第一步，1991～1995年，为调整、改善时期。其主要任务包括：调整文献宏观分布和微观收藏结构，分层次确定收藏重点，并注意巩固强项、加强弱项、填补空白，使全省布局大体合理、结构适合需要；着重加强省级中心、重点专业分中心建设，并为地区分中心建设打好基础，较为稳妥地确立全省布局模式；在外文文献，尤其是原版期刊布局方面加强协调，避免不必要的重复，增加急需的品种，使有限的购置经费发挥更大的作用。总之，在此阶段全省布局趋向科学合理，储藏日益丰富，质量更加切合实用，彻底完成由自然状态到科学布局的演变，走上良性循环的轨道。

第二步，1996～2000年，为巩固、完善时期。其主要任务是：进一步巩固与发展已有布局中的优势与强项，使之尽可能趋于完整；完成第二批研究级学科

一步加强这方面的搜集、加工与开发利用，应努力通过各种方式达到完整入藏。

——地区研究文献，图书馆学情报学文献以外的学科文献入藏，不宜笼统地遵循所谓“根据本地区工农业生产及科学需要以确定重点”的原则，而应根据具体实践，在与本地区其它类型专业馆明确分工的基础上有所侧重。要注意入藏各适用学科门类的基础性文献、交叉学科和综合性文献，并努力达到研究级水平（关于这类学科文献研究级水平的评估标准今后尚需进一步深入研究，使之更臻完善）。确为本地区所需要而又无专业馆收藏的学科文献，应责无旁贷地收藏，但不应以“拾遗补阙”为原则。要在深入调查和科学预测的基础上确定重点。一旦确定后，就应努力使之向研究级水平发展。

——在地区级文献资源布局中，文献语种、类型、载体形态和用户需求特点等也都是重要的因素。研究型公共图书馆在这些方面也需要逐步形成自己的侧重点和优势。

参考文献

[1] Billings, H. Governing Library Networks: The Quide and the Dead for the 1990S. *Library Journal*, 1989, November 1: pp. 49—54

(作者单位：周声浩：贵州省图书馆。田启涛：南京图书馆。张欣毅：宁夏自治区图书馆。李修宇：黑龙江省图书馆。
来稿时间：1990.8)

中心的建设，使其藏书更臻完善，支持决策与科研的能力更加提高；在继续完善省级中心和若干专业分中心的同时，着力加强其他专业分中心和地区分中心的建设，使全省布局模式进一步巩固；在文献文种上做到中文尽量求全，外文努力求精。总之，在这一时期全省文献资源保障体系已颇具规模，一个层次分明、纵横交错的文献资源布局网络已呈现在荆楚大地。

(执笔单位：阳海清：湖北省图书馆。

汪少敏：湖北省科技情报所文献馆。

此外，参加讨论的有：张习中，阳海清，刘世兴，李劲秀，李皓，李玉安，胡原民，杨植，汤旭岩，汪少敏。参加资料整理的有：胡坚，高青，王现群，张颖，李波。
来稿时间：1990.8.)

layout models of the countrys documentary information resources, and (4) difficulties and countermeasures. (35-39)

6. Kong Lingqian, Hu Guangxiang, Dong Yan: **The Investigations and Studies Into the Layout of Documentary Information Resources of the Social Science in China.** which contains 3 parts: The totality analysis, The subject analysis and the studies into the layout of documentary information resources of the social science in China. (40~43)

7. Liu Yinglin: **A Study of Provincial-Regional Level Layout of Documentary Information Resources.** which contains two parts of the present situation and the conceptions. 5 tables. (44--47)

8. Zhou shenghao, Tian Qitao, zhang Xinyi and Li Xiuyu: **An Analysis of the Present Situation and a Study of the Layout of the Documentary Information Resources in the Chinese Public Library System.** which contains 2 parts: Analysis of the present situation and study of the rational layout. 1 chart, 3 tables and 1 references. (48--52)

9. Li Xiaoming, Jiang Cheng: **An Analysis of the Present situation and a study of the Layout of the Documentary Information Resources in the Chinese Colleges and Universities.** which falls into 4 parts: The current condition in the main, the features of them, the programmes of the rational layout in the chinese colleges and universities. 16 tables and 2 references. (53--60)

10. Wang Shaomin: **A Study of the Layout of the Documentary Information Resources of the Scientific and Technology Information System in China.** which is of 3 parts: (1) The Present situation of the distribution of documentary Information Resources of Sci-tec Information system in China; (2) The Collection characteristic of the research subject documents; (3) The goal and programmes of the rational layout. (61--64)

11. Yang Shouru, Li Shudong: **A Study of the Rational Layout of Documentary Information Resources in Beijing District.** The text is divided into 3 parts: The present situation, analysis and the conceptions and goals of the documentary information resources in Beijing district. 3 tables. (65--68)

12. Li Kun, Yang Zhian: **An Analysis of the Users' Appraisal.** which is divided into 4 parts: (1) The basic conditions of users participating the appraisal; (2) The features of users using documents and the state of demands satisfied; (3) The appraisal of the state of the research subject document. The appraisal and suggestions for the development of the countrys documentary information resources and the library and information service. 1 chart and 6 tables. (69--72)

13. Zhang Xinyi ,Huang Xin and Xiao Zili: **A Theoretical Study of the Development Documentary Information Resources and the Investigation and Assessment of them.** The artical contains 3 parts: (1) The basic theories of the development of documentary information resources. (2) The model theories of the layout, and (3) The research subject documents and the study of ways and means for assessment. 3 charts, 3 references. (73--79)

14. The Research Subject Group for documentary Information Resources of Hubei Province: **An Analysis of the Investigation and a study of the Layout of the Document Information Resources in Hubei Province.** the 2 parts of which are the present situation and the countermeasures. 7 tables. (80--84)

(to continue on page 96)