

全国文献资源调研分报告之十一

● 李昆杨治安 用户评议的分析

注重运用评估技术来评价收藏文献的质量与特征是这次全国文献资源调查区别于传统调查的一个重要特点。在评估方法中,用户评议是重要的一种。

我们认为,对我国文献资源的状况的评价最有发言权的莫过于使用它们的用户,尤其是造诣较深的学术带头人和学术骨干,他们处于本学科各种信息交流的中心,对文献的评价有相当的权威性。由于用户评议是从文献利用的角度进行的,因而可以弥补数量统计、书目核查和引文分析等评估方法的不足。

用户评议采用填写用户评议表的方式进行。用户评议表由“学科用户情况表”和“用户意见表”两部分构成。用户评议主要围绕研究级学科文献的调研评估展开。用户评议表的内容首先是学科读者群的构成、研究能力、知识水平等基本情况及用户对研究级学科文献的评价意见。其次,为了进一步了解用户

利用文献的要求与规律,获得对用户文献需求的全面认识,评议表中还有用户关于调查馆及全国文献资源建设及对文献需要方式和特点的调查。征询范围包括全国 28 个省(自治区、市)的 486 个单位。目前已录入数据库的评议用户有 5798 人。

一、参加评议用户的基本情况

1. 用户的类型。参加评议的用户以研究人员和教学人员为主,共占 85.7%,而且多数为各学科带头人。高级职称人员占 70.4%,中级职称人员占 18.4%,两项总计 88.8%(见表 1)。表中回答不全或回答有误者只统计在总人数中(下同)

2. 用户的年龄结构。在参加评议的正高级职称人员中,3/4 以上已超过 57 岁(见表 2,其中,老年指 1933 年前生,中年指 1934~1953 年出生,青年指 1954 年以后出生)。他们大都为各学科的学术权威,对我国文献资源状况了解较深,评议意见极为中肯。在副高级和中级职称人员中,中青年居多,他们大都是各学科学术骨干。评议意见的参考价值较大。

3. 用户的工作部门。其中,高校系统的人员居多,占 81.8%,社科院系统的占 3.4%,其他科研系统的占 7.9%,中央机关的占 4.1%,军队系统的占 0.8%,其他系统的占 2%。

表 1 用户类型情况

项目	行业类型								专业技术职务类型				
	研究人员	教学人员	管理人员	工程技术人员	其他专业技术人员	研究生	学生	其他	正高级	副高级	中级	初级	未评定
人数	1294	3676	110	204	115	306	38	47	1736	2351	1064	278	328
比例%	22.3	63.4	1.9	3.5	2.0	5.3	0.7	0.8	29.9	40.5	18.4	4.8	5.7

表2 用户的年龄结构情况

职称	总人数	老年		中年		青年	
		人数	比例%	人数	比例%	人数	比例%
正高级	1736	1352	77.9	375	21.6	8	0.5
副高级	2351	635	27.0	1682	71.5	31	1.3
中级	1064	24	2.3	648	60.9	392	36.8
初级	278			26	9.4	251	90.3
未评定	328	15	4.6	15	4.6	297	90.5
合计	5798	2032	35.0	2754	30.3	1005	17.3

4. 用户从事的专业与学科结构。其中,社会科学工作者占34.7%,自然科学工作者占42.4%,工程技术工作者占22.7%,从具体学科来看,参加评议人员占总人数5%及其以上的学科有生物学(5%)、化学(5.6%)、经济学(6.1%)、历史学(6.3%)、农学(6.6%)和医学(15.1%)。

通过上述可以看出:①参加本调研项目的用户评议的人数众多,而且大多数为科研人员。②用户分布广、代表性强。这两点是迄今为止我国历次跨学科、跨系统、跨地区的用户调查所难以比拟的。毫无疑问,这些用户对我国文献资源状况的评价意见及有关文献资源建设的建议具有较强的参考价值。

二、对用户利用文献的特点及需求满足情况的分析

1. 用户常用的文献类型。在用户评议表中,共列出7种文献类型。要求用户按常用次序填写。其中,第一位的常用文献类型为中文普通图书(见表3)。

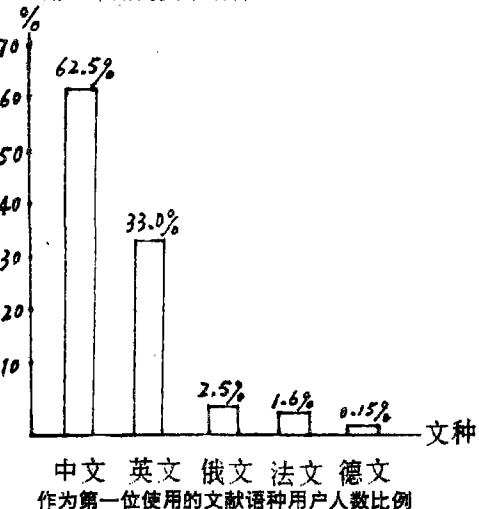
表3 用户常用的文献类型情况

文献类型	人 数	比例%
中文普通图书	2292	39.5
外文报刊	948	16.4
外文图书	905	15.6
中文报刊	534	9.2
工具书与检索期刊	397	6.8
中文线装书	335	5.8
缩微与声像文献	12	0.2

若分别来看,社会科学用户常用的也是中文普通图书,占54.9%;而自然科学与工程技术用户常用的则为外文图书和期刊,分别占1表47.1%和23.6%。各类用户利用缩微和声像资料都很少。

若从全部回答数据分析,那末,在用户经常利用的文献类型中则分别为:中文普通图书占23.7%,外文图书占20.4%,中文报刊占18.5%,外文报刊占14.7%,工具书与检索期刊占13.3%,中文线装书占8.6%,缩微和声像资料占0.8%。

2. 用户常用的文献语种。



总体情况如上图。进一步的统计分析表明,正高级职称用户则以利用以英语文献为主,占48.0%,且有相当数量的用户常用几种外文文献。从学科来分析,社会科学用户中常用中文文献的占80.4%,而自然科学用户中常用中文文献和英文文献者各占47%,技术科学用户中常用外文文献的只占40%。从地区来分析,华北、东北、华东、中南地区,特别是京、津、沪、宁等城市利用外文文献的用户较多,这与这些地区经济、科学和文化事业比较发达,外文文献资源比较充足和用户外文水平较高密切相关。

从全部回答数据分析,使用中文文献的占40.4%,使用英文文献的占33.8%,使用日文文献的占13.1%,使用俄文文献的占9.6%,使用法文文献的占2.0%,使用德文文献的占1.1%。

3. 用户获得文献线索的途径。用户获得文献线索的途径有多种多样,其中,利用文献报导与评论和书刊参考文献两种是主要的途径。两者合计占59.9%(见表4)

表4 用户获得文献线索的途径

途径	文献报导与评论	参考文献	外文检索工具	中文检索工具	参加会议	访问通信交谈	情报人员提供	其他途径	计算机检索
比例%	35.2	24.7	14.8	12.7	5.2	3.4	1.4	1.4	1.2

4. 用户检索的难易程度及占用时间。总的看来,认为检索很容易和较容易的占 62%,查找文献占用时间有半数以上占 20%以下。(见表 5)。这至少反映出我国几年来用户培训工作是有成效的,从学科用户上进一步分析,自然科学及技术科学用户在检索

时认为很容易和较容易的比例,分别高于社会科学用户 19 个百分点和 10 个百分点。主要由于各学科特点不同,自然科学与技术科学检索工具较多,用户的情报意识较强,检索技能和条件较好;而社会科学用户则由于存在使用的文献面广、内容交叉性强和检索条件差等问题,因此检索比较费时费力。调查还表明,用户知识层次愈高,情报意识愈强,检索技能愈熟练,检索难度就愈小。同时,检索难易程度和文献资源环境(即馆藏文献信息量、内容、深度、原始文献可得率等)、检索条件、管理水平、服务方式和功能也有着密切的联系。

表5 用户检索难易程度及占用时间情况

项目	检索难易程度				查找文献占用时间				
	很容易	较容易	难	很难	10%以下	10%~19%	20%~29%	30%~39%	40%~以上
人数	358	3237	1910	195	960	2164	1535	625	341
比例%	6.2	55.8	32.9	3.4	16.6	37.3	26.5	10.8	5.9

5. 用户所需文献的满足程度。调查表明:①用户查找文献的次序一般为:本单位——本地区图书情报部门——外地图书情报部门(主要是北京地区的国家文献中心和上海等地区的优势馆。)②基层图书情报部门满足需求程度最高,但也有相当部分的文献需求是靠地区馆和国家馆满足(见表 6)。③中文文献满足率明显高于外文文献的满足率。此外,由于国际联机

检索尚未普及,因此对联机检索提出评价的用户只有 1381 人,占 23.8%。其中评价认为好和很好的占 61%,认为一般的占 32.7%,认为较差的占 6.3%。关于国际联机检索原始文献查得率,认为能查到 50%以上的占 40.4%,查到 30~50%的占 28.3%,30%以下的占 31.3%。

表6 用户所需文献的满足程度

满项足目	本 单 位					本 地 区				全 国		
	绝大部分	大部分	一半左右	一小部分	绝大部分	大部分	一半左右	一小部分	绝大部分	大部分	一半左右	一小部分
中文文献	人数	1736	1999	865	504	723	915	399	815	1001	495	195
	比例%	29.9	34.5	14.9	8.7	12.5	15.8	6.9	14.1	17.3	8.5	3.4
外文文献	人数	1079	1417	958	884	448	764	451	888	794	649	245
	比例%	18.6	24.4	16.5	15.2	7.7	13.2	7.8	15.3	13.7	11.2	4.2
												826

三、用户对研究级学科文献状况的评议

用户评议意见是判定研究级学科文献状况的重要参数。评议共分为“完备”、“基本完备”、“勉强够用”和“残缺不全”4 级。评议结果已作为基本参数用

于对每个研究级学科文献的具体判定(评估判分和排序)过程之中。据统计,在公共图书馆上报的 112 个研究级学科文献中,用户评议为“完备”和“基本完备”的有 54 个,占 48.2%,在高校图书馆上报的 1528 个研究级学科文献中,用户评议为“完备”和“基本完备”的有 871 个,占 57%。一般来说,各馆上报的研究级学科文献都属馆藏强项,因此按以上比率推论,我国研究型图书馆的研究级学科文献的总体水平不是太高,

与建立学科文献资源保障体系的需求尚有相当的距离。

四、用户对我国文献资源建设及图书情报服务工作的评价与建议

1. 用户对图书情报服务作用的基本评价。共有5739人做了回答,占调查用户总数的99%。其中,认为“作用很大”的占59.3%,认为“在某些方面起很大作用”的占30.7%,认为“作用一般”的占9.6%,认为“作用较小”的占0.4%。

2. 用户对我国文献资源建设状况及图书情报管理与服务水平的总体评价。调查分优、良、中、差4级。用户总体评价为:认为优的占4.4%,良的占35.5%,中的占45.6%,差的占14.2%。由此看来,广大用户对近年来我国图书情报工作的发展及取得的成绩是基本肯定的,但还存在着不少问题,有待于我们去改进和提高。

3. 用户对我国文献资源建设和发展图书情报事业的批评与建议。共收集到上万条意见。其中,批评意见大都十分中肯,许多建议很有建设性。归纳起来,主要有以下几个方面。

①应尽快建立全国一级的中心图书馆系统以及地区的和学科的文献情报中心。

②应协调文献采集方针,其中,最突出和最集中的意见是要求加强外文文献,尤其是会议录和期刊的引进工作。

③应提高文献的时效性。用户的批评主要包括两个方面,一是外文书刊引进和影印太慢加工和装订周期太长,二是国内学术著作出版艰难,检索工具编印不够及时。因此,提高时效性已成为图书情报工作急待解决的问题。

④应建立、完善检索系统、改进书目报导工作。主要在四个方面。一是开展计算机检索,形成全国或地区性的检索网络;二是及时编印馆藏新书新刊目录;三是定期编印全国、地区或系统的联合目录,四是灵活编印专题目录。只有这样,才能实现文献资源共享和

提高文献的时效性。

⑤应增加文献购置费。广大用户对文献购置费紧缺表示忧虑,强烈呼吁主要部门应采取积极措施。西南交通大学一位研究生说:“学校决策层应该认识到图书馆是大学的心脏。没有一流的图书馆,就没有一流的教学与科研。应该把图书馆资金放在学校开支的第一位,尽快改变购书费紧缺的令人担忧的局面。房子可以少盖,但书不能不买。”

⑥应加强文献服务和图书情报事业的科学管理。广大用户普遍要求图书情报部门应努力做到一切从方便用户出发,应针对不同的用户开展多种形式,特别是咨询和二、三次文献服务。图书情报人员应积极创造条件,深入服务第一线,不断提高文献服务水平。北京和上海等地的大型图书馆,特别是公共图书馆和综合科技文献馆应能尽力为全国各地的用户提供方便,应考虑免去或降低各种不必要的收费。

⑦应加强图书情报队伍建设。许多用户十分关心图书情报人员的成长,纷纷要求有关主管部门采取得力措施,加强图书情报人员的队伍建设,提高图书情报人员的素质和水平,改变他们不适当的待遇,落实国家的知识分子政策。

用户是图书情报事业的一个重要组成部分,是推动图书情报事业发展的动力。从用户的批评、建议和期望中可以看出:

1. 我国广大科研型用户比较熟悉我国的图书情报工作,他们关心这项事业的发展,理解我国图书情报人员的处境。

2. 我国广大科研型用户十分关心文献资源的整体化建设。他们着眼于宏观,期望我国尽快建成能有效地为科研、教学和经济建设服务的文献资源保障体系。

用户深刻而有见地的意见,给予我们颇多的教益与启发,从文献资源建设角度来说,我们满怀信心地看到:我国已初步具备、而且将会有越来越好的社会基础。

(作者单位:李昆:中国人民大学图书馆。
杨治安:北京师范学院图书馆。
来稿时间:1990.8)

layout models of the countrys documentary information resources, and (4) difficulties and countermeasures. (35~39)

6. Kong Lingqian, Hu Guangxiang, Dong Yan: **The Investigations and Studies Into the Layout of Documentary Information Resources of the Social Science in China.** which contains 3 parts: The totality analysis, The subject analysis and the studies into the layout of documentary information resources of the social science in China. (40~43)

7. Liu Yinglin: **A Study of Provincial-Regional Level Layout of Documentary Information Resources.** which contains two parts of the present situation and the conceptions. 5 tables. (44~47)

8. Zhou shenghao, Tian Qitao, zhang Xinyi and Li Xiuyu: **An Analysis of the Present Situation and a Study of the Layout of the Documentary Information Resources in the Chinese Public Library System.** which contains 2 parts: Analysis of the present situation and study of the rational layout. 1 chart, 3 tables and 1 references. (48~52)

9. Li Xiaoming, Jiang Cheng: **An Analysis of the Present situation and a study of the Layout of the Documentary Information Resources in the Chinese Colleges and Universities.** which falls into 4 parts: The current condition in the main, the features of them, the programmes of the rational layout in the chinese colleges and universities. 16 tables and 2 references. (53~60)

10. Wang Shaomin: **A Study of the Layout of the Documentary Information Resources of the Scientific and Technology Information System in China.** which is of 3 parts: (1) The Present situation of the distribution of documentary Information Resources of Sci-tec Information system in China; (2) The Collection characteristic of the research subject documents; (3) The goal and programmes of the rational layout. (61~64)

11. Yang Shouru, Li Shudong: **A Study of the Rational Layout of Documentary Information Resources in Beijing District.** The text is divided into 3 parts: The present situation, analysis and the conceptions and goals of the documentary information resources in Beijing district. 3 tables. (65~68)

12. Li Kun, Yang Zhian: **An Analysis of the Users' Appraisal.** which is divided into 4 parts: (1) The basic conditions of users participating the appraisal; (2) The features of users using documents and the state of demands satisfied; (3) The appraisal of the state of the research subject document. The appraisal and suggestions for the development of the countrys documentary information resources and the library and information service. 1 chart and 6 tables. (69~72)

13. Zhang Xinyi ,Huang Xin and Xiao Zili: **A Theoretical Study of the Development Documentary Information Resources and the Investigation and Assessment of them.** The artical contains 3 parts: (1) The basic theories of the development of documentary information resources. (2) The model theories of the layout, and (3) The research subject documents and the study of ways and means for assessment. 3 charts, 3 references. (73~79)

14. The Research Subject Group for documentary Information Resources of Hubei Province: **An Analysis of the Investigation and a study of the Layout of the Document Information Resources in Hubei Province.** the 2 parts of which are the present situation and the countermeasures. 7 tables. (80~84)

(to continue on page 96)