

●文南生

理清比较图书馆学研究的脉络

假定我们能从人类认知的心态上把“认识”与“研究”截然划分开来,那么,比较图书馆学在我国严格说还只处在“认识阶段”,而不能是“研究阶段”,或者说只是研究的最初级阶段。即使如此,我们对比较图书馆学的探索毕竟已经开始,并经历了10余年的蹒跚路程。将这一研究活动的概况和盘托出,分析其波进的主线,对它未来的发展是有益的。

一、比较图书馆学研究的时空

追溯我国比较图书馆学研究的发端,不能不提程伯群先生在1924年出版的《比较图书馆学》一书。这一研究成果比西方公认的比较图书馆学鼻祖蔡斯·戴恩的研究还早30年。他在该书序中写道:“本书即本此旨采取东西图书馆学之所长,说明图书馆之行政管理,比较各家分类方法,兼述图书馆学与书志目录学之关系……取名比较图书馆学,所以示其纲领而作综合比较,以为研究图书馆学之门径”。虽然没有对比较图书馆学作系统的分析研究,也缺乏应有的解释和结论,但这起码使“比较图书馆学”一词具有方法论的意义,且目的也明确。那一时期还出现了一些具体的比较研究:如1935年王晓初的《杜威、卡特、王云五分类法的比较》,子远的《美国杜威十进分类法与国会图书馆分类法之比较》等,但其后几十年间比较图书馆学研究竟沉寂下去,长时间内几乎是一片空白。

1980年开始的研究在主流上承袭的是欧美比较图书馆学研究的脉络。美国西蒙斯大学教授林瑟菲于1978年、1980年和1982年3次到武大讲学,介绍了欧美比较图书馆学研究的一些情况。1980年12月出版了龚厚泽同志节译的J·珀利阿姆·丹顿的《比较图书馆学概论》,使我国图书馆界得以一览国外研究的概貌,影响不能算小。随后,一些介绍和翻译文章陆续发表,为我国比较图

书馆学研究奠定了一定的基础。1980年刘讯《介绍一种新学科——比较图书馆学》一文在《吉林省图书馆学会会刊》上发表,该文虽是简单的介绍,但在我国新时期研究比较图书馆学的历史上仍具有开创意义。1981年沉寂了一年。1982年,刘讯、陈传夫、刘荣、柯平等同志相继发表了文章。以后,每年都有几篇文章发表,到1990年底,笔者查检收集到我国作者发表的关于比较图书馆学的文章共48篇。

10余年来,我国对比较图书馆学的研究在时间上大体可分为两个阶段:第1阶段是1980~1986年,以发表翻译、介绍性文章为主;第2阶段从1987年到现在,这段时间每年发表文章的数量虽不比前段多多少,但“研究”性质明显增强。以吴慰慈同志的《论比较图书馆学的特征、目的、内容和方法》一文为代表,同时出现了“反思”、“困惑”、“综述”类的文章。我国关于比较图书馆学的研究已经开始过渡到总结、探索 and 创新的阶段。

从48篇文章的统计分析看,涉及作者共41人次(合作者算1人次),学过图书馆学专业的作者占整个研究力量的90%以上,最初两年全是校院派作者。近两三年来,一些非图书馆学专业的研究者也跻身这一行列,研究力量在逐步加强。文章见于全国24个省级以上刊物发表过。值得一提的是,《图书馆学研究》除率先发表了第1篇刘讯同志这方面文章外,还发表了其他作者的8篇,占发表文章总数的六分之一,为我国比较图书馆学研究的起步作出了积极的贡献。

根据以上的粗略分析,在时间上,我们大致可以勾勒出比较图书馆学10余年研究行进的轨迹:空白朦胧——客观报道——分析介绍——起步研究。在空间上,也可大致描述出比较图书馆学10余年来研究的轮廓:以武大、华东师大、北大等专业院校为轴心,逐步向全国其它一些地区放射扩展。

二、比较图书馆学研究的热点

我国比较图书馆学研究的范围比较窄。受国外影响，现阶段研究者的兴趣主要集中在定义、研究范围及其性质3个方面。

(一) 定义。有关比较图书馆学的定义，多数是在传播欧美比较图书馆学的研究情况时引进各派专家对比较图书馆学定义的理解，指出他们的片面和不足，从而亮出自己的观点或看法。现举几种具有代表性的说法：

“比较图书馆学是比较方法应用到图书馆学而产生的一门学科”^{〔1〕}。

“比较图书馆学可以表述为，专指超越国界、民族、文化、社会环境界限，以及超越时代界限的图书馆实践和理论的比较研究，揭示其发展规律”。^{〔2〕}

“比较图书馆学是用比较分析的方法，研究当代世界各国图书馆事业建设的理论和实践，找出图书馆事业发展的共同规律和发展趋势，并揭示出经济、社会、政治和哲学基础以及各自的民族特性，以作为发展本国图书馆事业的借鉴”。^{〔3〕}

“比较图书馆学就是图书馆学研究中比较方法的名称”。^{〔4〕}

(二) 研究范围。定义与研究对象、研究范围就一个范畴来说是相互联结和互相影响的，定义的分歧也带来研究范围的界线不统一。归纳起来主要有3种观点：一是强调必须具有多国、多社会、多文化的因素，比较的范围很广，包括图书馆实践和理论的一切问题和一切方面；方法上则要求不严，可以同时使用其它方法。二是认为比较图书馆学既可以是多国的，也可以是同一国、同一文化的不同地区的比较；同时强调使用严格的比较方法。三是认为比较图书馆学必须具有跨国、跨文化性，同时也必须采用严格的比较方法。两者不可偏废。

(三) 性质。学科性质是由学科的任务和目的所决定的，同时也决定了它的研究方法。概括起来主要有3种观点。第1种观点：比较图书馆学不是图书馆学的分支学科，而是图书馆学中一种研究方法的名称，对它的研究不具有学科研究的性质，而属于方法论的范畴。第2种观点：比较图书馆学有它特定的研究对象和范围，具备成为一门学科的基本条件，比较图书馆学是图书馆学的一门独立的分支学科。第3种观点是前两者的“揉合”，既认为比较图书馆学是一个独特的研究领域，又认为是移植

了比较方法来作为特有的研究方法；它既是一门研究学科，也是一种研究方法。

从这些“热点”分析，我国比较图书馆学的研究一开始就明显存在分野，不过还未引起激烈的争议，研究在主体上还不深入，并深深烙上欧美研究的痕迹。可以预测，对比较图书馆学定义、研究范围、性质等的认识分歧，将随着研究的纵深发展，出现较激烈的争议，并且不会在短期内趋于统一。

三、对比较图书馆学研究现状的反思

进行比较图书馆学研究，通过对大量事实数据的系统类化，可开阔视野，认识不足，借鉴国外先进经验，建设自己的理论，缩短我国图书馆与先进国家的差距。这是我们进行比较图书馆学研究的根本动力。

显然，我国图书馆界对比较图书馆学的研究重视不够，这总有些令人遗憾。然而，更为遗憾的是：在已经起步的研究中，我们明显地感觉到，除了一些摆出来的问题，诸如“经费匮乏”、“无专门机构”、“人员不足”等，还存在一些不那么容易察觉的但通过努力能够避免的偏差：

一是“象牙之塔”。看一下我国比较图书馆学的研究文章，就会发现多么令人遗憾：竟那么缺乏实例研究。研究者们把过多的关切付诸纯理论的探讨。这就使我们的研究腾空而起，拔高并进入了“象牙之塔”。我不否认，理论自有它存在的价值。它是人类认识客观世界的系统化理性认识，有着指导实践的重大价值。但与实践相比，它毕竟具有灰色的意义。我们说建立起比较图书馆学理论体系无疑可以指导比较图书馆学的实践，但是缺乏实践的支持，单依赖借鉴国外经验来建设，很难想象其成果能有多少指导意义，而且不易建成。退一步说，纵然能够建立起，理论与实践之间或早或迟也会发生断裂。因为理论超前，无实践支持，发展到一定限度势必形成断层。所以我们更应大力提倡实例研究，即进行我国与外国（或国内不同地区）图书馆理论与实践的某一方面的比较。一方面通过选择性的借鉴，一方面积累我们实例比较的经验，使我们的研究从“象牙之塔”走出来。这样才能建立起符合我国国情的理论并能有效地指导实践。

二是“懒汉思想”。在比较图书馆学的研究中，不时表现一种急功近利的懒汉思想倾向。内容相似的介绍性文章有意无意地连篇累牍地在刊物上登

载。当然,研究一个新鲜事物之初,必要而充分的介绍是很需要的。但充分是指从事物的各个方面、从各种不同的角度来展现全貌,而不是就一两个方面的重复。这种重复是无用且有害的,势必会成为阻碍研究者进行艰苦实证研究的惰性力量。如此一个严峻的问题是:一旦有了这种急功近利思想,我们还能以什么样的研究态度和精神投入比较图书馆学的研究?比较图书馆学的研究和其他研究活动一样,是复杂劳动,绝不是可以一蹴而就的,它是一个较长的、艰苦的过程。

三是“盲目乐观”。这种倾向表现在过高估计自己,对我们研究的成绩缺乏冷静的全方位的总体把握。总以为我国比较图书馆学在迅速发展,目前正“方兴未艾”,各种观点、认识“涌现”。说我国的研究没有成绩是错的,说我们的研究已经取得很大成绩也是不恰当的。应该说,它已经起步,有一些成绩,但还远远不够,与其它一些研究活动的进展相比,速度是较缓慢的,成绩并不太令人满意。以发表文章作为一项指标来衡量(当然评价还得有其它多项指标),每年也仅5篇左右,质量上也无惊世骇俗之文。作为软科学研究的比较图书馆学,不可能突飞猛进。比较图书馆学的研究需要研究者付出辛勤劳动,并且,其进展的速度是与付出劳动的代价大小成正比的。

上述偏差一开始就给我们的研究种下隐患,其危害之大直接关系到我们能否出研究成果,以及出什么样的研究成果。那么,造成这些隐患的原因何在呢?

隐患的形成受较多因素制约,归纳起来无非两类:客观与主观。从客观方面讲,比较图书馆学的研究主要是根据事实和数据进行的,因而它具有实证性质。实例研究当然可以通过书面材料来获取事实和数据,但终是第二手材料,也很有限。研究者出国访问、考察获取第一手材料,毕竟是单方面的愿望,不易付诸实现。剩下能用的自然是第二手材料。这种材料也很有限时,研究活动就容易“滑坡”,堕入“纯理论”研究的窠臼,取代实证和实例研究。从主观上讲,比较图书馆学研究的主体是人,说得更确切一些是目前热心这一研究的同志们。事实上,以上隐患在很大程度上是我们自身的缺陷造成的,其中最具有影响的有二个因素。

第一个因素是背景知识不笃实和知识结构不合理。要对图书馆理论与实践进行历史的、政治的、经济和文化的具体分析和综合比较,除了要精通图书馆专业知识、精通外语外,还须具备哲学、社会

科学、自然科学、包括一些新的学科知识,并熟悉这些学科的研究方法。否则,哪来敏锐的洞察力?哪能冒出卓越的见识?哪能具有出类拔萃的研究能力?我国现在热心比较图书馆学研究的同志,在知识贮备和结构上能有多少人、能在多大程度上适应这种需要?这就使研究缺乏应有的深度。关于这一点,丹顿就是一个好例子。正是由于他得益于对哲学、逻辑学等好几门社会科学(包括一些自然科学)的精通,才写出在比较图书馆学历史上具有划时代意义的专著《比较图书馆学概论》。虽非完美之作,观点也不一定全对,但书中逻辑的严密和表现出的容易打动人的雄辩力,却是谁也难以否认的。

第二个因素是缺乏忧患意识。我们对比较图书馆学的研究在困难较多的情况下取得了一些成绩,这是令人欣慰的。但是,如果大家都认真了解我国研究的现状,知道我们同国外先进水平相比差距很大;如果说他们尚属孩提时期,那我们就只在呀呀学语的婴儿时期。有危机感本是种好事。但也确有人未作认真思考,盲目乐观。这必然在一定程度上成为阻碍比较图书馆学研究深入下去的一种惰性力量。缺乏忧患意识,哪会去思变?哪来责任感、危机感和紧迫感?自然形不成使研究者自觉进行艰苦研究的内趋力。

四、是建议,也是希望

根除隐患的“良方”可能开得出,但不一定就能实现。要彻底清除这些隐患是极难的,并且不会是在短时间内。但是,只要大家有同感,多想办法,通过努力总是可以或多或少解决一些问题,避免少走一些弯路。根据现实可能,我仅提出如下两点建议:

(一)加强国际交流。我们研究比较图书馆学的最终目的是为了博采别人所长,用以发展自己。欧美一些国家的研究远远走在我们前面,我们需要借鉴,这就需要“流”进研究成果,汲取先进经验,这是其一。其二是,我们的研究对象比较图书馆学的基本特点包括:可比性——比较特性;国际性——跨国度、社会、文化的特征;跨学科性——需要多种学科协同作战的特性。这就决定了研究需要有广泛的参考材料。所比材料、数据、事实从何而来,显然应加强我国与他国的交流。可组织力量翻译一批专著和一些关于当前研究的重要论文,获取较广泛的第二手材料。这比较现(下转 65 页)

4.菜单的选择属性。包括被选项的反馈方式(加亮、闪烁、反白显示等)、采用的选择方法(光标选择、号码选择、标识选择等)等。

三、结 论

到目前为止,虽然在人机接口的硬件和软件开发方面已取得了很大的进展,提高了输入/输出速度,改善了用户与系统之间的友善性。但高速的主机和低速的“输入/输出”设备之间的“接口瓶颈”问题仍未解决。所以人机交互方式仍是“非自然”的,即:

(一)不能直接输入自然信息,如文字、图象、声音等,缺乏能直接接受自然信息的计算机视觉、听觉和触觉等的的能力。

(二)不能与人直接用自然语言对话,还不具备理解和生成自然语言的能力。

实现系统具有语言识别、自然语言理解、图像处理 and 计算机视觉听觉等人机间智能化接口的功能,这是情报检索用户接口的

最终目标。它建立在智能计算机的研究工作上,涉及许多领域的基础理论与实验性研究工作。道路是不平坦的,但前途是光明的。

参考文献

- (1) 张福炎等.图形显示器及其程序设计.南京:南京大学出版社,1990
- (2) Software Systems Development Methodology Handbook, Prepared by: World Information systems Enterprises, Inc., November 1984
- (3) 潘锦平.软件开发技术.上海:上海科学技术文献出版社,1987
- (4) 孙振飞等.软件工程概论.湖南科技出版社,1987
- (5) Page-Jones M. The Practical Guide to Structured Systems Design. yourdon press. 1980
- (6) Pressman R. Software Engineering, A practitioner's Approach

(作者单位:曹焕光,山西大学;王秉荣,机电部33所。收稿日期:1992.3,编发者:徐苇。)

(上接56页)实,也很需要,因为就一般而言,研究者的外语素质并不高。二是争取相互参观、访问、实地考察,包括邀请有关专家多来我国讲学,获取第一手材料,这既较现实,作用也不可低估。

(二)争取国内“通气”。国内的研究是零星的,比较分散,力量单薄。这当然与我们没有专门机构、无专职人员,得不到时间保证,研究多在业余时间进行,从某种意义上我们是地道的业余爱好者有相当关系。中国图书馆学会和省一级学会,理应为研究者“架桥”,成为研究者之间、研究者与刊物之间的“纽带”。据我所知,比较图书馆学研究到今天,尚未在全国范围或某地某省范围内开过一次专题学术讨论会。欧美一些国家已有专门机构、专门的学会(或协会),学术活动也开展得较频繁。我国具体情况不同,不能照搬,但总还是有些办法可想。譬如,增设机构,配备专职人员难办,但召开学术讨论会却是可以办到的。建议由中国图书馆学会或某省学会、某专业院校出面,召开一次学术讨论会。这可以使作者们相互认识、互通情况,对

前一段时间的研究进行总结。还可特邀一些刊物派员参加,发稿时心中有数,减少不必要的重复。以后定期召开,将零散的研究结为整体,形成比较图书馆学研究的群体力量。那时,我们研究的步子就可能迈得大一些。

面对我国比较图书馆学的研究,我们既充满了不尽的担忧,也混和着无限的希望。

参考文献

- (1) 柯平.谈谈比较图书馆学研究方法.赣图通讯,1982.(3)
- (2) 钟守真等.比较图书馆学导论.津图学刊.1986(2~3)
- (3) 吴慰慈.试论比较图书馆学的特征、目的、内容和方法.大学图书馆通讯,1987(1):14~20
- (4) 文南生.试论比较图书馆学.图书馆学研究,1987.(2):1~7

(作者单位:四川农业大学图书馆。来稿时间:1991.7。编发者:刘喜申。)

Library administration —— Countermeasures

G259.1

Essential Features of the Scientific and Technical Articles in China / Zhang Yuhua / / Bulletin of the Library Science in China / China Society of Library Science. — 1992,18(3). — 44~47

China has been conducting since 1987 an annual statistical and analytical work for scientific and technical articles. As a whole, the basic pattern of the distribution of the scientific and technical articles in China has already been formed. The seat arrangement of the Chinese scientific and technical work in the world went up from No.26 in 1985 to No.15 in 1990. In view of the age of the authors of 3983 articles in 1991, those who were under 35 made up 35.7%, while 47.1% were of the age from 36 to 55 and 17.2% were over 56. 8 tables.

Scientific and technical work —— China

Scientific and technical articles —— Statistics

G322.1

Einstein in the World of Library Science — In memory of the 100th Birth Anniversary of Ranganathan (1892–1972) / Ye Qianjun / / Bulletin of the Library Science in China / China Society of Library Science — 1992,18(3). — 48~52,74

Ranganathan is the father of the library science in India and a world-renowned-library scientist. Over 50 monographs and more than 1000 articles were published throughout his life, among them, the representative works are: Five Laws of Library Science, Colon Classification, Rules for Classification and Cataloging and Library Administration. 6 references.

Library scientist —— India

Ranganathan, Shiyali Ramarita (1892–1972) —— Bibliographical sketch

G250.935.1

Library "Entrance Guard" Deserving of Trust / Wu Weimin / / Bulletin of the Library Science in China / / China Society of Library Science. —1992,18(3).—53

The WT-150 Statistical Monitor prepared by Chongqing Municipal Library is a kind of book monitor that is handy, cheap, durable and can be trusted. Having made use of it, the Sichuan University Library believes that it is the library's "entrance guard" deserving of trusts

Library fittings —— Comments

WT-150 Statistical Monitor —— Functions

G258.93

Straighten out the Thread of Thought for the Study of Librarianship / Wen Nansheng / / Bulletin of the Library Science in China / China Society of Library Science. —1992, 18(3).—54~56

At present, the research papers on comparative librarianship in China lack the studies of living examples. There are too many approaches to pure theories. On account of the lack of the support from practices, merely depending and drawing on the experience from other countries, it is very hard for the achievements made to guide the practices. Thus, theory and

practice would split and break up sooner or later. Besides, some researchers are eager for quick success and instant benefit, trying to accomplish in one move. In addition, narrow knowledge of the researchers and the irrational structure of knowledge also affect the researchers to make a thorough study.

Comparative librarianship —— History

Scientific research —— Reviews

G250

Risk Analysis and Forecast and Decision of Book Selection / Yu Hubin / / Bulletin of the Library Science in China / China Society of Library Science. — 1992, 18(3). — 57~58

In view of risk analysis and forecast, the risk of book selection decision consists mainly of risks of value, lacuna, duplicates and funds. In order to lessen the book selection risk, first, purchase of duplicates should be done according to the lower limit in numbers, and secondly, archive for the purchase of books and periodicals should be established

Document acquisition —— Risk analysis

Archive for book and periodical acquisition —— Utilization

G253.1

Intellectual Resources Development and China's Rejuvenation by Science and Technology / Li Chengzhao / / Bulletin of the Library Science in China / China Society of Library Science. — 1992, 18(3). — 59

It is the fourth function of libraries to develop intellectual resources. It can be asserted that 80% of knowledge of a man is acquired from the time after school. One of the major places that offers knowledge to the people is the library. So long as the library exists, this function of it will exist. We should from now on take the problem into consideration and take it seriously. Furthermore, we should make an appeal to the society so as to make this a new social tendency and become a common practice. And this will result in giving an immeasurable effect to "China's rejuvenation by science and technology".

Functions of libraries —— Intellectual resources Development

G252.62

Readers' Psychology and Librarians' Quality / Wang Yufen / / Bulletin of the Library Science in China / China Society of Library Science. — 1992, 18(3). — 60~61

The major content of the study of library users is the study of their psychology. Readers' emotion is subject to the library's environment, the quality and quantity of the documents and the emotion of the readers themselves as well. In order to make a good job of reader services, the librarians, in addition to their erudition and skill, should have the following three qualities: 1) self-cultivation; 2) ability to observe and analyse the readers' psychology; and 3) sedate and refined appearance.

Readers' psychology —— Studies

Librarians —— Self-cultivation