

●吴仲强

中国图书馆学史论

中国是一个有着辽阔的领土、多样的自然风物和多民族的大国,又是一个历史悠久,文明昌盛,数千年来保持着统一的文化形态的古国。中华民族勤劳勇敢,各族人民在长期的生产斗争和阶级斗争中,不断加强政治、经济、文化等方面的联系,共同创造了祖国的光辉历史和灿烂文化。中国图书馆学,就是在这个源远流长、博大深厚的历史基础之上产生发展起来的。经过不断的积累,日益精细丰富,逐步形成了具有中国特色的图书馆学,成为中华民族文化的一个不可分割的组成部分,并对整个人类文化作出了自己的独特贡献,在中国社会科学史上占有了无可否认的重要地位。而作为中国图书馆

学学科史的中国图书馆学史,其重要任务就是在马克思主义的指导下对中国图书馆学作出历史的科学总结,促进和推动中国图书馆学的发展。

一 中国图书馆学史的研究对象

任何一门学科,都有其产生和发展的历史。描述这一过程,总结经验,归纳特点,探索规律,对促进学科的发展,有重要作用。因此,学科发展史是每门学科体系中不可缺少的组成部分。然而,我们要研究中国图书馆学史,首先就要弄清什么是中国图书馆学史的对象的问题。要解决这个问题,又

以各种非书资料、非文字形式向社会各界提供他们希望阅读的知识与信息。这种为了生存而做出的妥协,决不意味着导读机构——作为社会智囊的机构——向大众文化的投降。恰恰相反,这是知识与文明征服落后与野蛮的开始。生存与发展,这是一个过程的两个阶段。无论如何,这样的行为是一种积极的尝试,比之于抱怨不平而不去动手解决,这是一个实际而行之有效的关键步骤。

一个新事物出现总有其必然性。但导读在目前还有许多难题需要解决。要从理论上研究其存在的合理性和它的内容,在实践中深入细致地做好基础性分析与知识单元的标引工作,要进行必要投资以促进技术手段现代化与过程的智能化。导读机构,要注意使导读内容广泛化、服务方式多样化、服务层

次大众化。这样,导读就一定能在社会上占有自己的一席之地。

参考文献

- [1]〔德〕费希特著 梁志学,沈真译.论学者的使命——人的使命.北京:商务印书馆,1984.218
- [2]国家统计局.中国社会统计资料(1990) 北京:中国统计出版社,1990.340
- [3]宋斌,曾建勋.首钢情报需求的调查与分析.情报学报,1991,(4):299~304
- [4]彭斐章.书目情报需求与服务研究.武汉:武汉大学出版社,1990.273
- [5]同[2]

(作者单位:山西大学图书情报学系。
来稿时间:1992.4.编发者:刘喜申。)

必须弄清中国图书馆学史的概念。我认为，所谓中国图书馆学史，顾名思义，就是中国图书馆学发生、发展的历史。而中国图书馆学史的研究对象，则是中国图书馆学产生和发展的全过程。

二 中国图书馆学史的研究内容

图书馆学史，在图书馆学学科体系中，它既不属于技术图书馆学的范畴，也不属于应用图书馆学的范畴，而属于理论图书馆学的范畴。

黄宗忠教授认为，“图书馆实践对图书馆学理论的决定作用以及这种决定作用的具体机制”，主要是图书馆学史研究的内容^{〔1〕}。这一观点只是抽象地提出了图书馆学史的研究内容，没有具体地明确指出图书馆学史的研究内容。谢灼华教授在《中国图书馆学史序论》^{〔2〕}一文中认为，汉魏六朝从图书馆的作用，图书馆的认识，藏书管理思想和图书馆官员职能的分析，以及对历朝典籍兴聚散亡的记载，构成了当时图书馆学的基本内容：阐述典籍作用，重视国家藏书，藏书管理的严密化。这一般可称之为图书馆学思想和工作的研究，加上图书馆的研究，构成了中世纪图书馆学的初步结构。从历代校勘学、版本学、目录学发展中分析属于图书馆学的内容。谢先生的这些论述，比较具体地说明了中国图书馆学史应当包含的比较广泛的内容。吴雪珍主编的《图书馆学辞典》^{〔3〕}中将图书馆学史的内容定义为：①书写史；②印刷史；③装潢史；④收藏史；⑤目录学史；⑥分类学史；⑦编目学史；⑧校雠学史；⑨书影学史。

图书馆学史的研究，应当是图书馆学领域的全部历史，即理论图书馆学、技术图书馆学和应用图书馆学的全部历史，或者称之为普通图书馆学与专门图书馆学的全部历史。自然，中国藏书学史、中国读者学史、

中国图书分类学史、中国图书编目学史、中国图书馆学教育史、中国目录学史和中国版本学史等也在其研究内容之中。

三 中国图书馆学史的分期

关于中国图书馆学史的分期问题，目前仍处于探索之中。据笔者所知，主要有以下几种观点：

第1种观点，认为中国图书馆学的形成和发展，经历了四个时期^{〔4〕}。

（一）中国图书馆学的孕育时期。认为早在2000多年前，中国就有了随着目录产生而产生的图书分类体系。西汉末期刘歆继承父业，以《别录》为基础，编成《七略》，是我国第1部图书分类法，比欧洲出现的第1部图书分类法要早15个多世纪。到清代，学者周永年撰成《儒藏说》，主张图书公藏公用的思想。在这数千年的中国封建社会历史中，孕育着中国图书馆学的萌芽过程。

（二）中国图书馆学的萌芽时期。认为19世纪后半叶至20世纪初是中国近代图书馆学的萌芽时期。清末维新改良运动，敲响了延续几千年的中国封建藏书楼的丧钟，揭开了中国近代图书馆的新的序章，为中国近代图书馆事业的兴起开辟了道路，同时也为近代图书馆学在中国这块土地上的产生准备了新的条件。如何评价19世纪后半叶至20世纪初的中国图书馆学，是现时图书馆学界人们涉足不多的一个课题。这个时期虽然没有产生对后世发生影响的宏文巨著，现存的图书馆学史料也较为零碎，但是，我们从跟踪散见于当时报章杂志中所披露的中国学者的图书馆活动的轨迹中，从闪耀着那个时代的图书馆学理论光芒的各种各样的图书馆章程规则里，已经看到了萌芽状态的中国近代图书馆学。

（三）中国近代图书馆学的产生时期。

认为辛亥革命以后,中国图书馆学者在图书馆活动实践中认识了近代图书馆学。1917~1927年的“新图书馆运动”,为中国近代图书馆学的发展奠定了基础。1920年3月,武昌文华大学以图书馆为专门之学,设科讲习,创办中国历史上第1个图书馆学专业——武昌文华大学图书科。图书馆学正规教育的兴起,标志着近代图书馆学在中国的正式诞生。伴随着新文化运动的兴起产生的中国近代图书馆学,到40年代末期,仍然只是处在应用的水平,直到中华人民共和国成立以后,才有了根本的改变。

(四)中国图书馆学的发展时期。认为中华人民共和国成立至今,是中国图书馆学的发展时期。这一时期,经历了两阶段:第1个阶段,是中国图书馆学初步发展阶段,自1949年10月至1979年5月,大约经历了30年的时间;第2个阶段,是中国图书馆学发展的新阶段,这阶段从1979年7月开始。

第2种观点,认为清朝和清朝以前为中国古代图书馆学时期^[5]。这一时期大体以11世纪(宋朝)作为界限划分前后两个时期:11世纪以前是图书馆知识的酝酿萌芽时期,有关的记载显得零星、片断;11世纪以后则进入到对图书馆工作的经验性总结阶段,出现了较为系统的记载,虽然它还没有超越经验的范围,但是有关的专门著作从南宋到明清却络绎不绝的出现。20世纪20年代是中国近代图书馆学创建时期。这一时期的标志是:一代图书馆学人的出现,一定数量的图书馆学专著的问世,专业期刊论文的出现,图书馆专业教育的创办,图书馆协会的成立等。其中,沈祖荣、杜定友、刘国钧、马宗荣、李小缘、洪有丰、皮高品等是这一时代中国图书馆学开拓者和代表人物,他们都以毕生的精力从事着图书馆工作实践,创建图书馆学。他们的著述是中国图书馆学发展历史中的宝贵财富。这一时期,图

书馆学在中国已经确立,而构成中国图书馆学形成的重要始因之一是西方图书馆学的输入。1949年以后,是新中国图书馆学的发展时期。

第3种观点,认为中外图书馆学史的分期应采用同一标准,将中外图书馆学史的发展划分为三个时期:即图书馆学孕育时期;图书馆学的确立与发展时期;图书馆学逐渐走向成熟时期^[6]。其中,将我国殷代到19世纪初这段时间,视为中国图书馆学的孕育时期;将19世纪中叶开始到本世纪40年代,视为中国图书馆学的确立与发展时期,指出这一时期中国图书馆学思想的代表人物是杜定友;将中华人民共和国成立以后视为中国图书馆学逐渐走向成熟时期。

第4种观点,主张将中国图书馆学的发展划分为4个时期:即第1时期为萌芽时期,从殷代开始止于20世纪初;第2个时期为建立时期,处于本世纪一、二十年代;第3个时期为发展时期,从本世纪20年代到1949年;第4个时期为逐渐成熟时期,从1949年新中国成立算起^[7]。

第5种观点,认为中国古代图书馆学的产生和发展经历了相当长的历史时期^[8]。大致说来,中国古代图书馆学的产生和发展经历了4阶段:即古代图书馆学思想的酝酿时期——汉魏六朝;古代图书馆学思想的形成时期——隋唐五代;古代图书馆学体系建立时期——宋元;古代图书馆学体系完善时期——明清。20世纪后,我国古代图书馆学逐步衰落,近代图书馆学逐步兴起,我国图书馆学完成了古代图书馆学向近代图书馆学的过渡。

第6种观点,认为中国图书馆学发展的萌芽时期到底从什么时候开始,很难确定;把本世纪20年代视为中国图书馆学发展的建立时期,这一时期我国图书馆学研究的发展比较快,涌现出了一批著名的图书馆学家,如马宗荣、沈祖荣、李小缘、洪有丰、

裘开明、袁同礼、王重民、蒋复璁、杜定友、刘国钧、皮高品、吕绍虞、汪长炳等；将 1949 年以后，视为中国图书馆学的发展时期^{〔9〕}。

第 7 种观点，况能富副教授认为中国的 12 世纪和欧洲的 17 世纪是图书馆学的奠基时期，而中国图书馆学奠基者应当是程俱和郑樵^{〔10〕}。

第 8 种观点，石梅同志认为大约自先秦至本世纪 20 年代为中国图书馆学的萌芽时期，这一时期是以某些图书馆管理知识的连续渐进和积累为基本特征；本世纪二、三十年代至 1949 年，是中国图书馆学的建立时期^{〔11〕}。

综上所述，我认为，中国图书馆学史的分期说法不一的主要原因在于划分标准不同。我们现在探讨的是中国图书馆学史，而不是中外图书馆学史或世界图书馆学史，自然，它的历史分期就不能采用同一标准了。那么，中国图书馆学史的分期怎么划分呢？我们认为，可按中国社会历史的划分标准对中国图书馆学史进行分期，即中国古代图书馆学史（1840 年以前）；中国近代图书馆学史（1840～1919 年）；中国现代图书馆学史（1919～1949 年）；中国当代图书馆学史（1949 年至今）。

我们所以不按人们所论述的学科史的特点来分期，其主要原因是中国图书馆学史的分期到现在还没有一种比较科学的划分标准。而按中国历史的发展分期研究中国图书馆学，则比较客观，比较符合实际，比较容易让更多的读者所接受，且有利于学术研究。需要说明的是，这种划分标准，纯属一家之言，是否合适，尚待进一步讨论。

四 中国图书馆学史研究的意义

研究中国图书馆学发生、发展的历史，主要目的是希望从历史的活动中，吸取有益

的营养和教训，为当代中国的图书馆学有所补益，以便使这门正在发展的学科能够更好地为祖国服务，即所谓“读史所以鉴今”是也。

中国图书馆学史不等于中国图书馆学思想史。中国图书馆学思想史是中国图书馆学史的一个重要组成部分。过去在这方面的研究成果不多，因此，撰写本文作为一个尝试，以此引起有兴趣的同志们的共同研讨，以更多的力量来研究它，使它健康地成长起来。

研究中国图书馆学史的另一个目的，是企图把中国图书馆学这门学科发展的历史，用马克思主义的观点，理出一个线索，以便科学地、历史地对待过去的成就与缺点，这样才能谈到更加准确地推陈出新，为这门学科的健康发展服务。

研究中国图书馆学史，必须以马克思主义为指导。马克思主义的认识论和历史唯物论，是研究中国图书馆学史的理论基础。整个中国图书馆学史的研究都应该实事求是。研究者一定要占有详细的资料，认真分析材料，得出恰当的结论。研究中国图书馆学史具有重要的意义：

第一，通过对中国图书馆学发展过程的回顾与总结，使中国图书馆学建立在更加科学的基础上；

第二，全面继承前人的研究成果，借鉴其治学经验，循其途径，尽快地使中国图书馆学史的研究进入前沿阵地；

第三，分析在历史上影响中国图书馆学发展的主客观因素，寻找出发扬有利因素、克服不利因素的方法和途径；

第四，认识中国图书馆学在中国社会发展中的地位与作用，辨析其与同源学科、非同源学科之间的联系的区别；

第五，解决中国图书馆学至今仍无学科史专著的问题，填补国内这一空白；

第六，总结出各个时期中国图书馆学的

主要代表人物,研究他们的学术思想及其对中国图书馆学的贡献,为他们立传;

第七,中国图书馆学史是图书馆学研究者的必修课。从目前中国图书馆学研究队伍中多数的现状来看,一般对图书馆学尚有了了解,对某个问题有较深入的了解或研究,但对整个中国图书馆学研究的过去和现状知之不多,因而使自己的研究往往处于窄小的范围内,缺乏整体观念。为此,每位图书馆学研究者都应该认真地学习中国图书馆学史,从而能够自觉地、更有效地从事图书馆学的研究。

五 中国图书馆学史研究的原则和方法

如前所述,中国图书馆学史研究必须以马列主义、毛泽东思想为指导,也就是说要贯彻辩证唯物主义、历史唯物主义的原则。怎样贯彻这个原则呢?我们认为:

中国图书馆学史对我国古代、近现代和当代图书馆学代表人物的图书馆学思想的估价要掌握分寸,既不能任意拔高,也不能不加分析地全盘否定,因为这些人物的思想都要受当时社会的影响,要作出实事求是,比较客观,比较科学的评价。同时,对于中国图书馆学本身也要历史地看待:中国图书馆学的形成和发展是受一定的社会历史条件制约和影响的。因此,对中国图书馆学在各个历史时期的发展;不能要求过高。它是随着社会的发展而发展的。一般说来,某一历史时期政治、经济、文化比较发达,而图书馆学的研究也比较快,反之,图书馆学的研究则比较慢,甚至停滞不前。但是,中国图书馆学与其它学科一样,也有它相对的独立性及其自身发展的内在逻辑。图书馆学发展史既要看到社会历史条件的影响,又要看到它的发展的内在逻辑,二者不可偏废。或者说,中国图书馆学史对中国图书馆学发展

的内在逻辑和外部的社会历史条件要内外兼顾。根据外因通过内因而起作用的道理,我们可以把内在逻辑视为中国图书馆学发展的根本原因,而将社会历史条件视为第 2 位的原因。

关于中国图书馆学史的研究方法。我们认为,马克思主义的哲学方法是最基本的研究方法,其次是历史方法与逻辑方法。所谓历史方法是人们认识客观事物本身的发展过程和人类认识的历史发展过程所用的方法;逻辑方法是人们在思维过程中所用的方法,它们之间的关系是辩证统一的关系。离开了历史方法和逻辑方法的辩证统一,就无法以批判的历史观点来阐述中国图书馆学的历史发展。因此,在中国图书馆学史的研究过程中,我们要特别善于使历史方法和逻辑方法相一致。

参考文献

- [1]黄宗忠.图书馆学导论.武汉:武汉大学出版社,1988: 85
- [2]谢灼华.中国图书馆学史序论.武汉大学学报(社会科学版),1985(3): 122~128
- [3]吴雪珍.图书馆学辞典.深圳:海天出版社,1989: 1
- [4]杨建东,罗德运.中国图书馆学的形成和发展.湖北高校图书馆,1985(3): 5~11
- [5]宓浩主编.图书馆学原理.上海:华东师范大学出版社,1988: 294~303
- [6]同 1: 89
- [7]石呈祥.关于图书馆学发展史分期的问题之我见.图书与情报,1991(2): 6~10
- [8]同 2: 122~128
- [9]周文骏.概论图书馆学.图书馆学研究,1983(3)
- [10]张白影等主编.中国图书馆事业十年(1978~1987).长沙:湖南大学出版社,1989: 202

(作者单位:中共重庆市委党校。来稿时间:1992.2.编者:丘峰。)

sion will be facilitated scientifically. illus.1, table.1, ref.5

Libraries—Reader services

Reading guidance—Studies

G252.17

Views on the History of Chinese Library Science / Wu Zhongqiang / / Bulletin of the Library Science in China / China Society of Library Science.—1992,18(4).—19~23

The history of Chinese library science is a subject on the study of the history of the emergence and the development of Chinese library science, which is within the range of theoretical library science. It falls into four historical periods, i.e. the ancient history of Chinese library science (before 1840); the modern history of it (1840—1919); the contemporary history of it (1919—1949) and the history of present age (1949 up to now). The full text of the paper consists of five parts: the objects, contents, stages of history, significances and principles of the study. ref.8

Library science—Studies

History of library science—China

G250.92

A Comparison Between Sino-American Library Administration / Gong Yaping / / Bulletin of the Library Science in China / China Society of Library Science.—1992,18(4).—24~27

The paper compares from 3 phases of professional work, finance and personnel affairs management, the similarities and differences of Chinese library administration with those of the United States. At the end of the paper, the author records the code of conduct both for the library authorities and the librarians under the leadership of them. This plays an enlightening role for improving the Chinese library administration.

Library administration—Sino-American comparison

Comparative library science—Studies

Librarians—Professions titles

G251

Patterns of Modern Library Network / Wang Zhijin / / Bulletin of the Library Science in China / China Society of Library Science.—1992,18(4).—28~32

Centering on the tangible and compact computerized library network, the paper discusses comprehensively the patterns of modern library network from 3 aspects of composition, stratification and structure. Meanwhile, the author puts forward 3 possible modes for the future library network structure within a national scope and 3 stages for China to build network of off-line / on-line mixed pattern. ref.2

Library undertaking—Modernization

Library network—Reviews

G259.23

OCLC Heads for the 21st Century / Jiang Zhenru / / Bulletin of the Library Science in China / China