

●安银海 高斌升 孟魁荣

我国书评工作的现状、问题及对策

近年来我国书评工作取得了可喜进展。书评阵地已初具规模。全国有公开发行的专业书评报纸 6 种:《书讯报》、《文汇报读书周报》、《新闻出版报》、《书刊导报》、《中州书林》、《安徽新闻出版报》;有公开发行的专业书评杂志 7 种:《读书》、《博览群书》、《书林》(1980 年 6 月停刊)、《中国图书评论》、《世界图书》、《新闻与出版》、《青少年读书指南》。全国几千种报刊中的大多数包括《人民日报》、《光明日报》、《文汇报》等重要报纸开辟了书评栏目。中国人民大学书报资料中心编辑的《复印报刊资料》有《出版工作·图书评介》专集。我国的书评队伍正在不断扩大。初步形成了由工人、农民、战士、学生、编辑、图书馆员、专家学者组成的书评队伍。1984 年北京大学成立了我国第一个由学生组织的学海书社,并举办了首届全国大学生评论大学版图书征文活动。1986 年诞生了“中国图书奖”。1989 年 4 月,经湖南、河南等省市 40 多家出版单位的倡议,成立了全国图书评论学会。其后,陕西、辽宁等省的书评学会也先后成立。宁夏、甘肃、河北、云南等地也都在积极筹备。一些高等院校的图书馆学系也开设了书评课程。

据不完全统计,1980 年至 1986 年,我国的书评理论研究论文发表了 7000 篇,1980 年至 1990 年先后出版了《怎样写书评》、《书评面面观》、《书评散论》、《书评和

书评学》、《书评例话》和《书评学六论》等书评理论研究的专著和论文集。1990 年 4 月在昆明召开了全国首届书评研讨会,收到了全国 22 个省(直辖市)提交的论文 104 篇,会议对书评的历史与现状、书评理论的发展、书评队伍的建设、书评写作风格等进行了有益的探讨。

书评工作在书评阵地、队伍建设、理论研究方面虽然有较快的发展,但现状仍不尽人意。发展速度远不能适应图书出版量激增的需要。书评工作对图书出版也没有很好地发挥引导和监督作用。根据 1982、1984、1986、1988 年的《中国出版年鉴》,1981、1983、1985、1987 年出版的图书(除课本和图片)种数和书评篇数对比情况见表。

我国出版图书和发表书评状况比较

年份	出版图书 (种)	发表书评 (篇)	出版图书与 发表书评的比
1981	25601	919	27.9:1
1983	35700	925	38.6:1
1985	45601	1436	31.8:1
1987	60193	1015	59.3:1

1959 年我国每出版 10 种图书有一篇书评,平均每报刊发书评 2.2 篇;1979 年至 1983 年这 5 年期间出版的图书,则平均每 36 种才有 1 篇书评,平均每报刊发 0.19 篇

书评^{〔1〕}；1985年和1987年分别为平均每31.8种书有1篇书评。1981年至1987年期间出版图书种数逐年增加，而发表书评篇数却呈现一种波动状态。在美国平均2种书就有1篇书评^{〔2〕}。前苏联的全苏书评爱好者协会也有着广泛的群众性和社会性。我国图书市场一度出现不少突出问题。“黄”潮泛滥、“打”风迭起，弗洛伊德、谢尔顿、西村寿舒的名字一再出现，“内幕”、“秘闻”、“八卦”、“相面”、“风水”、“手相”乃至“气功”、“特异功能”、“金丹”、“仙道”等热点频繁转移。翻开书的版权页，有的印发量有数万册乃至数十万册，有的因印数太巨，甚至不敢公开标明。但有价值的自然科学、社会科学专著、真正传授知识、进行科学普及的各种通俗读物却订数甚少。这不能不引起社会有识之士对我国文化事业前途的忧虑。书评工作存在以下几个方面的问题。

1. 发表书评的报刊太少。像我们这样一个拥有10亿人口的大国，每年出版图书数万种，而主要发表书评的仅有7种杂志和6种报纸。其他一些报刊虽辟有书评栏目，但书评文章却屈指可数，这么少的书评报刊不能适应图书出版发行增加的趋势。我国图书市场一度曾泛起“黄色瘟疫”，宣传封建迷信和资产阶级自由化的图书屡禁不止，究其原因，除社会原因外，书评报刊少，书评的舆论监督和导向软弱无力，也是一个重要原因。书评报刊少，也给专业图书的出版发行带来困难。很多学术专著由于得不到书评的宣传和引导，达不到规定的征订数额而不能付梓。上海社科院由此而被出版社“冻结”的学术专著就达百余部。有些问题的出现真让人不可思议，如《精神文明理论研究》的某一部，出版亏损需补贴7000~8000元，而该课题的研究经费仅为600元。书评阵地少，发表书评难，已成为一个突出的问题。

2. 书评质量不够高。一些书评内容空泛，言之无物；有的没有联系原书观点、内

容、结构及其主要特点进行评论，读者从中不能了解原著的概貌和特点，不能从中获得一定的信息、知识和启发。有些对原书缺乏进行实事求是的评价，只讲长处，不讲短处。书的长处当然要讲，否则不会出版，但讲长处时缺乏分寸，有点过头，近似于吹捧；对确实存在的短处，则一笔带过，甚至避而不谈。书评中，批评和自我批评之风气尚未很好形成。这对著者和读者都是无益的，不利于提高图书的质量，不利于学术进步，起不到舆论监督和引导的作用。有的书评文章，内容介绍多于评论，使书评成为原书的内容简介，失去了书评的性质和职能，不利于指导读者阅读，不能使读者对原著的思想内容、学术水平、写作艺术和语言特点有更深刻的启发和理解。有的同志总结书评文章有“五多五少”，即：一般介绍多，评论少；表扬多，一分为二的评论少；泛论多，有研究价值的少；评一本书的多，评一类书的少；零敲碎打的多，有组织计划的评论少。这“五多五少”概括得较全面，可以说切中了书评工作存在的弊病。

3. 书评力量比较薄弱，没有形成稳定的书评队伍。最主要的原因是缺乏有组织的领导。全国除了几家专搞书评的报刊已初步形成一支阵容不够大的书评队伍外，绝大多数出版部门还没有组织专业的或业余的书评队伍。笔者在山西省图书馆查阅到的各地方版本图书评论集，如《晋版书评集》、《湘版图书评论集》等，只有1982年和1986年出版的极少数的几种图书；近几年的书评论文集却检索不到。这种状况除了与该馆的采访工作有关外，与各地方的书评组织和书评力量薄弱可能也有直接关系。写书评仅是随意的自发行为，不是有组织、有计划地进行，这就出现了某些不正常的现象，如有些重点该评的图书没有评，而质量一般、内容平庸、学术水平不高的图书反倒评了。书评工作的一些经验没有很好的进行交流。对一些有影

响的书评家宣传得不够。书评队伍的凝聚力也不够强。这不仅难以保证书评队伍的进一步发展壮大,而且难以更好的发挥书评的监督引导作用。

4. 书评的不平衡现象比较严重。从学科门类来看,社会科学类书评多于自然科学类书评。1986年出版的《晋版书评集》书评文章118篇,其中社会科学类110篇,自然科学类仅有8篇。《中国图书评论》1990年第2期至1991年第6期刊登的书评文章中,社会科学类400篇,自然科学类仅29篇,相差十分悬殊。发表自然科学类的书评少,直接影响着科技著作的出版发行。科技著作出版难,不仅挫伤了科技人员的积极性,而且阻碍了科技进步与发展。出版科技书籍每10万字亏损5000元,作者抱怨写书辛苦,还得自筹经费印。从被评论图书的著者来看,对名家著作的书评多于非名家著作。无论从全国或地方的出版部门来看,名家著作总是少数,但其书评率却远远高于其他著作的书评率。实际上有些无名之辈的著作,其质量远远超过了某些名家的著作,却得不到应有评介,这是一个不容忽视的重要问题。

为强化书评工作提出以下几点建议。

1. 建议各地的出版部门建立、健全书评组织机构,如书评协会、图书评论学会等,将工厂、农村、机关、学校等各行各业的各种书评组织如读书组、书评组、笔谈学社等联合起来,把各层次、各方面的书评作者和爱好者网罗在一起,构成纵向统一领导,横向互相联系的书评网络系统,为建立一支较稳定的、具有一定凝聚力的、理论水平较高、思想素质较好的书评队伍创造良好的条件。通过书评组织的一系列活,使书评队伍得到卓有成效的培训,使书评队伍素质得到提高,从而产生有影响的书评家。

2. 进一步扩大书评阵地,发挥书评的舆论监督作用。报刊特别是报纸的时效性强,

覆盖面大,地位十分重要。要端正那些认为报刊发表书评文章是为出版社做宣传、登广告等狭隘、片面的认识,强化书评工作的使命感和责任感,多编辑出版一些专业书评报刊,尤其应多出版一些对自然科学类图书进行评论的书评报刊。要广泛地宣传书评的意义和作用,组织各种读书报告会、书评讲座等书评活动。图书馆应搞好这一项特殊的读者工作——书评工作。图书馆要有意识地收集某些有倾向性的书评,把零星的,离散的“一家之言”分编辑,展示出来,使读者在阅读和利用中提高图书和书评的社会效益,引发读者的阅读兴趣,扩大图书馆的社会影响。厂矿、机关、部队、学校可配合精神文明教育,充分发挥小报、壁报、黑板报、广播、闭路电视等宣传媒介的作用,采取各种形式、各种手段发表书评文章。可先使书评有一个数量的繁荣,有广泛的群众基础,这样一定会有更多的高质量的书评诞生。

3. 要进一步提高书评质量。应加强书评的战斗性。对好书、坏书要敢于实事求是地、旗帜鲜明地表扬和批评。书评既是一种审美,也是一种审丑,审丑就是要对书中的瑕疵与糟粕进行严肃批评。应增强书评文章的可读性,应改变那种“千文一面,令人生厌”的局面,聘请各种专业、各类学科的专家学者,组织专业或业余的书评工作者写出深入浅出、通俗易懂、针对性强的书评文章。要不拘一格、不求面面俱到。体裁也可多种多样,散文、随笔、小品等均可采用。这样可以团结、联系更多的作者,使书评工作活跃起来。

4. 必须高度重视书评理论的研究。书评有它独自的理论和方,是其他学科所不能囊括的。它在文化、出版事业中有独特的作用。研究、探讨书评的理论和方非常必要。作为培养人才的高校,更应该责无旁贷地承担起这个重任。高等院校有些系或专业

(下转第79页)

质量管理、经济管理等。图书馆管理思想和制度向科学化、现代化迈出了坚实的步伐。

90 年代, 省馆的现代化建设将加速进行。首要的是高效率、多功能的现代管理体制的建立与优化。在内部和外部的管理环境中建立起更为有效的运行机制, 提高图书馆员的积极性及图书馆对社会的适应性。

由于省馆是综合性的图书馆, 是地区教育、科学、文化事业的有机组成部分, 它的知识和信息具有广博内容。因此, 在宏观管理体制上, 应参照某些发达国家的做法, 将大型公共图书馆置于国会那样的机构或政府图书情报委员会直接领导之下, 既便于直接为决策机构服务, 又便于在更高的层次上全面了解地区文献情报需求, 还便于政府部门对图书馆的社会投入的全面监督。由于省馆是地区图书馆协作、协调中心, 如果将其隶属于本地区最高一级权力机构领导之下, 有利于对各系统图书馆间协调的权威的树立,

发挥省馆承上启下作用, 这对推动公共图书馆事业的社会化建设将有助。目前省馆隶属于文化主管部门, 是由落后的传统图书馆文化观念造成的, 它限制了省馆信息情报职能的发挥。这是我国省馆发展缓慢和落后的原因之一。省馆的藏书作为一种信息知识和情报源, 是全社会经济发展的重要支柱和手段。应从这样的高度来认识现代的图书馆, 对其管理体制进行必要改革。

参考文献

- [1] 杨宝华、韩德昌. 中国省市图书馆概况. 北京: 书目文献出版社, 1985
- [2] 吴慰慈. 图书馆藏书建设研究综述. 见张白影等主编. 中国图书馆事业十年. 长沙: 湖南大学出版社, 1989, 207~221

(作者单位: 黑龙江省图书馆。来稿时间: 1992.5. 编发者: 翟凤岐。)

(上接第 55 页)

可以开设“书评学”课程。理工农医类院校也应采取讲座等形式普及书评知识。

5. 要建立我国的书评检索系统。随着书评事业的不断发展, 书评的作用将引起社会的重视, 参与书评写作的人和刊登书评的报刊会越来越多, 人们对书评的需求量也愈来愈大。由于没有专门的书评检索工具, 人们查找起来, 如大海捞针, 费力费时。美国的做法可以参考。它既有经过精选的如威尔逊公司出版的包含 94 种美国、英国、加拿大的评论期刊的书评文章的《书评摘要》, 又有收录较全面的如盖尔公司出版的包含 450 种评论性期刊的《书评索引》, 还有《技术

书评索引》和《科学书评索引》等一系列书评检索工具^[3]。我国的出版部门也应创办一些书评检索刊物。图书馆也可以把馆藏的各种报刊中的书评文章汇集成册, 编制相应的检索工具, 采用各种手段, 逐步建立、完善我国的书评检索系统。

参考文献

- [1], [2] 白连义. 书评学术研究综述. 甘肃社会科学, 1991, (2): 97~100
- [3] 罗志勇. 美国的书评检索系统. 中国图书评论, 1991, (5): 118

(作者单位: 山西矿业学院图书馆。来稿时间: 1991.4. 编发者: 刘喜中)

Service to users—Social benefits

G252

The Evolution of Libraries / Wu Jinwen / / Bulletin of the Library Science in China / China Society of Library Science.—1992,18(4).—45~51

Based on the theories of Tao Shuxian's "Three Essential Factors"(1929), Du Dingyou's "Three Essential Factors"(1932), the "Four Essential Factors"(1934) of Liu Guojun and the library systematic theories, the paper, with the combination of the principles and methods of the communication studies, makes a factor decomposition for the library documentary information transfer process and analyses the transfer of factor focal point in the process of library evolution. Thus it can be seen that the process of library evolution is at the same time also the process of gradual opening. ill.1, tab.3, ref.26

Library science—Theories

History of library undertakings—Studies

History of library science—Studies

G250

The Present Situation, Problems and Strategy of Book Reviewing / An Yin Hai, Gao Binsheng and Meng Kuirong / / Bulletin of the Library Science in China / China Society of Library Science. —1992,18(4).—52~54,78

Book reviewing is a special reader service of the library. A certain tendentious book reviews should be collected, classified, catalogued, compiled and then opened them up before the reading public so as to initiate the readers' interest and guide them to read. also the retrieval devices should be worked out and a Chinese book reviewing system should be set up and perfected step by step. tab.1, ref.3

Book reviewing—China

Book reviewing—Studies

G256.4

A Probe into the Frame and Index of the "Ancient Books and Records of China" / Chen Daguang / / Bulletin of the Library Science in China / China Society of Library Science.—1992,18(4).—55~61

The "Ancient Books and Records of China"("Zhong Hua Da Dian") being a new giant reference book is planned to have about 6-7 hundred million words.it sorts out materials and data of Chinese ancient cultural codes and records. The layout and stylistic structure of it adopts the type of "multiple indexes with the warp crossed by the woof" to combine the strong points of the layout of ancient references books with the good qualities of the "Zhong Tu Fa" and the problem raised by making use of the too rough categories established for classifying the Chinese ancient books and records of the modern classification will be expected to solve. tab.2

Reference books—China

"Ancient Books and Records of China"("Zhong Hua Da Dian")—Compilation

Z227