

●赖茂生

日本图书馆学情报学教育分析比较

截至1989年4月日本共有公立和私立大学488所,设1167个学部(相当于学院),其中291所大学开设了硕士和博士课程。

在这些大学及其学部或系科中,名称中含有“情报”二字的有2所大学,13个学部,77个学科(相当于专业或系),64个专攻(相当于研究生系列的专门化)具体分为

- 情报大学 1所
- 图书馆情报大学 1所
- 情报工学部 1个
- 图书馆情报学部 1个
- 情报学部 2个
- 经营情报学部 9个
- 情报工学学科 55个
- 图书馆情报学学科 3个
- 经营情报学科 19个
- 情报工学专攻 58个
- 图书馆情报学专攻 3个
- 生体情报专攻 3个

需要说明的是,在日语中,与英语“information”相对应的只有“情报”,而没有“信息”这个词。日语“情报”,既指我们所说的情报,但更多的是指信息。所以,上面所列含有“情报”二字的大学、学部或系科,大都属于信息和计算机科学范畴。

另一方面,日本的图书馆学教育,独立和系统化的,数量很少,一般都与情报学合并在一起

而设立大学、学部或系科。此外,在一些大学的教育学部或其它有关学部内,也开设有图书馆学课程,供一般学生选修,如东京大学、明治大学、亚细亚大学、常盘大学等。还有百余所短期大学开设有速成性的司书课程。

下面,对3所有代表性的同时从事图书馆学和情报学教育的庆应大学、图书馆情报大学和东京大学做一分析比较。

一、三所大学的基本情况

(一)庆应大学图书馆情报学科。庆应大学的全称是庆应义塾大学,由日本近代文化先驱福泽谕吉创办于1858年,是日本一所最早最有名望的私立大学。它目前设有文、法、经济、商、医、理工、综合政策、环境情报以及通信教育等大学部和16个研究所。

图书馆情报学科属于文学部,创办于1951年,由美国图书馆协会援建。当时,美方派了一个由6人组成的教授团到庆大负责该专业的教学工作,用英语授课,由译员翻译给学生听。50年代中期起,美籍教员逐年减少,本籍教师逐年增加,并开始向欧美派遣留学人员。1967年开始设立硕士课程,1975年开始招收博士生。70年代末,外籍教员全部撤走。现有专职教师7人(教授3人,助教2人,助手2人),兼职教师10余人。

每年招本科生约60人,学制4年;硕士生约10人,学制2年;博士生2人,学制3年。另外还招收一部分旁听生、选科生、进修生和委托生。本科生须修够以下学分才能毕业。合格者

授予文学士。

- 文化基础课和计算机基础课 36
- 专业必修课 28
- 专业选修课 24
- 其它选修课 20
- 外语(两门) 16
- 保健体育课 4

近年来,学生毕业后,大部分进入产业或计算机部门,1/4左右的人就职于图书馆,少数人升学或从事其它职业。

(二)图书馆情报大学。1979年10月设立,隶属于文部省,本科设有一个学部和一个学科,即图书馆情报学部和图书馆情报学科;大学院设有图书馆情报学研究科和图书馆情报学专攻(硕士课程)。

它的师资力量较强。1990年有教授31人,助教18人,讲师1人,助手14人,另有职员80人。

每年招本科生约150人,学制4年。1984年开始招硕士生,每年约招16人,学制两年。

本科生必须修够下列学分才能授予学士学位(毕业后的就职情况与庆应大学的大体相同)。

- 文化基础课 24
- 专业必修课 37
- 选修课 57
- 外语(两门) 12
- 保健体育课 4

(三)东京大学图书馆学讲座。该讲座设在教育学部教育行政学科社会教育学课程之内。现有教员3人,其中教授1人,助教1人,助手1人。此外,还聘请一些兼职教员。目前只招硕士生和博士生。1990年有在校博士生6人,硕士生2人。另外,还开设了一部分图书馆学课程供教育学部或其它学部的本科生选修。

二、本科生课程设置的比较

(一)专业必修课比较(见表1)。庆大的专业必修课较少,内容较集中,其体系是:图书馆情报学概论——情报源——文献组织——情报系统管理——情报服务——情报技术——毕业实习与毕业论文。它基本上包括了学科的基础知识和图书馆情报工作的主要环节。图书馆情报大学的专业必修课较多,内容略为丰富些,但有点零散。这与它的师资力量雄厚,课程划分较细等因素有关。它的课程体系是:图书馆情报学概论——信息科学基础——情报环境——情报媒体——文献组织——情报系统设计——参考咨询与情报检索——情报技术——毕业实习与毕业论文。

表1 两所大学的专业必修课比较

庆应大学		图书馆情报大学	
课程名称	学分	课程名称	学分
1、图书馆情报学概论	1	1、图书馆情报学概论	2
2、情报服务概论	1	2、情报学(信息学)基础	2
3、资料论概说	1	3、计算机系统I	1
		4、图书馆情报环境论	3
		5、情报媒体概论	2
4、资料组织概说	2	6、参考调查论及实习	1
5、情报系统概说	2	7、情报组织化论	3
6、情报处理技术概说		8、情报检索论及实习	3
		9、分类、目录论I及实习	1
		10、情报系统论	2
7、图书馆情报学实习		11、系统分析方法	1
8、图书馆情报学研究会		12、自然语言处理	1
9、		13、程序设计语言及实习	3
		14、图书馆情报学实习	3
		15、毕业研究(毕业论文)	3

(二)专业选修课比较。专业选修课是必修课的进一步展开和深化。它使学生的专业知识得到较充分的扩展。两校的专业选修课同样体现出它们在课程设置上的不同特色(见表2)。

庆大的专业选修课在理论方面增加了情报

哲学、用户研究和文献计量学方面的内容;在情报源方面转入了分科研究,并设置藏书建设课与其相衔接;在文献组织方面安排了分编实习、主题法和索引法等与必修课衔接;情报系统管理方面则按照图书情报机构的类型分别设课,详细分析探讨,这样有利于学生毕业后选择职业和较快地适应工作需要;在情报技术方面开设了C语言、办公自动化和数据库3门课,从不同角度讲述图书馆自动化问题,而不单设图书馆自动化课;情报服务方面则分化为情报检索理论、联机检索和参考咨询服务等3门课。另外,设置书史与图书馆史、目录学和一些专题课,则是照顾了课程体系的完整性和灵活性。

图书馆情报大学的专业选修课约有60门,

洋洋大观,显得既丰富又有些纷繁。若仔细分析,仍可看出它的框架体系以及与必修课的相互对应。这些选修课可分为理论、环境、情报源、文献组织、经营管理、计算机与情报技术、目录学等几大块。与庆大的选修课相比,它有以下5方面特色:1、文献整理课分得较细,共有9门,并把新媒体、古文献、古文书和事实情报的整理组织分别设课。2、重视开设情报环境方面的课程,如出版流通、学术情报流通、著作权、图书馆情报协作、情报社会关系论讲读。3、重视计算机与情报技术,共设有17门课,专业重点明显地偏向计算机。4、开始重视设立知识工程方面的课程。5、开设了两门文献讲读课,有利于扩大学生的知识面。

表2 两所大学的专业选修课比较

课 程 名 称	学分	课 程 名 称	学分
1、情报学I(情报哲学)	2	1、通讯论	3
2、情报学II(用户研究)	2	2、情报语义论	2
3、情报学III(文献计量学)	2	3、文献计量学	2
		4、出版流通论	3
		5、学术情报流通论	2
		6、著作权论	2
4、资料论I(人文与社科文献)	4	7、专门资料论I(史料)	1
5、资料论II(科技文献)	2	8、专门资料论II(法律文献)	1
6、资料论III(生物医学文献)	2	9、专门资料论III(科技文献)	4
7、资料论IV(儿童文献)	2	10、专门资料论IV(地方文献)	2
		11、专门资料论V(政府出版物)	3
		12、儿童青少年资料	2
		13、情报资料形态比较论	2
8、藏书构筑论	2	14、情报资料构成论及实习	1
9、资料组织论I(分编实习)	2	15、分类、目录论II及实习	3
10、资料组织论II(主题法)	2	16、检索语言论	2
11、资料组织论III(索引法)	2	17、索引文摘论及实习	3
		18、文献情报作成论及实习	4
		19、逐次刊行物组织论	1

课 程 名 称	学 分	课 程 名 称	学 分
		20、新媒体组织论	2
		21、事实情报组织化论	1
		22、古文献整理法	2
		23、古文书整理法	3
12、情报系统管理 I (大学图书馆)	2	24、组织管理论	2
13、情报系统管理 II (专业馆与情报中心)	4	25、图书馆情报中心经营论 I (公共图书馆)	3
14、情报系统管理 III (公共图书馆)	1	26、图书馆情报中心经营论 II (企业情报中心)	3
15、情报系统管理 IV (学校图书馆)	2	27、儿童图书馆运营论	3
16、情报系统管理 V (合作与网络)	2	28、图书馆情报协作论	3
		29、图书馆情报制度论	3
17、情报处理技术 I (C 语言)	2	30、计算机系统 II	2
		31、程序设计语言各论及实习	2
		32、操作系统	2
		33、输入输出设备论	2
		34、数据结构论	2
		35、文件构成论	2
18、情报处理技术 II (办公自动化)	2	36、数据库构成论	2
		37、数据库管理学 (DBMS)	2
19、情报处理技术 III (数据库)	2	38、图书馆自动化及实习	1
		39、联机目录系统及实习	3
20、情报检索论 (理论)	1	40、情报系统利用论	2
21、联机检索法	2	41、数据库利用论	1
22、参考调查法	1	42、人工智能论	2
		43、模式处理	2
		44、出版技术论	3
		45、印写工学概论 I (缩微复印)	2
		46、印写工学概论 II (图像处理)	2
		47、图书馆资料保存法	2
		48、图书馆建筑论及实习	3
23、书志学 I (日汉文目录学)	2	49、书志学 I (普通目录学)	3
24、书志学 II (西洋目录学)	2	50、书志学 II (西洋目录学)	3
25、图书与图书馆史	2	51、图书馆文化史 I、II	3+3
		52、博物馆学	3
26、图书馆情报学专题	各 2	53、图书馆情报学文献讲读	3
		54、情报社会关系论讲读	3
		55、图书馆情报学研究法	2

(三)文化基础课比较。两所大学都要求学生修完份量较重的文化基础课。庆应大学开列

的文化基础课有以下 6 类:

1、人文类:在哲学、逻辑学、伦理学、历史、

文学、音乐、美术、国语国文、语言学和情报处理中任选3门。

2、社科类:在法学、政治学、经济学、社会学、地理学和近代思想史中任选3门。

3、自然科学类:在数学、统计学、物理学、化学、生物学、地学、心理学、人类学和天文学中任选3门。

4、计算机类:计算机基础、语言与程序设计等。

5、外语类:除英语必修外,在汉语、德语、法语和俄语等中任选1门。

6、保健体育课:保健卫生、体育理论、实技。

上述课程统称为一般教养课程,统一由教养学部开设。本科一年级集中上这些课。二年级开始回各专业学习专业课,同时修完规定的教养课程。

图书馆情报大学开列的文化基础课,与上面的1~3和5类基本相同,但4类纳入专业课。

(四)非专业选修课比较。两校都规定本科生要选修一定数量的其它专业或边缘学科的课程。庆应大学规定其本科生要选修20学分的其它专业课程,具体课程不列出,只要本学部的学习指导书中认可的,就可以选修。图书馆情报大学则靠自己开设非专业选修课。目前已列出的有:语言学、古文献讲读、汉文讲读、古典语(西欧)、比较文学、读书科学、比较社会学、经营情报论、经济史、经营工学、社会教育概论、国际关系论、环境规划论、数学分析、应用解析、多变量解析、统计学、情报数学(线性代数、离散数学)、数理统计、应用物理、电子工学和外国著作讲读。

(五)东京大学开设的图书馆学课程(本科)。目前,东京大学图书馆学讲座包括有10门课程:

1、图书馆情报学概论;2、资料组织论 I、II;3、参考调查法;4、图书馆文化史;5、图书馆管理;6、图书馆与读书;7、参考调查资料论;8、公共图书馆学;9、情报系统管理;10、学校图书馆论。

三、可借鉴之处

通过上述分析比较和笔者在日本的一年实地考察,对照我国图书馆学情报学教育的现状,认为有以下几点值得我们借鉴。

(一)集中人力物力,办好重点大学和系科。在日本,从事图书馆学情报学教育的大学数量不少,但专门设立学部或学科的仅有3所。培养任务各有分工。一般大学培养司书(图书管理员)级人才,属职业培训。几所专门大学或系科则负责培养高一级的人才。它们集中了全国的优秀师资,可发挥专业优势,很有利于专业教育水平的提高。

(二)课程设置注重系统性和完整性。从庆大和图书馆情报大学的课程表中,我们可以看出各自都形成了一个较完善的体系。必修课之间,必修课与专业选修课之间,专业课与非专业课之间,都比较讲究衔接配套,看不出有东拼西凑、支离破碎或因人设课的现象。这是图书馆学情报学教育日渐成熟的标志。说明日本同行在专业教育管理方面达到了较高的水平。

(三)重视宽厚的基础。两校设置的文化基础课很多,覆盖面广泛,选择余地大,加上非专业选修课,所占学分比例都比较高。这有利于学生掌握较宽厚的文化科学知识,为学习专业课和日后研究工作奠定了较好的基础,也增强了学生毕业后对社会的适应能力和竞争力。

(四)注重管理课和情报技术课。日本是一个很重视管理的国家,两校的课程设置也体现出这一点,它们各设有6~8门管理课,分门别类地讲授各类图书情报机构的管理问题,使学生能较系统深入地掌握管理技能。现在,情报技术已日益成为图书情报事业发展的支柱。作为情报技术大国的日本,有很好的条件发展这方面的教育。庆大的情报技术课至少有5门(不含计算机基础课),图书馆情报大学则设得更多,分得更细,共有20多门。这有利于学生毕业后在信息服务方面大显身手。

(五)注重实习、研讨和原著讲读。两校(特

别是图书馆情报大学)都安排了较多的实习课、研讨课和原著讲读课,有利于提高学生的实际操作能力、学习主动性、外语水平和扩大知识面,使教学活动显得更加生动活泼和丰富多彩。其中,庆大的图书馆学情报学研究会就很有特色。它安排在四年级,分为两学期。前期为专题研讨,按领域分为若干组,由教师分头召集和组织,学生根据兴趣和择业方向参加其中一组。后期做毕业论文。研讨中既探讨和交流了有关研究成果,又为选定毕业论文题目做了有益的准备。

(六)发挥综合大学优势。环境熏陶是一种很好的教育手段。综合大学学科门类多,师资队伍强大,课程内容丰富多彩,设施较齐全,为图书馆学情报学教育提供了一个优良的教学环境。若能充分有效地加以利用,是很有利于学生成长的。庆大图书馆学情报学科仅有7个专职

教师和1个职员,能招收这么多学生,开设这么多课,就是充分地利用了综合大学的优势。它的计算机基础和文化基础课均由教养学部承担,教学用的设施也主要靠学校的公共设施,节省了开支和管理人员。另外,综合大学还具有交叉优势,有利于建立和发展横断学科和边缘学科。例如,庆大1990年就新设了综合政策学部和环境情报学部。它们的出现,既是社会需求的体现,也是综合大学发挥自身优势的结果。

参考文献

- 1 庆应义塾大学文学部《履修案内》(平成元年度)
- 2 图书馆情报大学《学生》(学修编)(平成元年度)

赖茂生 1969年北大图书馆学系毕业,现为该系副教授。在7种刊物上发文20余篇,出版专著3种,译著2种。通讯地址:北京中关村北京大学,邮编100871

(来稿时间:1992-03-21, 编发者:丘峰)

(上接第49页)

书目机构之间的书目记录可交换和利用,以创造、保持和提高机读格式的书目数据交换标准的使用。”根据IFLA的温斯顿(Winston D. Roberts)1989年及1990年报告和普拉萨德(MARie-France Plassard)1991年度报告内容,1988年后UBCIM计划的实施取得了大致以下进展:一是国际标准书目描述的扩展,包括计算机文档ISBD(CF);印刷乐谱ISBD(PM);学术报告ISBD(A);总则再版ISBD(G)及一些传统文献著录标准的完善,这些都是在IFLA专业小组的指导下完成的。二是对国际MARC标准的推广和深入研究,如欧共体委员会指示在其所属国家图书馆使用UNIMARC,成立UNIMARC/CCF2工作站,出版《国际MARC数据库和服务指南》的第3版,包括CD-ROM在内所有介质的书目服务。深入研究了UNIMARC的组成部分,并于1991年3月出版《UNIMARC标准格式》,为UNIMARC安排了MINISIS和CD/ISIS等软件,积极推动、帮助各国国家书目与UNIMARC的协调。三是《国际编目和书目控制》作为宣传UBCIM计划和世界书目控制的连

续出版物的出版发行,有力地促进了书目控制的研究和实际工作情况的报道。如1990年该杂志分别报告了穆斯林国家著者姓名的标准控制,法国UNIMARC共享编目网,葡萄牙、瑞士、德国国家书目活动,DDC第20版,印尼的书目标准,计算机对编目的影响,巴西的BIBIODATA CALO网络等内容。1990年UBCIM计划领导小组搬迁到德国法兰克福市,由普拉萨德领导,将进行更深入的研究。

目前国际上书目控制研究的进展可概括为“广泛、专门、深入、注重实际,热点转移。”我国图书情报界应该充分注意到这些新情况,结合我国实际加强书目控制的研究,积极参与国际书目合作,使我国书目事业跃上新台阶。

罗兴辉 笔名星辉,武汉大学图书情报学院90级研究生。曾在8种刊物上发文9篇。通讯地址:武汉市,邮编430072。

(来稿时间:1992-03-16, 编发者:刘喜申)

Subject thesaurus — China

G254.2

Collected Essays on "Tianyi Pavilion": Preface /Gu Tinglong. 56—57

The "Collected Essays on Tianyi Pavilion" falls into 12 chapters in all and is about to be published by China Publishing House. Luo Zhaoping, the author, knows both the history and the collection of Tianyi Pavilion very well. Having read the book, I was deeply convinced that a qualified person is here to take charge of the collection and keep it in good condition. At present, the most important task for the management of rare books is to reprint them so as to hand them down from generation to generation.

Tianyi Pavilion — History

"Collected Essays on Tianyi Pavilion" — Book reviews

G256.4

Library Science and Information Technology / Zhang Yanlie. 58—60, 46

Library science and Information technology should be divided into four levels according to different categories of objects, namely: basic theory study, applied theory study, applied technical development and productive practice. The empirical features of traditional library science and technology should be recognized, an active part should be taken to discover new problems from experiences and technology, the achievements in knowledge science and thinking science should be exploited and lastly, the theory of library science should be enriched. 1 illus. 1 references.

Library Science — Modes of subjects

Library work — Science and technology

G250

An Analysis and Comparison of Library and Information Science Education in Japan / Lai Maosheng. 61—66

For library and information science education, there are in Japan 1167 institutes set up within 188 universities, among which there are 2 universities, 13 institutes, 77 courses and 64 specialize subjects containing the word "information". After analyzing and comparing the courses offered and the direction in which the university graduates have gone of 3 of the universities the paper holds that library and information science education in China should derive 6 useful messages from them. 2 tabs. 2 refs.

Library and information science education — Japan

G250—1

Library and Information Science Education Heading for the Age of Information / Yue Jianbo. 67—73

Library and information science education are now heading for the age of information. The paper traces back to the history of studies made for library and information science education in the West and on the basis of making an on-the-spot investigation of relations between practice and theory, analyzes the impacts of information science and technology on library science education. It then summarizes the development strategy and the future trend of library and information science education of the West. 1 tab. 12 refs.

Library science education — The West

Library and information technology — Impacts

G250—1

Views on Library Exploitation of Literature Resources / Feng Jinsheng. 74—76

Library exploitation of literature resources, so to speak, indicates that library workers, by means of various