

●张 峰

《中图法》第三版问题研究综述

《中图法》第三版(以下简称“第三版”)的问世,在我国图书分类发展史上具有重要意义。这也是我国图书情报界渴望已久的大事。1988年底第三版的修订类目面世后,图书情报界就开始了对它的研究。1990年2月正式出版后,它更成为图书分类学研究的热点。截至1991年底,笔者初步统计,已发表有关论文达161篇(见表1)。

表1:1989~1991年分类学论文与第三版论文数统计

类别	1989年	1990年	1991年	总计
分类学论文总数	180	177	127	484
第三版论文总数	10	63	88	161
第三版论文所占比例%	5.6	35.6	69.3	33.2

一、对第三版的介绍和说明

《北京图书馆通讯》1988年第4期刊登了第三版的部分修订类目,接着又在1989年第1~3期连载了《中图法》编委会的《中图法》(第三版)修订说明。^[1]1990年,俞君立等人分别发表《〈中图法〉第三版专类复分表

设置与使用方法试释》^[2]、《〈中图法〉第三版通用复分表使用方法试释》^[3]、张展舒介绍了《中图法》第三版修订内容与标引方法^[4]。1991年,马恒通发表《〈中图法〉(三版)专类复分表修订类型及使用对策》^[5]。这些文章对人们正确认识、理解、掌握和使用第三版具有很大的指导作用。各省举办了第三版使用培训班,介绍编制体例及方法,指导和推广具体应用。

二、对第三版的总体评价

第三版是其编委会长期、艰苦、细致劳动的结果,是在体系结构和标引制度基本不变的基础上,对第二版的进一步充实、完善和提高。修订取得较大成就的原因是“吸取了过去修订中正反两方面的经验教训和图书分类学研究新成果,妥善处理了思想性、科学性和实用性原则”^[6]。

1. 第三版修订之前,图书情报界就存在一些争议。曾有人提出取消A部类,变五分法为四分法^[7]。第三版坚持保留A部类,贯彻了分类法应具有思想性的原则。它改变了按政治观点立类的做法,如“B82 伦理学”以学科问题列类等。对政治思想性强的类目,修订中采取概括设类的方法,以免发生变化,如“D65 政治运动”概括了第二版中

D652、D653 等三个类目^[8]。

2. 一部分分类法只有坚持科学性原则,才能处理好科学知识分类和文献分类间的关系。第三版通过对编制体例和类目的调整、完善,进一步提高了其科学性。刘华瑜认为具体表现在:调整类目,统一体例,理顺了关系;改动类名,使其概念表述更为确切;逻辑上增强了科学性等^[9]。陈晓华也从对“B54 心理学、C93 社会问题”等类目以学科门类代替政治观点进行立类等角度,阐述了第三版科学性进一步增强的理由^[10]。

3. 分类法的修订还必须贯彻实用性原则。忽视了这一点,分类法就不能满足具体分类工作的要求,经不起实践的检验。第三版实用性增强主要体现在:通过对类目的增、删、改和对局部结构的调整,使类目体系更趋合理;增加和修订类目注释,使其更为明确;吸收国外分类法的编制技术和特点,修订复分表,扩大类表的组配成分,提高类表包容文献的能力。实用性增强是这次修订的一大特色。

第三版还存在着一些问题,有待于今后解决。袁继坤认为,由于第三版首先强调的不是科学性或实用性,而是所谓的思想性,建立在不尽合理的科学知识结构划分的基础上,因而其科学性先天不足^[11]。刘华瑜也认为列类的盲目性导致第三版的科学性和实用性存在一定的缺陷。^[12]至于其实用性大大增强的观点虽为大多数人所接受,但普遍认为第三版的实用性还有待进一步提高。诸如组配功能不强,不具备体系分类法—组配分类法的整体属性,体系分类法依然占主导地位。在类目的增、删、改中还存在重复、遗漏现象。陈晓华、徐菊香还从修订方法上提出第三版存在的问题。陈晓华认为,第三版实行分散修订,由于各学科的修订者只顾自己本学科理论的完整性、系统性,而不考虑实际类分图书的可行性和可用性,思想认识不统一,造成类目不一致,集中与分散的矛

盾依然存在^[13]。

对第三版的不同认识和评价是正常的,唯如此,才是《中图法》不断完善和发展的动力。从发展的角度看,一部分分类法不可能是完美无缺、一成不变的。DC 已经修订了 19 次,这对《中图法》的修订是一个启示。

三、对第三版类目设置的研究

较之第二版,第三版的类目有很大变化。有关第三版类目设置问题的论文占论文总数的一半以上(见表 2)。

表 2 第三版有关论文的分类统计

专题	组配标引问题	类目设置问题	改编、使用问题	总计
数量(篇)	37	84	40	161
占总数 (161 篇)的 %	23.0	52.2	24.8	100

(说明:组配、标记问题研究论文中包含总论方面的文章。)

1. 第三版类目设置的特点

由于第三版修订坚持在第二版体系结构和标引制度基本不变的基础上进行,因而类目设置发生较大变化。在一些同志的论述中,第三版类目设置大致有以下几个特点:(1)为新学科、新事物的出现,设置了大量类目。第三版净增类目 1000 个^[14],适应了时代需求,缓解了一些新学科无处安身的矛盾。(2)对立类重复、违背编制体例和立类不当的类目进行删除、调整和修改,使其更趋科学、合理和完整。(3)通过增加复分、仿分等方法,加强类目的细分功能,适应了类分浩繁文献的需要。(4)增加类目注释,主表下注释达 10153 条,占总类目数的 34.6%^[15],使

类目之间的关系更加明确。

2. 类目设置中存在的不足

在论述第三版类目设置特点的同时，人们也指出了存在的不足。安学忱认为在新增类目中，类目调整带有很大的随意性；类名重复、内容交叉但没有通过交替类目进行区别；类目的内涵和外延有一定的模糊性；类目有遗漏且注释不准确^[16]。曹素英也以具体例子指出上述问题^[17]。关于立类标准，徐菊香认为分类标准及其运用次序不严谨^[18]；刘华瑜认为列类标准不一致导致整个体例不统一^[19]；黄明刚则认为类目之间对应关系不严密^[20]。

对第三版中具体类目设置问题的探讨，主要涉及到“乙综合类”的设置，以及“C 社会科学总论”、“D 政治法律”、“E 军事”、“S 农业科学”、“R 医药卫生”等几个大类的修改情况、使用方法等问题，不少同志提出了自己的处理意见。

四、对第三版组配方法和标记制度的研究

从体系分类法向分面组配分类法方向发展，是《中图法》的改进趋势。1982 年至 1990 年有关论文多达 40 余篇^[21]。第三版出版后，尽管人们认为“较大幅度地扩大了组配法的使用是第三版修订的主要特征^[22]，但似乎仍有味犹不足之感。对这一问题的研究，其论文数只占第三版研究论文数的 23.0%（见表 2），但我们仍能发现第三版在增强组配功能方面作出了很大努力。表现在：(1) 通过把某类中具有共性的类目抽出或增加新的划分类型而形成一组子目等方法，增加了 22 个专类复分表；(2) 更大范围地使用主类号组配编号法；(3) 删除、订正和增加了复分表中的若干类目，使其设置更实用、科学和有规律。

第三版组配功能还存在一些问题。张中秋认为：第三版复分表类目在广度和深度上不够深入；整体式标记符号不能充分发挥组配法的特性；多重列类的类目没采用相匹配的最前/最后标号法等。^[23]柳晓春同时也认为第三版多重列类类目没使用前标法和后标法，“导致类目一经组配便成凝固模式，缺乏灵活性”。他认为《中图法》应该进一步扩大主类号组配的范围，以适应新兴学科和交叉学科的发展趋势^[24]。由此可见，增加复分表数量，扩大类目与加强细分程度，扩大主类号直接组配的范围，赋予辅助符号分段的含义，以及制定相匹配的文献分类标引规则，走体系—组配分类法相结合的道路，依然是《中图法》修订面临的主要任务。

对辅助标记符号的讨论，较为集中的是复分加“0”问题。袁相琴等认为第三版复分加“0”的目的，一是为了保持类目体系的一致性，二是为了避免类号重复^[25]。孟昭和还认为复分加“0”，保证了《中图法》三个系列版本的整体性，增加了《中图法》的伸缩性和灵活性^[26]。但是复分加“0”的规则还有些不足之处，例如“0”的使用不规律，表现在类目中前后使用不一致，上下位类没有区别等方面。^[27]如何更好地使用复分加“0”还有待于进一步研究和解决。有关其它标记符号如“：“、“/”、“.” 等，也有同志提及，此处不再赘述。

关于第三版复分表问题的研究，主要倾向于对复分表的编制及使用方法的介绍。值得一提的是紫仙从 DC 文学类表论述了第三版文学类题材复分表形成的原因^[28]，给我们以启示。

五、第三版的改编使用研究

全国 90% 以上的图书情报单位在使用《中图法》，第三版如作为国家标准颁布，这

些单位便面临着改用问题。对这一问题的研究论文占论文总数的 24.8%。1991 年 6 月中国图书馆学会和《中图法》编委会等几家单位在江苏常熟联合召开了全国《中图法》(第三版)使用经验交流会,以统一认识,动员改编,并交流改编使用经验,促进第三版的推广使用。许多同志在文章中也探讨了改用第三版的有关问题。

俞世平提出使用第三版改编馆藏的原则,他认为在改编过程中,第一,不能违反第三版的科学体系而随意修改,第二,应从实际出发,联系本馆要求和图书的特点,对其进行适当调整或增删,二者结合,慎重对待^[29]。

改编方法大致有以下几种:彻底改编,部分改编,分类目录细分、分类排架粗分^[30]。其它还有“一刀切”、“改目完全不改书”、“目录参照法”、“目录合并法”、“指向法”等。上述多种方法中,前三种应用较为普遍,后几种“若无特殊情况以不采用为好,不宜推广使用^[31]。

从对第三版的大量研究中,我们应该认识到,第三版取得了修订工作的成功,但它用为我国文献分类标引的国家标准,需要进一步完善和提高。在修订路向上应该走体系分类法—组配分类法的发展道路;在修订途径上走集体编制的道路。在不断修订的过程中,应该进一步加强对国内外分类法的研究、借鉴工作,开展对分类法编制理论、编制技术的深入研究,从而使《中图法》得到不断的完善和发展。

参考文献

- 1 《中图法》编委会.《中图法》第三版修订说明.北京图书馆通讯,1989,(1~3)
- 2 俞君立,黄葵.《中图法》第三版专类复分表设置与使用方法试释.图书情报知识,1990,(1)
- 3 俞君立.《中图法》第三版通用复分表使用方法试释.图书馆,1990,(1)
- 4、8 张展舒.《中图法》第三版修订内容与标引方法.图书馆界,1990,(4)
- 5 马恒通.《中图法(三版)专类复分表修订类型及使用对策.图书馆杂志,1991,(4)
- 6 梁垣祥.试论《中图法》第三版修订特点和图书改编设想.图书馆工作,1991,(1)
- 7、21 罗敏文,方素娟.动向与对策—关于《中图法》(三版)修订问题综述.图书馆,1989,(6)
- 9、12、19 刘华瑜.试就医学类的修订评《中图法》第三版.图书馆研究与工作,1991,(2~3)
- 10、13 陈晓华.评《中图法》第三版.图书馆研究与工作,1990,(3)
- 11 袁继坤.科学性组配功能是图书分类法的发展方向.山东图书馆季刊,1989,(3)
- 14 林湃.《中图法》第三版农业科学类的特点与不足.农业图书情报学刊,1990,(5)
- 15 吴相信.《中图法》第三版中的注释及其它.江苏图书馆学报,1991,(3)
- 16 安学忱.谈《中图法》第三版中存在的问题.图书馆学研究,1990,(2)
- 17 曹素英.对《中图法》第三版某些类目存在问题的探讨.云南图书馆,1991,(3)
- 18 徐菊香.《中图法》第三版有待进一步完善的地方.黑龙江图书馆,1991,(5)
- 20 黄明刚.谈《中图法》第三版若干类目的对应问题及其修改意见.图书馆学研究,1991,(1)
- 22、23、27 张中秋.《中图法》第三版组配问题述评.图书情报论坛,1991,(2)
- 24 柳晓春.试论《中图法》第三版的组配形式.情报资料工作,1990,(4)
- 25 袁相琴,丁吉兰.《中图法》第三版复分加“0”问题浅析.图书与情报,1991,(3)
- 26 孟昭和.《中图法》中标记符号“0”的作用浅析.贵州学刊,1990,(4)
- 28 紫仙.从 DC 文学类表看《中图法·三版》文学类题材复分表形成的动因及评述.广东图书馆学刊,1990,(2)
- 29 俞世平.《中图法》使用问题的探讨.图书与情报工作,1990,(2)
- 30、31 全国《中图法》(第三版)使用经验交流会纪要.中国图书馆学报,1991,(4)

张 峰:1984 年安徽大学图书馆学系毕业,现为安徽阜阳师范学院图书馆助理馆员,曾在 3 种刊物上发文 3 篇。通讯地址:安徽阜阳市 邮编:236032

(来稿时间:1992—03—09。编发者:黄文田。)

Benefits of the Single—row Municipal Library Administration/Qu Qingjin and Shen Bing.
—42~48

There are altogether 14 single—row municipal libraries in China. Benefits of their administration depend not only on: 1)hardware (Library holdings, premises and furnishings), 2)systematic software (organization and management), 3)applied software (reader services) and 4)operation environment (external conditions) but also on the coordination and matching of the above—mentioned four. In general, benefits of the single—row municipal library administration are higher than those of the provincial library. 5 ills. 7 tabs.

Public libraries — China

Single—row municipal libraries — benefits of library administration

G258.21

The Evolution and Trend of the Library Science Theoretical Barycenter/Jiang Yongfu. —49
~53

The theoretical barycenter of library science has found its expression in a historical evolution from collection development to the development of literature resources and again to the user study as key subject. The ultimate goal of library science is man, thus it should take man as its main object. Relations among users, documentary information and librarians are peculiar social relations of library science. The human library science will make a theoretical summary of all these.

Library science — Research objects

Library science — Barycenter evolution

G250

New Technology and New Ideological Trend of Scientific and Technical Documentary Information Practices/Wan Liangchun. —54~57

New technology has acted and will act more still on scientific and technical documentary information in the fields of documentary information carriers, communication modes, means to work, basic function, etc. Neither should we be frightened nor feel depressed. First priority should be given to the clear understanding of the current situation and making every effort to do our work well.

Library and information Practices — New ideological trend

Library and information work — new technology

G259

A summary of Problems Studied of the "Book Classification of Chinese Libraries", Third Edition/Zhang Feng. —58~61

There were altogether 161 papers published in China from 1989 to 1991 concerning the Third edition of the "Book Classification of Chinese Libraries~" ("Chongtu Fa"), which covered 33.3% of articles on classification. These monographic studies centered mainly in: introducing the third

edition of the classification, overall evaluation of it, its class headings offered and class inclusion, its collocation methods and symbol system and lastly, promoting it so as to make use of it. 2 tabs. 32.refs.

"Book Classification of Chinese Libraries" — Third edition

Scientific researches — Reviews

G254. 122

A Feasibility Study of Establishing a Special Libraries Group/ Lu Xianwu. —

To develop small-sized special public libraries in the cities is favourable to enlarging the coverage of library services. The optimum size of library holdings is 100 thousand, because that is the time when the availability of the holdings reaches the highest level. Besides, the investment of establishing a number of small-sized libraries is much less than that of establishing a larger one.

Size of a library — Studies

Special libraries — Groups

G258. 5

An Elementary Analysis of Documentary Information Retrieval Language Handicap / Zhu Zhenyuan. — 65~71

The retrieval language handicap of documentary information is one of the interchange barriers of documentary information. The essence of it is that in process of retrieval interchange, there are semantic distortion and time delay. The author goes further into the retrieval language and its handicaps from the point of view of language interchange and analyzes the types and nature and the reasons why they come into being. He also comes up with some general principles for removing the barriers. 10 ref. 5 ills.

Information retrieval — Effectiveness

Information retrieval language handicaps — Studies

G254. 0

A Discussion on Higher-order Documentation / Kang Jun. — 72~75

The Higher-order documentation refers mainly to ultratext materials, feasibility studies reports, information research reports, certain data communication data bases, etc. The value-added scope of the knowledge of this kind of documentation is very wide and the benefits far exceed the tertiary documentation. 1 tab. 4 ref.

• Levels of documentation — Comparison

Higher-order documentation — Approaches

G256

"Si Ku Quan Shu" and the Compilation of the Lost Ancient Books in Qing Dynasty/Wang Shixue. — 76~78, 83