

●周世辟

适应与变革:

社会主义市场经济条件下的图书馆

ABSTRACT There exists a relation of the server and the served between the library as an institution of academic services and users. Library users as consumers of knowledge and information have every right to pay a certain amount of money for what they consume, but they are, to some extent, different from those material consumers. 12 refs.

SUBJECT TERMS Reader service — Studies Paid services — Approaches

CLASS NUMBER G250

—

改革开放以来,图书馆不断适应变化着的形势,进行了一系列改革,图书馆事业有了一定程度的发展。随着社会主义市场经济的建立,图书馆又面临着一次新的变革形势,面临着一场新的强大的挑战,也面临着一次全新的机遇。

图书馆对于社会绝非可有可无之物,社会需要图书馆,图书馆要依赖于社会。但是,近几年来,社会似乎不再关心图书馆的有无、不再关心图书馆的好坏了,一向热心于图书馆的读者也似乎在冷落它。图书馆就象一个原先被宠惯了的孩子突然被遗弃了,充满了失落感,感到凄凄然、惶惶然、愤愤然。图书馆真的是被社会遗忘或遗弃了么?社会真的不需要图书馆,认为图书馆是可有可无的么?读者对图书馆的热情真的是消退了么?回答将是否定的。社会并没有也不可能抛弃图书馆,而是比以往更需要图书馆。问

题是,现在的图书馆没有能与社会需要接轨;社会无法有效利用图书馆,只好冷落它,把它撂到一边。是图书馆自己酿造了这杯苦酒。图书馆如果仅仅限于一种档案功能,而且由于手段落后、操作失灵而成为读者“无法利用的图书馆”^[1],则它的衰落将是不可避免的。到那时,图书馆恐怕不仅仅是感到失落,而是感到悲哀了。

社会需要产生了图书馆,又促进了图书馆的发展,它是图书馆产生和发展的原动力。社会需要不是一成不变的,随着社会的发展而不断变化,不断从内容到形式向图书馆提出新的要求,促使图书馆满足这种不断变化着的需要。但是,近几十年来,特别是近一二十年来,社会以前所未有的速度向前发展,社会对图书馆的需要发生了很大的变化,可惜图书馆没有跟上社会发展的步伐,不能很好满足社会的需要,因而它显得落后了,落伍了,似乎渐渐被飞速发展的社会遗忘了。

跨入现代社会以来,图书馆虽然也做了一些改革,但是,它反对任何改变现存秩序的变革。在图书馆从记录保存人类知识的功能转变为为用户服务的功能这一富有挑战性的任务面前,图书馆固守着传统的阵地,不肯打破现存的任何秩序。在图书馆用户的作用已从图书馆的监护人和支持者变为信息服务的消费者,并且消费意识在不断增强的时代,用户已经不能满足“答案在哪里?”一类的回答,他们要求的是“答案是什么?”^[2],遗憾的是我们始终做不到这一点,而且对“答案在哪里”的回答也越来越力不从心。图书馆的规模越来越大,藏书越来越多,而管理方法和技术手段却并无太大改进,并且缺乏对用户的指导,以致用户把图书馆称为“无法利用的图书馆”。对这种抱怨图书馆无动于衷,不是下决心对自身系统进行改造,并积极指导用户利用图书馆,而是把责任一古脑儿推给用户。要求他们象图书馆管理人员一样熟悉分类体系,熟悉图书馆的管理,而绝口不谈自己缺乏对用户的指导。由此人们有理由要问:顾客购买商品是否也要系统学习商品分类和陈列知识?顾客在货架上找不到商品到底应该责备管理人员还是应该责备顾客?管理人员管理商品就是为了尽量减少顾客的困难,同样,图书馆管理人员是否也应该尽量减少图书馆用户的困难?在图书馆死抱住传统不放时,各类信息机构应运而生并迅速崛起,据统计,仅上海一地就有近千家信息机构^[3]。它们重视用户,讲求效率,灵活多变,服务周到,成了图书馆有力的竞争对手,不断侵占着图书馆的传统阵地。

面对图书馆的这种痼疾,并且至今仍然讳疾忌医时,社会至多只能发出一连串的抱怨而莫可奈何。当社会一旦对图书馆失去信心时,他们就只有让图书馆自己去吃自己种下的酸涩的果子。在社会百业需要振兴时,社会理所当然地会首先支持那些充满活力,具有蓬勃生机的行业。完全靠国家供养的图

书馆,在社会的天平不再向自己倾斜时,当然只会陷入人才匮乏、经济拮据、资源不足的难堪境地。

当前,世界图书馆事业正面临着进退维谷的形势,我国图书馆事业则面临着更大的冲击。我国正处于从计划经济体制向社会主义市场经济体制转型的转换期,我国的图书馆比其他国家的图书馆更应考虑自己的生存和发展。在传统的计划体制下,图书馆作为国家的文化事业单位,吃的是“皇粮”,端的是“铁饭碗”。自身没有“造血”功能,要依赖国家供给“营养”,其“健康”状况与国家供给的营养多少有很大的关系,它躺在国家的温暖怀抱里,可以安安稳稳、悠哉游哉地过日子。国家投入多少,图书馆办多少事,根本不必顾及经济效益和服务成本。现在,计划经济体制的时代结束了,社会主义市场经济体制正在逐步建立。于是图书馆始则困惑,继则忧虑,最后在巨大的冲击面前感到无所适从。首先,“皇粮”大大地减少了,不够了。虽然国家对图书馆的投入并没有减少,而是相应地有所增加。例如,国家拨给公共图书馆的总经费1990年比1984年提高了155.47%^[4]。1988年国家财政收入比1980年只增长98.76%,公共图书馆经费却增长了319.6%^[5]。经费的增长远远抵不上书价和其他费用的增长,“水涨”并未“船高”。而自1992年以来,由于不少地方嚷着要给事业单位“断奶”,因而图书馆面临着“断皇粮”的可怕局面。其次,竞争机制引入了事业单位,一些思想解放、敢为人先的事业单位,展现了美好的前途,工作人员一个个都很实惠。按照市场机制运行的行业与还在旧轨道上慢慢行进的图书馆之间形成了强烈的反差。比照左邻右舍,图书馆工作人员的心理不平衡了,他们躁动起来了。他们有的耐不住图书馆的寂寞与无聊而心存不满,口出怨言;有的乐得清闲而整天浑浑噩噩,得过且过;有的不甘于图书馆的艰苦清

贫而“下海”；有的因外界“挡不住的诱惑”而另谋高就……。图书馆昔日的荣耀已不复存在了，它的职业光辉暗淡了。

这能怨谁呢？怨社会不公，亏待了自己；怨国家支持不力，冷淡了自己；怨图书馆行业夕阳西下，末路穷途……。看来不能这样，也没有理由这样怨天尤人或者自怨自艾。市场经济就是一种竞争机制，市场经济体制下的社会是一种竞争社会，自然界的适者生存原则完全适用于市场经济体制下的社会。要想在市场经济体制下有立足之地，就不能端“铁饭碗”，靠吃“皇粮”过日子，必须适应市场经济，并到竞争的环境中去拼搏，去竞争，为自己争取到生存和发展的条件。

近几年，关于图书馆陷入困境或低谷的议论不绝于耳。图书馆的志士仁人为此而焦虑、着急，一些人还开过不少药方。这些药方有的无法实施，有的虽然在一时一地奏了效，但未能解决全局的问题。总的情况是这些药方大多是治标不治本，因而回天乏术。

图书馆落伍的症结在哪里呢？在体制。产生于计划经济体制下的图书馆管理体制，捆住了图书馆的手脚。借用一句国营企业管理的话来说，图书馆失去了“自我调节、自我完善、自我发展”的“三自”能力。它就象棋盘上一个未过河的“卒子”，不能自由行动、左右逢源。而且，在计划体制下生活惯了的图书馆，思想早已陷入僵化，行动已经迟缓。他们躺在旧体制上舒服惯了，因而对自己的生活方式，不肯稍作变动。图书馆以往信奉“收藏高于一切”的理论，但是，当今世界出版物的数量已远远超出了我们利用它们的能力。在这个出版物的海洋里，我们寻找智慧之神依靠的仅是木帆船，因此很难到达大洋彼岸，这就是我们今天所面对的全部现实，但是我们却不想改变它。图书馆收藏了千万册图书，却无法很好地利用，而我们却还一味地收藏，收藏。在图书馆收藏的东西中，很多是我们所不需要的。这些不必要的东西，影

响了它对文献的利用。而且这些不必要的东西正在越来越多地耗费图书馆的钱财：购买它时花费了大笔钱，保管它时还得花钱，至于因为它而使其他有用的东西不便检索或检索不到所耗费的人力、物力和所造成的损失，则更是无法计算。因此，人们不禁要问，图书馆是不是收藏馆？它收藏那么多无用的东西到底为的是什么？传统体制下衡量图书馆好坏的标准是否应该来一个彻底的改变？关于图书馆的观念是否应该来一次彻底的更新？图书馆应该抛弃“收藏高于一切”的理论，从用户利益出发，接受“可用性高于一切”的理论^[6]。这样既使图书馆卸掉了包袱，减轻了负担，同时又方便了用户。这对图书馆和用户来说，都是善莫大焉。用户早就希望这样的图书馆了。图书馆如果真能卸掉包袱，轻装前进，适应社会需要，方便用户，繁荣兴盛便是指日可待的。

二

图书馆管理体制已经到了非改不可的时候了，否则图书馆就只能在这种半死不活的状态下呻吟。但是图书馆新体制的建立还没有到呼之欲出的阶段，图书馆还割不断与旧体制相联系的脐带。在新旧体制的转换时期，图书馆还要经历较长一段时间的阵痛，因为这实际上是图书馆的一次革命。图书馆界的有识之士早已意识到图书馆存在的问题和潜在的危机，并且危机感在一天天增强，同时，正在进行着革新与变革的各种尝试。图书馆已经站到了市场经济的大海边，既被大海波澜壮阔的景象所吸引，又害怕被大海的浪潮所吞没。然而它们毕竟已经接受了大海的呼唤，受到了它的诱惑。

图书馆最早接受的市场诱惑是“有偿服务”。一向吃“皇粮”，搞无偿服务的图书馆，突然少数几个在某些项目上搞“有偿服务”，一时舆论哗然，闹得沸沸扬扬。“有偿服务”

之风乍起,人们本能地作出反应,而且是反对、指责多于支持、赞扬。为了解放思想,分清是非,不少图书馆杂志辟专栏对“有偿服务”进行讨论。虽然这次讨论最后并无权威性的意见做结论,但讨论本身是非常有益的。不管讨论结果如何,这次讨论至少在图书馆界开了一次禁,开了一次突破传统的先例,在图书馆这潭死水中激起了微澜。“犹抱琵琶半遮面”的“有偿服务”,终于撩开了遮人的面纱,“大胆地往前走”了。

如果说“有偿服务”只是图书馆小范围的、有限的步入市场的试验的话,则公共图书馆的“以文补文”、“以副养文”就是一次步入市场的大面积的试验了。80年代初开始,全国文化系统开展了“以文补文”、“以副养文”活动,公共图书馆作为文化系统的一部分,当然毫无例外地参加了这次试验。由于这次试验得到了政府部门的认可,文化部为此发了专门文件,所以遇到的诘难、指责要少得多,阻力也要小得多。但是,在“文不经商、仕不理财”思想观念根深蒂固的我国,它也不可能是风平浪静的。什么“以文以副”“补文养文”是假,“补人养人”是真;“以文补文”、“以副养文”是不务正业,种种议论仍不绝于耳。最后还是事实出来说了话,各种议论才告平息。

一组数字雄辩地说明“有偿服务”和“以文补文”、“以副养文”的举措是正确的,并且充满活力,具有强大的生命力。1991年开展“补文”活动的公共图书馆比例最高的湖北省,达到88.1%,上海、江苏、北京、湖南达到70%以上。湖北省从补文收入中用于补助事业的经费相当于图书馆全部经费的22.56%。有8个省(市)补助事业的经费超过100万元。全国补文收入中用于补助事业经费达1990万元,约占全部经费开支的6%。全国公共图书馆营业收入达6000多万元,其中“有偿服务”收入2700多万元,扣除成本、开支和税金,营业收入2470多万元,其

中“有偿服务”纯收入1500万元^[7]。

收入虽然有限,但是,这毕竟说明图书馆已经向市场迈出了第一步,尽管这一步很艰难很沉重。这是图书馆步入市场经济的尝试,其作用不仅在于创收的收入,而在于对传统的冲击,在于打破了僵局。然而,当我们还拉不下图书馆的面子,总在名称概念上兜圈子,并死抱住对图书馆传统功能的理解不放,缺乏“大文化”的意识和视野时,其他一些文化事业单位,思想则比我们解放得多,视野也开阔得多,他们在“大文化”的舞台上,左右逢源,尽情挥洒,取得了比图书馆大得多的成绩。据统计,1991年文化馆的补文经费就为图书馆的2.3倍^[8]。

适应改革开放的形势,适应市场经济体制,对图书馆来说并不是一件容易的事,因为它涉及到体制的转换。对旧体制进行改造,有时甚至比建立一种新体制更难,任务更艰巨。传统观念、陈腐思想、习惯做法,无时无刻不在阻拦、干扰,使人进亦难、退亦难,动辄得咎。因此,关键是要敢于解放思想、冲破禁区、实事求是、正本清源。既不要因姓“社”、姓“资”的争论而困惑,也不要因打破传统而犯难,而应该从图书馆的实际出发,大胆改革。在改革的问题上,图书馆目前急需澄清对以下几个问题的认识:

第一,承认并讲求图书馆的经济效益。图书馆是一种文化事业。我国文化事业的社会主义性质,要求必须把社会效益作为最高标准。把社会效益作为文化事业的最高标准,是社会主义思想建设最根本的经验总结和理论概括。这个规定完全适合于图书馆事业。社会效益有明确的思想性和方向性。它必须符合社会主义上层建筑和经济基础的利益,能促进社会主义上层建筑和经济基础的发展。图书馆把社会效益作为最高标准,并不是说它不存在经济效益,而恰恰是证明它还有与社会效益相对应的经济效益,不过在处理两者的关系时要把社会效益放在首

位。多年来,文化事业包括图书馆走向了忽视甚至否定经济效益,片面追求和空谈社会效益的误区。由于不考虑经济效益,不但造成了极大的浪费和损失,而且也影响了图书馆的社会效益的发挥。

图书馆是社会生产力的组成部分,它也是一种社会经济因素,它的活动也是一种经济活动,它完全存在着经济效益问题。图书馆既有直接经济效益,也有间接经济效益。直接经济效益主要表现在图书馆事业通过合理布局、分工协作,最大限度地发挥它的作用。同时,图书馆通过科学管理,使投入发挥最大效用,并且通过提供良好的服务,使它的功能得到充分发挥;间接经济效益是图书馆通过开发文献这种精神产品,使知识、信息转化为生产力,从而为社会创造财富。间接经济效益是通过图书馆的中介作用实现的,它主要表现在对馆藏文献的开发利用上。馆藏文献蕴藏着巨大的潜在价值,它所产生的效益是无法估量的。

图书馆应该使管理出效益、服务出效益。在充当中介实现用户对文献的利用价值时,在努力开发知识、信息产品,促进知识、信息迅速转化为生产力,为社会创造财富的同时,图书馆也应得到补偿。应正确运用经济规律,发挥经济的调节作用,在开发知识产品的过程中,根据知识、信息价值的大小和在开发过程中付出劳动的多少,合理地收取费用。在以社会效益为最高标准的前提下,注重经济效益,理直气壮地搞“有偿服务”,搞创收。

第二,正确认识知识、信息转化为生产力过程中图书馆的中介作用。知识交流是一种普遍的人类社会现象。图书馆是知识交流的一个社会实体,具有知识交流的功能。图书馆的功能不仅仅是收藏文献,重要的是开发文献中的知识信息,在知识、信息转化为生产力的过程中起中介作用。文献作为知识的载体,是精神产品。作为产品本身,它的外

在价值已经是商品化了的,具有商品价值。但是,文献作为精神产品,它的存在价值主要不是它所表现出来的外在商品价值,而是它的内容的潜在价值。这种内容的潜在价值要通过文献的开发利用才能实现,即通过阅读文献、获得知识、进行实践,并通过创造性的劳动才能实现。图书馆馆藏文献的价值,还要通过图书馆活动这一中介才能实现。图书馆在开发过程中,要付出巨大的劳动。这种付出具有很大的弹性。图书馆之间在文献开发的范围、开发的深度、可供利用的程度、利用的方便与否等方面存在着很大差别。不同图书馆文献的利用价值是不一样的,图书馆用户最能感受到这种价值的大小,他们会有自己的评价标准。图书馆用户欢迎深度开发的知识、信息,并且承认开发所付出的劳动和所需要的投入,合情合理地收取费用,是会得到他们认同的。

文献开发需要投入,包括人力、物力、资金的投入,文献开发的广度和深度、方便利用的程度,都反映着图书馆在开发文献方面投入的大小。对开发出来的知识、信息,收取合理的费用,这与物质产品生产需要收取费用是同样的道理。

第三,要有图书馆用户是消费者的认识。图书馆作为学术性服务机构,它从事的是信息服务业,属于第三产业范畴。图书馆与用户之间存在着一种服务与被服务的关系。图书馆用户是知识、信息的消费者,他们消费的是精神产品;图书馆则是精神产品的加工者和销售者。图书馆要收集文献,对文献进行加工、整序,并将其中的知识、信息加以开发,供图书馆用户利用。它要不断补充文献,不断改进管理方法、工作手段和技术手段,以尽快满足图书馆用户的消费需求。

图书馆用户到图书馆来,或者来学习知识、了解信息;或者是为了寻找解决工作、学习、生产、科研中难题的答案;或者是为了娱乐消遣、陶冶情操。他们都是有目的的,他们的

行动是一种有目的的消费活动。既然图书馆用户的活动是一种消费活动,那么,为消费者服务的图书馆就要付出劳动,就要以良好的服务赢得消费者的信赖和支持。因此,在图书馆满足用户消费活动的过程中,收取一定的费用是完全合理的,也是必要的。而图书馆用户作为消费者,在消费活动中付出一定的消费费用,也是完全应该的。

当然,图书馆用户作为精神产品的消费者,与物质产品的消费者是有所不同的。而图书馆作为精神文明建设的一个窗口,它与用户的关系和商店与顾客的关系也是不同的。精神产品的消费与物质产品的消费是不能同等对待的,图书馆在服务过程中收取服务费用时,必须区别对待各种不同的消费,必须有个“度”。要做到“君子爱财,取之有道”,不能钻到钱眼里,也不能斤斤计较,唯利是图。

三

80年代中期关于图书馆发展战略的讨论,对图书馆解放思想、认清形势、明确目标起到了有益的作用,有许多思想的火花弥足珍贵。例如:图书馆应“将目前的纯事业管理型的行政机构逐步转向事业型的信息产业结构”^[9];图书馆发展不仅要考虑事业规模的发展,而且还要考虑“在现有规模上图书馆外向功能的发展”;衡量图书馆的发展道路“重要的不在于它向社会提供了多少文献服务,而是看它怎样提供文献服务”;“衡量图书馆事业发展的基本尺度应当建立在图书馆的外部作用上”^[10];“产业化是图书馆在社会主义历史时期发展的必然趋势”^[11]等都给人以很大的启迪。但是,这场讨论毕竟是在计划经济体制下进行的,思路受到很大的局限,因而许多想法打上了当时的管理体制的印记,离市场经济的要求还有较大的距离。而当时一些颇有见地的大胆构想,也很难受

到重视。现在,时代给了图书馆机遇,图书馆到了应当重新考虑自己的战略走向的时候了。

我们正在进行现代经济建设,而且正在建立社会主义市场经济体制。现代经济是一个“大经济”概念,它不仅包括物质生产,而且包括精神生产。它的生产过程不但包括生产,还包括分配、流通、消费环节。现代经济的精神生产,是一种有其独立的生产形态和独具特色的生产方式的生产。精神生产不但受物质生产状况的制约,还受前人积累起来的思想资料的制约。正如恩格斯所说的,精神生产的每一个特定的领域,“都具有由它的前驱者传给它而它便由此出发的特定的思想资料作为前提”^[12]。图书馆是精神生产的一个部门,它的作用就是为精神生产提供前人积累起来的思想资料。它将这些思想资料进行开发、加工,生产出知识、信息等精神产品并提供给用户。图书馆这个精神生产部门,从事着精神生产的全过程。图书馆在精神生产产业中占有重要地位,其作用不容忽视和低估。

从精神生产与物质生产的相互关系来看,没有精神生产,就不可能有物质生产。图书馆是社会生产中的一个有机组成部分,是社会生产力的重要组成部分,是社会生产中的一个经济部门,是一种社会经济因素,它的活动是一种经济活动。社会主义市场经济体制下,它理应步入市场,参加市场竞争。

社会主义市场经济体制的建立,给图书馆走向市场提供了很好的条件。在社会主义市场经济条件下,物质产品、精神产品、服务等全部要进入市场,进入流通、交换领域。而且,随着市场的作用越来越大,市场对图书馆生产的产品——知识、信息的需要量也越来越大,并且要求传播的速度更快捷、使用更方便。也就是说,各物质生产部门、经济部门更加需要精神生产部门的支援、帮助。这种支援和帮助的具体表现就是为它们提供

服务、提供服务产品。但是,这种支援和帮助的服务活动已经不是从前意义上的纯粹的服务,而是作为一种经济活动。因此,当图书馆向物质生产部门或精神生产的其他部门提供自己的服务产品时,必须遵循商品交换中的等价交换原则。也就是说,图书馆的具有经济功能的服务和服务产品,都凝结着图书馆人的劳动,具有使用价值和价值这些商品的基本属性。它必须按照商品交换原则进入市场。

在图书馆的服务产品商品化,图书馆的服务进入市场的同时,图书馆的管理体制必须作相应的改革,即由事业型向经济型转变。图书馆成了经营性的生产部门,应该实行企业化管理。这一重大改革涉及到政策规定、技术操作等一系列问题。但目前更重要的是要更新观念,转变思想,要把图书馆的存在、发展和作用放到社会主义市场经济的范畴中进行认识,并使图书馆活动依照市场经济规律运作。

图书馆既然可以认可为一个经济部门,它就应该有其自身的经济利益。图书馆一般是由国家兴办的,因此,作为图书馆的生产资料的馆舍、设备和文献的所有权属于国家,但是它的使用权在图书馆,图书馆有权使用这些生产资料。图书馆人是图书馆的生产力因素之一。图书馆人在精神产品的生产过程中,与国家、与图书馆、与用户,以及图书馆人自身之间,存在着物质利益关系,只有正确处理好国家、图书馆、用户、图书馆人之间的关系,图书馆自身才会有活力。

图书馆作为一个经济部门,它的生产力也应得到解放。办法就是把图书馆工作的好坏、服务质量的高低与图书馆自身的经济利益联系起来,运用价值规律,促进图书馆的工作,使图书馆成为“自我调节、自我完善、自我发展”的充满活力的经济部门。

图书馆的经济利益体现在图书馆为用户服务和为用户提供服务产品的过程中。社

会主义市场经济体制建立后,各个部门都要考虑自己的经济利益。社会化生产是一种需要社会各行各业参与的大生产。在生产过程中,每一个生产部门都要与其他若干个部门发生关系,这种关系主要是经济关系。既然发生经济关系,就必然存在着经济利益问题。这些参与经济活动的部门,一般都要参与收益分配。图书馆为经济部门服务,提供服务产品——文献、信息,这是图书馆的生产过程。图书馆的生产体现在为其他部门提供服务和服务产品上,它间接地为其他部门的生产、经营创造了财富,它理应分到一部分社会劳动成果,这是一种图书馆与其他部门的经济效益分配问题。按照按劳分配原则,图书馆参与分配是取之有道、取之有理。相反,如果图书馆的劳动成果被无偿占有,才是不正常的,才是违反等价交换原则、违反按劳分配原则的。这件事单从表面上看就是合理的,如果再从深层来看,由于这种做法考虑了图书馆的经济利益,调动了图书馆人的积极性,图书馆有了主动为经济建设服务的动力,可以更好地促进图书馆与经济的结合,更好地为经济建设服务,则其意义就远不止其得到的经济收益了。

图书馆有了相对独立的经济利益,才有可能“自我调节、自我完善、自我发展”。图书馆的经济收益,主要有两个流向:一个是投入到图书馆的生产活动中,作为扩大再生产的资金,包括扩建馆舍,添置和更新设备、补充文献;另一个是作为图书馆人的劳动报酬和福利基金,用以改善图书馆人的生活。根据“水涨船高”的原则,图书馆人的经济状况就可以得到改善。这体现了对图书馆人工作的肯定、价值的认同,而这必将大大地激发图书馆人工作的积极性、主动性和创造性,使图书馆充满活力和智慧。图书馆有了经济收益,能办的事就多了。而且这部分资金可以灵活使用,图书馆办事就灵活得多。

如何经营,如何走产业化道路,对图书

馆来说是一项全新的事情,没有现成模式可供仿效,没有成功经验可资借鉴,只能探索着前进。但是,图书馆向经营型转变,有两点是必须明确的:第一,图书馆的经营和产业化,不能照搬物质生产部门的做法,也不能照搬其他精神生产部门的做法。图书馆具有上层建筑性质和生产力性质二重属性,决定了图书馆产业经营的特殊性。图书馆的有些服务和它的服务成果,是不能商品化的,例如为社会主义政治服务、为社会主义教育服务、为社会公益服务,就不能只从经济效益上考虑问题,而应首先从社会效益上考虑问题。只有直接为生产、为科研、为商品流通的服务和服务的产品,才能商品化。第二,图书馆经营和产业化,决不是图书馆创收、有偿服务、以文补文、以副养文的简单扩大,而是体制上的重大改革。它将按照市场经济要求,开发文献资源,并按照市场经济规律,将开发出来的知识、信息产品,提供给用户消费,形成一种新的运行模式。

(上接第 37 页)

我以为当前两条腿走路是必要的。但是国家和政府增加投入是主要的。在馆舍扩建,改善设备设施的问题上也有这种类似的情况。尤其是在队伍建设问题上,更需要政策的倾斜和扶持。因此,如实地向有关领导部门反映情况和问题,积极地提出意见和建议,为领导决策及时地提供材料和依据,是我们馆长的重要任务。这期研讨班准备在这方面综合大家的建设性的意见和建议,向有关方面如实反映,以期得到从中央到地方各级领导对图书馆事业给予高度的重视、关怀和指导帮助。

领导重视,社会重视是重要的,但更重要的还是我们大家的共同努力。江泽民同志指

出,要抓住机遇,就是要求我们具有时代的紧迫感;要珍惜机遇,就是要求我们具有历史的责任感;要用好机遇,就是要求我们讲究科学的态度和方法,少说空话,多办实事,讲求实效。我们要提高自信性、积极性、主动性和创造性,争取做一个坚定的、清醒的、有作为的馆长,克服困难,开拓前进。中央多次强调全社会都来关心和支持图书情报事业,让我们振奋精神,为开拓图书情报事业的新格局,迎接图书馆事业建设的新高潮,共同努力!

1993 年 9 月 14 日

邢贲思:现任中央党校副校长。

(来稿时间:1993—10—23。编发者:徐苇。)

参考文献

- 1,2,6 (美)詹姆斯·汤普森著;乔欢、乔人立译。图书馆的未来。北京:书目文献出版社,1988
- 3,4 赵申生. 关于图书馆变事业型为经营型的思考. 图书馆杂志,1993,(1):4~7
- 5,7,8 刘喜申. 机遇和挑战. 中国图书馆学报,1993,19(1):31~38
- 9 宓浩. 关于我国图书馆事业发展战略的选择. 北京:书目文献出版社,1991
- 10 黄纯元. 我国图书馆事业发展战略的若干思考. 杭州:中国图书馆学会基础理论研究组,1987
- 11 邵森万. 产业化是图书馆在社会主义历史时期发展的必然趋势. 杭州:中国图书馆学会基础理论研究组,1987
- 12 恩格斯. 恩格斯致康·施本特(1890年10月27日). 见:中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集第4卷,北京:人民出版社:485。

周世辟:现在广西壮族自治区党校图书馆工作。
通讯地址:南宁古城路22号。邮码:530023

(来稿时间:1993—05—11。编发者:刘喜申。)