

我国推荐书目工作的现状、问题 and 对策

ABSTRACT For the past 40 years, there have been more than 2,000 titles of recommendatory bibliographies compiled and published in China. Main problems faced with are: lack of necessary organizational management, little benefit of the bibliographical work, inadequate total amount, structural imbalance and low quality. 4 refs.

SUBJECT TERMS Recommendatory bibliographies — Status Quo — China

CLASS NUMBER G252.63

指导读书治学是我国目录学的优良传统指导。指导读书治学的功用主要是通过推荐书目来完成的。

建国后,党和政府非常重视推荐书目工作。1955年7月,文化部关于加强和改进公共图书馆工作的指示指出,“要分别地编制和利用各种推荐书目、索引及图书评价等”为各部门服务。1978年国家文物事业管理局颁发《省、市、自治区图书馆工作条例》(草案)规定省馆应根据读者的需要积极做好书目参考和书目服务工作,要运用各种形式宣传推荐好书,指导读者阅读,要设立书目参考部。1981年教育部颁发的《高等学校图书馆工作条例》和1987年全国高等学校图书馆工作会议讨论通过的《普通高等学校图书馆规程》规定高等学校要“配合学校的思想政治工作和教学、科研任务、编制推荐书目、导读书目,举办书刊展评等活动,通过多种方式进行阅读辅导”。这次会议通过的《全国高等学校图书馆情报事业“七五”规划要点》也强调要“加强对学生的阅读辅,编制各学科的导读书目、基本书

目,针对现实问题提供推荐书目和参考资料索引”。据统计,建国40多年来编辑出版的推荐书目达2000多种,涵盖了社会科学、自然科学和应用科学各领域,初步形成了包括专门书目工作机构、图书情报部门、新闻出版部门、学术团体及专家学者个人在内的推荐书目工作系统。

推荐书目工作的发展促进了推荐书目的研究。1956年朱天俊同志发表《推荐书目的编制和使用》。吕绍虞先生也发表了《书目、索引编制法》一文。他们论述了推荐书目的编制方法和编制推荐书目的基本要求。对当时推荐书目工作中的问题进行了周祥而精辟的论述。廖延唐同志1957年在《图书馆学通讯》上发表《建国以来我国推荐书目工作述略》,就如何加强书目工作的协调和协作、克服平行现象、增强书目工作效果等问题提出了有益的建议。1978年后,关于推荐书目的研究取得了可喜的成绩。不仅武大、北大合编的《目录学概论》及彭斐章等人编著的电大《目录学》教材有推荐书目及其编制方法的内容,报

刊上发表的有关文章也有了显著增加,研究的范围更加广泛。李志明《推荐书目的差别分析法》对推荐书目编制中文献的选择率首先进行了定量的科学研究。关于推荐书目历史的研究也由对单个书目的研究扩展到断代研究,如余庆蓉《导读书目在近代目录学史上的地位与特点》。乔好勤同志的《中国目录学史》还将推荐书目与其它类型书目平列进行了贯通的研究。现在推荐书目的理论和编纂方法的体系已基本形成。

我国推荐书目工作虽然取得了巨大的成就,但随着工作的发展,问题也越来越突出,主要表现在以下几个方面。

1. 缺乏必要的组织管理。我国书目工作分属不同的系统,各自的任务不同,利益不同,推荐书目编制出版基本上处于各自为政的无政府状态。我国至今没有一个统管全国书目工作的权威性协调机构,也没有国家正规法令法规作保障,没有制定完善的书目情报政策,推荐书目没有一个统一的选题计划,情报不灵,互不通气,缺乏整体性与协调性,推荐书目情报短缺与过剩并存。在选题上一方面选题重复,如关于文学的推荐书目就有中国青年出版社的《中国古典文学名著解题》和《外国文学名著解题》、魏凯等编的《中国文学古籍选介》、黄立振《八百种古典文学著作介绍》、徐波《中外文学名著介绍》、李树立《中国文学古籍博览》、季羨林《中外文学书目答问》等,造成人力、物力、财力的大量浪费;另一方面,一些领域的选题形成空白,特别是近10年来科技类的推荐书目选题极少有人问津,面向经济建设的推荐书目也极少见。

2. 推荐书目工作效益低。这不仅表现在选题的重复造成不必要的人力、物力、财力的浪费和大量的选题“盲点”读者需求无法满足,而且表现在书目编制的非赢利性、非竞争性使得书目编纂者不关心书目工作的效率与效益。忽视用户需求研究和书目使用效果的调查带来的选题上的盲目性使推荐书目情报

供给与读者需求脱节,推荐书目质量的低劣也降低了推荐书目的使用效果。读者书目情报意识弱、检索利用书目情报的能力差也导致了推荐书目利用率不高。某高校对文科高年级学生进行抽样调查表明,89.4%的学生不会使用《全国报刊索引》,92.6%的学生不会查找人物传记资料,84%的学生不知道通过哪些索引查找古典文学研究资料。另一项调查表明,读者对整个二次文献的利用率不超过10%。对推荐书目的利用可想而知了。推荐书目从编制、出版到读者的使用所造成的时滞效应以及读者推荐书目凭书目并不能很快看到所需文献使推荐书目的实际效用又大打折扣。所以尽管人们编了不少推荐书目,却没有大的反响。

3. 推荐书目总量不足、结构失衡。10几年来,推荐书目在数量上虽然比前30年有了很大增长,但比起其它类型的书目,如专题书目、书来书目来,还是微不足道的;相对于庞大的文献量,更是捉襟见肘。我国1949年到1985年其出版图书68万种,但编制的推荐书目只有2000多种。近年来,全世界每年出版图书77万种、期刊16万种、公开发表论文700万篇,还有大量其它类型文献。我国每年出版各类图书7万多种,总印数达50多亿册,每年还引进国外图书10万种,其它资料60万种。但我国每年编辑出版的各类型推荐书目还不到100种。现在作为推荐书目主要编纂部门的图书馆不同程度地削弱了推荐书目工作,有些图书馆甚至多年没有编制推荐书目,推荐书目工作的薄弱使读者只好就着其它目录去摸治学的门径。推荐书目情报的短缺不仅是由于总量上的不足,而且还因为结构失衡。近年编制的推荐书目,配合思想政治教育的多,普及科学文化知识、指导读书治学的相对较少;面向教学科研的多,面向经济建设的少;文史哲类的多,自然科学和技术科学类的少;针对大众读者和普通学生的多,针对少数专家和特殊类型读者的少。很难满足

各类型、各层次读者对推荐书目情报的多样化需求。

4. 推荐书目质量差。目前从事推荐书目编写工作的主要是图书馆和专家学者个人。专家所编书目,选书的精当和提要的简洁确实有独到之处,但著录不规范、著录事项不全、著录格式不统一也是一个通病,包括在中青年学者中有巨大的反响的蔡尚思的《中国文化史要论》在内。图书馆由于力量薄弱、专业知识不足、缺乏横向联系,所编推荐书目则比较普遍存在选书杂滥、乱收漏收的问题,往往将推荐书目编成了馆藏专题书目,提要的撰写不得要领,甚至不撰提要。朱一新曰:“以甲乙簿为目录,而目录学转为无用”^[1]。总的看来,目前所编推荐书目普遍存在对象不明、目的不清、格式不统一、体例不完备、在阅读方法的指导方面做得不够、科学性差的问题。推荐书目的编制缺乏一整套系统的、科学的方法,情报价值大大降低。

为使我国推荐书目工作进一步发展,可采取以下对策。

1. 建立推荐书目中心,加强组织管理。我国开展推荐书目工作的机构很多。为保证推荐书目工作健康发展,使推荐书目专业化、系列化,必须建立全国推荐书目中心,负责推荐书目工作的协调协作。前苏联从60年代起就在书目编制方面进行分工,由列宁图书馆负责编辑和协调全国推荐书目工作,前苏联从60年代起就在书目编制方面进行分工,由列宁图书馆负责编辑和协调全国推荐书目工作,并建立了推荐书目专题委员会。早在50年代,吕绍虞先生就提出“各大型图书馆之间的目录工作必须要有一个统一的计划,并应迅速建立全国大众图书馆的推荐目录中心,《图书馆工作》每期应辟目录工作消息专栏,报导全国各地目录工作,彼此互通声气”^[2]。1956年我国召开第一次全国图书馆工作会议时,提出了设置书目协调机构的问题,现在联合目录工作的协调协作已经取得了明显的

成绩,但推荐书目工作的协调工作却从未进行,建立我国的推荐书目中心已成为当务之急。推荐书目中心的任务是制定推荐书目工作发展规划,建立我国推荐书目体系,克服盲目混乱现象,在编制工作中进行统一协调、业务辅导,开展读者需求和推荐书目利用效果的研究,加强推荐书目的推广,制定推荐书目情报政策、法令、法规,以保证规划的实施,同时组织推荐书目理论、历史与方法的研究,培训推荐书目工作人员。推荐书目的组织管理可采取集中化和以集中化为主导的分散性相结合的原则。除了有计划、有步骤有重点地根据国民经济发展统一编制各种大型的推荐书目,各级书目机构还可针对本地区本单位读者特定需要,编制与本地区本单位科研和生产建设密切相关的灵活多样的小型推荐书目。

2. 加强对读者需求的研究,提高推荐书目质量。书目编纂者是否了解读者的情报需求及特点,推荐书目是否适应这些需求及特点,是决定推荐书目工作质量和效果的重要前提。书目编纂者应与读者保持密切联系,广泛听取读者意见,了解读者的工作性质及文化程度、阅读兴趣与能力,研究本地区居民的实际生活,研究不同读者类型的需求特点。只有在了解读者需求的基础上,才能恰当地确定选题,有目的地、精确地挑选图书,才能避免推荐书目情报供给与需求的脱节。不能单凭个人主观愿望,闭目塞听,闭门造车,为目录而目录。

推荐书目的编制必须加强横向联合,必须取得社会的支持。图书馆界可与专家学者合作,实现优势互补,提高推荐书目质量。选题必须具有现实性,面向经济建设主战场;要从现实生活需要出发,从读者阅读兴趣和专业教育出发。文献选择必须围绕主题与特定的读者对象,博采精收,宁缺勿滥,不要开出自己想看或未必想看的书目。选择文献的范围不必仅限于图书,可兼及其它类型文献。文

献著录事项力求完备、明了、准确和一致,实行统一标准著录。提要的有无可视需要而定。郑樵云:“盖有应释者,有不应释者,不可执一概而论”^[3]。提要的撰写应简明扼要,关键是要进行阅读指导,引导读者先读什么,后读什么,什么该精读,什么该浏览,引导读者用科学的方法阅读文献。要重视揭示文献内容之间的关系,发扬我国目录学的优良传统,注意运用互著、别裁之法,在深度上做文章。必须做到内容新、速度快、形式灵活,并随着科学技术的发展不断更新,做到常荐常新。

3. 提高推荐书目利用效果。由于多方面原因,目前推荐书目的利用率很低,要解决这个问题,应当:(1)培养读者的书目情报意识,提高读者文献检索与利用的能力。推荐书目利用率低,除了书目本身的因素外,读者书目情报意识差也是一个很重要的原因。读者喜欢直接接触原始文献,习惯通过“非正规”的检索方法获取文献。必须对读者进行大量的和经常性的工作,开发各种情报教育,宣传、介绍有关推荐书目的知识、使用方法,普及目录学教育,使目录学成为人人所共知的最通俗的常识,提高读者利用书目情报的意识与能力。(2)配合推荐书目编制开展多种形式的读书活动。我们虽然编制了大量的推荐书目,但由于没有相应的辅助措施宣传推广,大多数书目都悄无声息,没有发挥应有的作用。可以配合推荐书目的编制开发诸如书评、读书征文、演讲比赛、知识竞赛之类的读书活动,也可以设置推荐书目文献阅览室,扩大推荐书目的影响,促进推荐书目的利用,这种方式在我国有许多成功的先例。(3)加强推荐书目的控制。推荐书目大多篇幅短小,形式多样,许多附在图书报刊之中,检索颇为不便。公开出版的不多。大量的非正式出版物,由于印数少、发行渠道不畅,征集十分不便。我国推荐书目数量十分庞大,却没有一部推荐书目之书目。图书馆应加强对推荐书目的搜集和

整理,建立包括推荐书目在内的书目专藏,方便读者利用,也方便馆员进行阅读辅导。

4. 建立推荐书目工作及馈系统,开展书目工作效果调查。内容包括了解推荐书目的使用效果、书目编制的优缺点、读者对书目情报的需求动向,征求改进意见。也可以组织书目工作者、有关专家、读者对各种推荐书目进行评价,收集反馈意见,总结经验。只有这样才能消除“书斋式”的、不考虑实际需要和使用效果而编制书目的情况,进一步提高推荐书目工作水平。

5. 加强理论研究,培养书目工作人才。我国推荐书目的基础理论研究尚不深入。对推荐书目的概念还有争论;历史的研究也欠全面系统;编制方法的研究还处在经验描述阶段。这些都影响了推荐书目工作的进一步发展。推荐书目工作人才缺乏、素质低是影响推荐书目工作发展的最重要原因。彭斐章、乔好勤同志指出:“那些对科学一无所知的外行所编制的书目只不过是价值低微的书帐而已”^[4]。培养书目工作人才是一个迫切任务。目录学教学中应加强书目编纂方法论的教育,培养后备力量。还应对在职人员进行各种形式培训,提高他们的水平。

参考文献

- 1 朱一新. 无邪堂答问. 上海:商务印书馆. 1934
- 2 吕绍虞. 书目、索引编制法. 见图书馆学情报学资料汇编, 北京:书目文献出版社, 1984
- 3 郑樵. 通志. 上海:商务印书馆. 1935
- 4 彭斐章, 乔好勤. 列宁目录学思想初探. 武汉大学学报(哲社版). 1980, (5)

初昌雄:1991年武汉大学图书馆学专业毕业。现为华中农业大学图书馆馆员。已在7种刊物上发文10余篇。参编专著2种。通讯地址:武汉市。邮码:430070。

(来稿时间:1993-04-21。编发者:刘喜申)