

改革 · 建设

● 郭向东

论图书馆改革方案的设计与实施

ABSTRACT A library reform programme should be qualified as having functions of guidance, readjustment and excitation. The implementation of the programme, however, should have 4 processes of preparing, pushing forward, summing up and readjusting in time. The scientific and competent leadership is the guarantee of a successful reform.

SUBJECT TERMS Library reform-Programmes

CLASS NUMBER G259.20

一、图书馆改革方案的功能和设计程序

方案在图书馆改革中具有重要的地位和作用。犹如建筑施工必须有图纸,图书馆改革就必须有方案。而一个方案设计得是否严密、科学,则关系到改革的成败。从本质上说,图书馆改革方案是根据一定的改革思想或理论,针对一定的改革目标,对改革的各种条件和具体活动进行的系统的周密的设计。它应该具有3种功:(一)导向功能。表现在两个方面:一是认识导向。它对改革的目标、思想或理论依据有充分的解释和说明,所以它能统一人们对改革的各种认识和态度。二是行动导向。它对改革的原则、程序等具有明确具体的规定,所以它能把人们的改革行动、活动统一到共同的改革目标上来,使改革过程步调

一致,方向明确。(二)调节功能。方案对改革中和活动具有调节作用。尤其当改革中的活动有可能偏离改革目标和轨道时,方案的调节作用明显地表现出来。(三)激励功能。在改革实施前,方案把改革的目标、结果、程序等都预先描绘出来。这种描绘对于改革参与者具有激励作用,它使人们看到了未来的目标及成功的希望,激励人们努力去做。如何设计图书馆改革方案,笔者认为,一般要经历下列程序:(一)发现问题。就是对图书馆的现状进行调查分析,或者比照先进的图书馆经验、图书馆思想或理论,发现现实图书馆中存在的问题,并清楚明白地、深刻透彻地描述和分析问题,是设计方案的首要一步。(二)确定目标。目标是针对问题、矛盾或弊端制订的;除此以外,还要有新的更高的价值标准,来确定改革努力的方向。就是说,目标不仅针对现实,还要面向未来,代表着图书馆发展的趋

势。(三)规划改革所涉及的因素。目标确立后,就需要对达到目标所需要变革的因素进行规划。这涉及到改革的规模和范围。例如图书馆读者工作的改革,在确立了多样化、现代化的目标之后,应该设想改革的各种因素:诸如服务形式、工作方法以及服务效果评价等。除上述因素外,往往还要规划图书馆以外的社会因素,如读者的反映、需求等。只有把这些因素规划好,才能使改革的方案更具有可行性和成功的保障。(四)分析改革的条件。包括人力、物力、财力乃至心理准备等,只有在充分的条件下,改革才具有现实可能性,方案才具有说服力。所以,方案必须对实现改革目标,完成改革任务的各种条件给以清楚的说明。(五)规划改革的程序。按照一定的逻辑联系,把改革的过程划分成若干个前后连贯的阶段或步骤,使改革一步一步地进行。各阶段或步骤的目标与任务要具体明确地规定,注意配置所需要的条件。(六)设计评价。包括确定评价的标准,选择评价的方法等,都要有科学的设计。(七)系统化。即对上述六个方面的规划设计进行统整,使它们成为一个整体,并用明确的科学的语言文字描述出来,形成一个文字成件。方案的系统化很重要,这不仅由于改革实践是据此而进行的,而且人们对改革的了解、认识和响应,都是由此而产生的。如果方案设计合理,符合要求,人们就容易认识该项改革的意义,给予积极的响应,否则就会产生认识上的或执行上的障碍。

(二)图书馆改革方案的论证

一个改革方案,在精心设计出来之后,需要经过充分的论证,以确保方案达到合格的标准。论证改革方案与设计改革方案同样重要。在某种意义上,它比设计改革方案更显得复杂些。下面提供几种论证方法:

(一)经验论证法。这是根据有关的图书

馆改革经验,来评价改革方案,以确定它是否合格的方法。作为依据的经验可以是直接的,也可以是间接的。参加方案论证的一般是图书馆实践者,包括有关领导。论证会一般先由方案设计代表对方案做简要说明和有针对性的解释。之后,听取每个论证者的意见。在此基础上,采纳正确可行和具有一定合理成份的意见,对原改革方案进行必要的修订。

(二)理论论证法。这是以一定的科学理论来评价改革方案,以判断其是否合格的方法。包括一般的科学理论,马克思主义的有关基本原理,图书馆改革的理论和有关针对改革对象的理论三个层次。这三个层次上的理论各有不同的评判功能。一般的科学理论着眼于改革的宏观方面的合理性,例如改革方案是否正确,改革的出发点、过程是否合乎唯物辩证法的观点,改革中涉及的图书馆与读者的关系处理是否得当等;而图书馆改革的理论着眼于改革方案是否合乎图书馆发展的规律,是否合乎改革的本质要求等;有关针对改革对象的理论则着眼于改革的微观方面,实际操作是否合乎改革对象的本质特点与规律。例如分类、编目改革,就要合乎分类、编目的本质与规律,以分类、编目理论为判断的依据。这三种层次的有关理论论证都是必要的。使用理论论证要求参加论证的人既对有关理论的修养较高,造诣较深,又富有改革精神。理论论证的过程是对方案所涉及的各方面的理论问题进行检查、评判的过程,允许不同意见进行论辩,在此基础上取得基本一致的认识,以确定改革方案的合格程度或者需要修改的地方。

(三)专家论证法。这是一种组织有关专家学者对改革方案进行论证,以确定其合格与否的方法。参加论证的专家包括三个方面:一是一般改革理论家,即在社会改革理论与图书馆改革理论上有建树的人;二是一般图书馆学理论家;三是关于改革对象的理论家,这三个方面的专家结合起来共同论证改革方

案的合理性。

(四)试点论证法。这是将改革方案投入小范围的图书馆实践活动中去进行实验,通过检查试验结果来评价方案是否合格的方法。试点的范围可以视改革的规模而定。然后根据试验结果进行比较、综合,以确定改革方案合格的程度。

三、图书馆改革方案的实施

图书馆改革方案论证修改合格后,就可以投入实际的改革实践,逐步展开推行。这里重点探讨实施过程中的主要问题。

(一)图书馆改革方案实施的程序。图书馆改革方案的实施,笔者认为应有四个过程,即准备、推开、形成性总结、及时调节。这四个过程是改革方案实施过程中相互联系的四个环节。“准备”是基础和起点;“推开”是过程的启动和推进;“总结”是收集方案实施的信息,反馈给方案实施者,以掌握方案实施的情况;“调节”是依据改革过程中的反馈信息对改革过程的能动的指导。这些环节都是改革过程所不可缺少的。

(二)图书馆改革中的领导。在图书馆改革中,领导者除了应注意一致性与灵活性、阶段性与连续性、宏观控制与微观搞活相结合外,应进行科学的有力的领导,这是改革成功的保证。

1、领导在图书馆改革中的作用。在图书馆改革实践中,有权之士、有识之士和有志之士三者的结合,是图书馆改革顺利进行的保证。任何一项图书馆改革如没有相应的有权之士来参与和支持,图书馆改革就难以进行。

图书馆的领导应是改革方向的掌舵者。在当今世界性的图书馆改革大潮中,作为领导要特别注意改革的政治方向。当改革偏离正确方向时,应及时果断地矫正。

同时,领导也应是改革“场”的开拓者。图书馆既是一个由多因素、多层次构成的复杂

的有机整体,又是一个动态的开放系统。对这个系统中的任何一部分进行改革,总是要在一定的“场”内进行物质的、精神的、信息的和能量的传递与交换。这个“场”就叫改革场。没有一定的改革场,改革就没有存在的形式。当前我国图书馆状况是新旧体制并存,原有的图书馆秩序与改革并存。我们进行的任何一项图书馆改革,都是对原有旧秩序的冲击。必然与原来的运行机制发生冲撞、矛盾,这就需要“有权之士”为改革开拓生存、发展和运行所必须的“场”,以使改革能从原有的图书馆运行机制中突围出来,按自己设计的方案正常运转。

领导还应是改革者的保护人。图书馆改革方案在实施前虽然经过了深思熟虑的推敲和反复论证,但它毕竟是人的主观的产物,有的改革方案在具体实施过程中可能与客观实际不完全相符,甚至相去甚远,改革的结果可能成功,也可能不完全成功。作为领导者一方面要及时保护改革者的积极性和信心,一方面还要与改革者一起对改革过程做全面的分析研究,找出原因,加以解决。领导要支持、鼓励改革者在总结经验教训的基础上继续进行改革。

2、领导的原则。一般来说,图书馆改革中的领导者要遵循如下的原则:

(1)科学性原则。坚持科学性原则,要求领导在各方面符合科学的标准。如决策要科学,任何决策都不是凭主观愿望或个别经验而做出的,而是根据科学的方法制定出来的;指令要科学,任何指令都是按照法定的原则和程序发出的;调控要科学,任何调控都是在调查研究基础上,以科学的方式方法进行的,等等。

(2)民主性原则。要求领导者在图书馆改革的全过程中,充分发扬民主,集思广益,群策群力,切忌长官意志或个人情绪的作用;要切实尊重人才,充分调动图书馆广大职工的

(下转 93 页)

学术活动应着眼于社会需求,学会工作者首先要使自己成为复合型的学会工作者。

对策之三:面向实际,学术活动与市场接轨。图情事业要为经济建设为市场经济服务,自己首先要熟悉市场,熟悉经济。我们要树立市场观念,从实际情况出发,组织好学术活动,通过研讨交流,把会员引向市场。

随着经济改革逐步深入,外向型经济日益发展,科学技术迅速进步,国家对社会团体所赋予的功能、职责以及竞争机制引入的新情况,学会的运行机制、工作内容和方法、经济支撑形式等都在发生深刻的变化。社会主义市场经济对原计划经济模式的重大突破产生了巨大的冲击波。这个冲击也必然影响学

术交流工作,给我们带来不可回避的挑战,甚至会使我们的工作暂时陷入困境。我们必须要进一步解放思想、转变观念、主动去适应改革的历史潮流。我们必将发现,在挑战和冲击中将获得许多新的机遇,也存在着我们学术团体发展的新天地,孕育着学术交流工作向更高层次、更宽广的范围、更有效更深入发展的可能性。

王启宇:1957年北京大學圖書館學系畢業。上海圖書館副研究館員(已離休)。已發文20余篇,出版專著2種。通訊地址:上海南京西路325號。郵碼:200003。

(來稿時間:1993—07—09。編發者:劉喜中。)

(上接第37頁)

積極性,鼓勵他們參與改革的領導,發揮主人翁作用;要坚持“雙百”方針,對圖書館改革涉及到的業務及學術等問題,應在平等的地位上與改革者進行充分說理的民主討論,堅持真理面前人人平等。只有堅持民主性原則,圖書館改革才能建立在科學基礎上,才能卓有成效。

(3)整體性原則。該原則要求圖書館改革領導者必須樹立全局觀念和整體觀念,從戰略高度對圖書館改革進行決策和調控;各項規劃和指令能夠做到全局“一盤棋”,有條不紊,不出現顧此失彼現象;尤其在改革過程中發生局部與全局的矛盾時,能夠勇于顧全大局,不在局部利益上患得患失,圖書館改革領導者還要有統籌能力,當改革出現失調現象時,能夠及時加以調整,以免造成失誤。

(4)反饋調節原則。反饋,主要抓好狀態反饋和功能反饋。前者是指改革過程中各因素自身狀態與彼此聯繫的信息傳遞;後者是指改革過程中各因素及其結構所發揮的作用的信息的傳遞。反饋是調節的基礎,調節應以反饋為依據,二者是相輔相成的。堅持反饋性原則,使圖書館改革的領導者能做到切合實

際。

3、領導的藝術。領導藝術是對領導原則的靈活的、巧妙的運用,它集中反映出領導者的聰明機智和經驗成熟,表現出領導者高度個性化的領導風格。作為一個圖書館改革領導者,如果只懂得領導原則,沒有領導藝術,在領導中就會表現出機械、呆板、缺乏靈活性、變通性和創造性。圖書館改革實踐是複雜的、千變萬化的。要使自己的領導能夠在不同情況下都卓有成效,就必須借助於領導藝術。只有這樣才富有生動、有效的創造性。

領導藝術是通過總結和學習而提高的。總結和學習這兩個方面是相互依存的。只總結自己,不學習別人,就不能使自己的領導藝術得以成熟和發展。只學習別人,不總結自己,就不能形成真正自己的領導藝術。圖書館改革是高度複雜的實踐活動,各級領導者只有努力提高自己的領導藝術水平,才能創造性地領導好圖書館改革大業。

郭向東:1981年西北師大中文系畢業,1987年北京大學圖情系畢業。現為西北大學圖書館副館長、館員。已發文60余篇,出版專著5種。通訊地址:蘭州市。郵碼:730070。

(來稿時間:1993—07—28。編發者:徐葦)