

●王桂艳 杨 颖

我国读者学理论研究现状及发展态势分析

ABSTRACT Reader science is a subject of making research on library users and the law of their activities. Among the whole branches of library science, this branch of knowledge seems quite young. During the ten years from its birthday in 1980 to 1991, there have been 2507 papers published which hold 13.28% of the total outgoings on library science of the same period. It has now become a popular problem for the scholars concerned and is tending to go up. 5 tabs.

SUBJECT TERMS Library reader science study — Present situation
Reader services — Reviews

CLASS NUMBER G252

读者学是图书馆学理论体系的重要组成部分,是研究图书馆读者及其活动规律的学科。加强读者学的研究,对深化和发展图书馆事业、建设与完善读者学至关重要。10多年来,我国读者学的研究取得了可喜成果。

一、读者学理论研究概况

我国较早提出读者学概念者是上海图书馆的黄恩祝同志。他在《吉林省图书馆学会会刊》1980年第3、4期发表了《读者学浅说》一文,第一次明确提出了读者学。后来,他又在《江苏图书馆学报》1986年第2期发表《再论读者学》,论述读者学的内涵与外延,进一步提出读者学就是“研究在图书馆工作这个特定的范围中的读者及其活动规律……,研究

为读者直接服务的方法及其理论”的学科。其核心强调的是读者+读者活动规律+读者服务方法+读者服务理论。这一观点为我国读者学理论研究奠定了导向性的基石。自此,我国图书馆理论界先后出现了广义读者学、读者服务学、读者行为学、读者心理学及读者中心说等,众说纷纭,仅1980~1982年就有近362篇与读者学有关的论文发表。

1982年和1983年何鑫龙同志在湖南《高校图书馆工作》发表《读者学初探》、在《赣图通讯》发表《读者工作的发展和读者学的缘起》两文,着重阐述读者阅读需求规律+读者服务工作规律,他认为读者服务学与读者学是两个不同的学科范畴。

1986年黑龙江省图书馆的赵世良同志在《江苏图书馆学报》第2期发表《读者学刍

议》，认为读者学是社会学的一部分，是人类精神交流的一个子系统，图书馆的读者研究只是读者学的一部分。他强调的研究内容有4个单元，即读者+读者队伍+图书馆读者+读者研究。三人之说虽有区别，但对我国读者学研究都起到了促进作用。

中国图书馆学会主编，北京大学图书馆学系张树华等编辑的《中国图书馆学情报学论文选丛(1949~1989)》之八——读者学与读者服务工作论文选》中所收论文虽只有几篇是研究读者学理论的(其他是研究读者、读者活动、读者服务方法及读者服务理论与规律等)，但它对我国读者学研究起到了推动与开路作用。近几年，读者学研究引起了更多人的关注，仅1989~1991年间便有651篇论文发表，约是1980~1982年的2倍。我国读者学研究出现了可喜的形势。

二、读者学研究成果

10多年来，读者学研究吸引人力之广泛，讨论气氛之热烈，发表文章之踊跃，可以说是空前的，呈多方位、多层次的上升趋势。主要研究成果可从以下几方面分析。

(一)上升趋势分析。此分析有助于了解本学科研究的发展及其研究的价值。据笔者对《全国报刊索引》和《全国新书目》等检索文献中有关款目的统计，我国1980~1991年间，公开发表的读者学及其有关论文明显地呈上升趋势。这期间，公开发表的读者学论文达2507篇，占同期图书馆学发表论文总数18866篇的13.28%，居第三位，说明了本学科领域的研究者较多，研究工作引起了重视。从年代指向看，发展虽然呈波浪型，但总体上却是上升趋势。1980~1982年发表读者学论文362篇，属于起步阶段；1983~1985年692篇，约是起步阶段的1.91倍，是兴起阶段；1986~1988年802篇，约是起步阶段的2.2倍，是兴起阶段的1.16倍，是稳步建设阶段；

1989~1991年是发展阶段，虽有1989年的低落，但以后两年论文数再度上升，1990、1991两年皆居当年图书馆学论文总量的首位。1991年发表读者学论文270篇，约是1980年的5.5倍，是1981年的3.03倍，是1984年1.34倍。按主题分析，1980~1991年“分类与编目”发文最多，2957篇，占发文总量的15.67%；其次是“图书馆学基础理论”，2600篇，占发文总量的13.78%。读者学以一个处于“初级阶段”的学科与以上两个具有传统研究历史的主题相比，能由1980年的第七位上升到1990、1991连续两年的第一位，足显其学科研究的生命力。

(二)多方位的同步研究。“读者学”、“读者服务学”及“广义读者学”几种提法不同，但强调研究的主体均是“读者及其活动规律”，研究客体均是“读者服务及其活动规律”。图书馆界理论研究者并未过多地议论读者学的概念，而是以极大的热忱致力于读者学本质的研究，以期促进图书馆事业的发展。

1. 注重基础理论研究。基础理论是一门学科的框架。发展中的读者学，加强基础理论与探讨尤为重要。从有关读者学论文总的发文情况看，读者学理论及读者服务工作理论研究约占读者学总体研究发文量的21%；在读者学各子系统的研究中基础理论研究同样突出(见表1~4)。其中读者学概论发文量占各专题的31.07%；读者服务工作方法论研究约占各专题的21.09%；如果将表1的A、C项与表3~表5的A项相加，1980~1991年间，读者学基础理论研究论文达814篇，约占读者学总发文量的32.47%。

2. 突出应用知识研究。10多年来，在注重基础理论研究的同时，读者服务的方法、技能及其规律的研究和读者教育的研究也受到了重视。在表1~表3中，B、D、E项总发文量为1302篇，占读者学发文量的52.97%。应用知识的研究，更具实用意义。如表3中的B~I项均是读者工作的方法、形式等研究，既

表 1 1981~1991 年读者学论文发表情况

	A 读者学理论	B 读者服务工作研究	C 读者服务理论	D 组织与管理	E 读者教育	F 读者研究	G 读者工作史	H 工作者研究	I 其他	合计
篇数	44	991	473	99	212	570	13	27	29	2458
比例%	1.8	41.24	19.24	4.03	8.62	23.2	0.53	1.1	1.18	
位次	6	1	3	5	4	2	9	8	7	

反映了传统的服务内容(如 B、C、E)的研究,也反映了新的服务项目(如 D、F、G、H)的研究状况。读者学研究是有血有肉的全方位研究。

3. 抓住读者的主体性研究。读者是图书馆一切活动赖以生存的主体,对读者、读者活动及其规律的研究构成了整个读者学研究活动的发展动力。表 1 中 D、E、F 项总发文量为 881 篇,占总发文量的 35.84%,这表明了读者这一主体对象在读者学研究中的地位。分析表 4、表 5 中的 B~F 项,更可以窥见对读者学子课题研究之精细与透彻。

表 2 读者服务理论各专题论文情况

主 题	篇数	比例 (%)	位次	备 注
A 读者服务概论	147	31.07	1	含功能、价值分析
B 服务工作分析	84	17.36	4	
C 服务工作设想	130	27.48	2	
D 服务评价	89	18.82	3	
E 服务工作存在问题	23	4.86	5	
合 计	473	100		

表 3 读者服务工作研究论文各专题论文情况

主 题	篇数	比例 (%)	位次	备 注
A 服务工作方法论	209	21.09	1	理论论述
B 外借服务	172	17.36	3	方法、技巧
C 阅览服务	198	19.98	2	方法、技巧
D 咨询服务	92	9.28	5	方法、技巧
E 书目服务	67	6.76	7	方法、技巧
F 开架服务	107	10.80	4	方法、技巧
G 有偿服务	29	2.93	9	方法、技巧
H 现代技术服务	33	3.33	8	方法、技巧
I 各类违纪分析	84	8.48	6	多层经验介绍
合 计	991	100		

无论是读者学的研究对象和内容,还是其研究体系及研究规律,均反映了我国读者学的研究是从多视角入手,从多方位展开的。

三、问题和建议

由于读者学是处于“初级阶段”的新型研究学科,研究中难勉存在一些问题。

表 4 读者研究各专题论文发稿情况

主 题	篇数	比例 (%)	位次	备 注
A 读者研究概念	49	8.60	4	以宏观研究为主
B 读者结构	68	11.39	3	
C 读者心理	210	36.84	1	
D 读者行为	34	5.96	6	
E 读者类型	39	6.84	5	
F 读者阅读需求	170	29.82	2	
合 计	570	100		

表 5 读者教育研究各专题论文发稿情况

主 题	篇数	比例 (%)	位次	备 注
A 读者教育概论	39	18.40	3	
B 读者行为教育	34	16.04	4	
C 阅读辅导	87	38.21	1	
D 宣传导读	58	27.35	2	
合 计	212	100		

(一)理论研讨不深。读者学是一门理论性很强的应用学科,既要研究读者及其活动规律,又要研究图书馆为读者服务及其活动规律。目前,对读者学的立论问题,对读者学的研究对象、任务、方法、结构、功能及与图书馆学、分类学、目录学的关系等问题均未展开充分的讨论。

(下转 62 页)

基本体现了我国图书馆学研究的最新、最高水平,在传播和交流最新情报和图书馆学研究成果方面做出了应有的贡献。

参考文献

- 1 卢绍君. 中国图书情报工作实用大全. 北京: 科技文献出版社, 1990: 1036
- 2 任继愈. 图书馆学的理论与实践. 中国图书馆学报, 1992, 18(2): 3
- 3 葛民. 图书馆界要有高层次的刊物. 中国图书馆学报, 1991, 17(3): 80
- 4 丘峰. 《中国图书馆学报》的过去、现在与未来. 中国图书馆学报, 1991, 17(3): 21
- 5, 6 刘瑞兴. 图书馆学期刊的论文作者合作度. 图书情报工作, 1991, (1): 24
- 7 徐欣禄. 图书馆学情报学论文引文的比较分析. 图书馆学通讯, 1990, 16(1): 12
- 8 邱均平. 文献计量学. 北京: 科技文献出版社, 1988:

321

- 9 王惠翔. 我国图书馆学期刊 1990 年发文及引文统计分析. 中国图书馆学报, 1992, 18(1): 57
- 10 徐英, 靖继鹏. 《情报科学》引文分析、情报科学, 1986, (2)
- 11 胡昌平. 情报用户研究. 武汉: 湖北科技出版社, 1987: 185
- 12 同 8: 96
- 13 刘东维. 我国情报学核心期刊的引文统计及其评价. 情报学报, 1986, (1):
- 14 王惠翔. 《图书情报工作》的引文统计分析与评价. 图书情报工作, 1988, (2): 22
- 15 杨桂荣. 我国情报学综述文献及其引文分析. 情报学刊, 1991, (5): 361

李亚东: 现为吉林铁路运输职工大学图书馆资料室负责人. 通讯地址: 吉林市昌邑延江街. 邮码: 132002.

(来稿时间: 1993—07—06. 编发者: 翟凤岐.)

(上接 65 页)

(二)概念不统一。有的将读者服务、读者语言、读者行为等研究也称为某某学,其实都属于读者学研究范畴之内的课题,还是不要轻易冠之以“学”为好。

(三)研究范围不广。尽管读者学研究已十载有余,并呈多维同步之状况,但至今仍存在有待开拓的研究领域,如读者学史、国外读者学等,且缺少读者学研究的专著。

(四)有关部门重视不够。理论研究领域的个体效应并不象市场经济中的个体户那样容易得到发展。读者学研究虽几有争议,但至今仍未引起有关图书馆学教学单位与图书馆学术组织等有关部门的足够重视,且未采取相应的群体协调措施,读者学这门年轻的学科还不能同分类学、采访学、目录学等享受应有的地位。

处于新的发展时期的读者工作应有基础理论作指导。加强读者学的研究,正是为了加强读者工作,提高读者工作的社会效益。不久的将来,读者工作在图书馆工作中的地位将

日益提高,读者工作将逐步成为图书馆工作的中心。实践推动理论。读者学研究将受到图书馆理论工作者的关注与青睐,将逐步成为图书馆理论体系研究的中心。读者学研究要取得实质性的进展,今后还要在已取得成绩的基础上,加强基础理论研究的研究。应加强调查研究,应使读者学的理论研究更好地指导读者工作实践。研究者要自觉注意读者学的科学性、严密性和适用性,要从哲学的高度进行科学的、逻辑的论证,以翔实的数据、资料进行科学的分析,使读者学更具生命力。要加强读者学方法论的研究,要加强读者学的历史研究,这对拓宽读者学领域,早日形成稳固的读者学理论体系极具重要意义。

王桂艳: 现为吉林师范学院图书馆副馆长、馆员. 已发文 10 篇. 通讯地址: 吉林市吉林师院. 邮码: 132011.

杨颖: 现为吉林师范学院图书馆助理馆员. 通讯地址同上。

(来稿时间: 1993—11—10. 编发者: 翟凤岐.)