

●袁昱明

选书价值论纲

ABSTRACT The book selection activity in the library, being a process of value activity, is based on value object (i. e. the knowledge content of books) and guided by value subject. It also takes the value unification relations as its fundamentals, the value knowledge and judgement as its premise as well as the value decision and implementation as its ultimate goal. 7 refs.

SUBJECT TERMS Book acquisition—Bases

ABSTRACT The book selection activity in the library, being a process of value activity, is based on value object (i. e. the knowledge content of books) and guided by value subject. It also takes the value unification relations as its fundamentals, the value knowledge and judgement as its premise as well as the value decision and implementation as its ultimate goal. 7 refs.

SUBJECT TERMS Book acquisition—Bases

CLASS NUMBER G253

此概念展开所形成的体系。所谓理论性,指有总结全部学说的一句话、一个词。这一话一词铺开了;分,则有步骤地分别阐述对象的具体规律,并一一对号入座解决工作中的细节问题;合,则能形成一局部原则相互转化的统一整体。为此目标,笔者提出选书价值论纲,它的产生有其历史必然性:

(一)新时期的社会文化背景强化了选书工作中的价值规律。市场经济规律冲击、改变社会各领域的局部规律,图书馆界也提出两个效益及引入经营管理机制等,选书价值论于是瓜熟蒂落。

(二)新时期的理论步伐推动。哲学、社会科学及图书馆学传统方法论是唯物主义的物质论、认识论。改革开放以后,方法论有了突

例外。

(三)哲学背景。决定图书馆工作的本体规律是价值规律。图书馆属文化(意识形态)范畴,遵循存在决定意识这一认识论命题,但它太笼统、太基础了。马克思后来把这一命题发展为经济活动决定意识形态:人们的经济文化活动“归根结底表现为世界市场的力量的支配”。“市场”包括“物质生产”和“交往形式”。后者包括产品(使用价值)交换,劳动(抽象价值)交换,主体(本质力量)交换。这几层意思在图书采访、流通中全部体现出来。例如调查书市书源(价值客体)、读者需求(价值主体及主客体关系)成了引进经营机制的首要环节。以钱易书是以价值决策为前导的价值交换。知识为书的使用价值,它是作者精神生

产和主体能力的凝结和物化,进入图书馆转化为收藏价值,出借或用于生产是在价值交换或流通中实用价值的转化和增值。图书馆工作就是致力于价值的转化和增值等。可见价值论是图书馆工作的基本命题之一。

一、藏书的价值要素和形态, 选书标准的多重价值观

(一)藏书价值三要素。价值是客体(例如图书)能否满足主体(如读者)需求或愿望的属性(有用性)。价值不仅与客体本身的特性相关,而且与主体和历史条件相关。图书的价值由客体(书刊的知识内容)、主体(读者需求)、历史条件(时间结构)和主体客体关系(能否满足的价值关系例如道德评价,审美评价关系等)组成。

阮纳赞制定的5项原则第1条“图书为使用而生”,着重揭示了读者主体的价值取向或选择,突出了主体因素在价值关系中的重要地位。考察图书的价值,上述因素缺一不可,片面突出某一项容易使选书理论偏颇。杜威的“价值论”和普尔·克特的“需要论”之所以片面,就在于分别孤立地执着于价值客体或主体单方面,没有在双方面的联系即价值关系中兼顾双方。唯一能真正纠正克服两者片面性的恐怕只有价值论。考察图书的价值必须循主体、客体、主客体价值关系这三要素进行。

(二)藏书价值三形态。图书价值三要素分别体现在图书的三种价值形态中(这一界定不是绝对的):收藏价值、实用价值和知识价值。

1. 收藏价值。图书的收藏价值是图书客体的实用价值的贮存或增值形式。为了便于有价值的图书在社会中交流信息,图书馆加以典藏。典藏的图书都有满足读者需求的基础,有潜在的实用价值。当种种因素阻止流通进行,中断的实用价值转化为收藏价值保存下来。

古代藏书楼存在的历史条件是知识信息实用价值垄断在少数人手里。只要藏书楼的经办人能准确判断出图书客体的知识价值,顺应人类主体的价值取向,将新书收入藏书楼,就以藏书价值形态将客体的实用价值“冷藏”起来。图书馆冲破了藏书楼只藏不借的局限,也多少保留了传统即“藏”的功能。有的文章认为图书馆应与“藏书楼”断然相区别,绝对不讲“藏”的功能,这是忽视了收藏价值是实用价值的“冷藏”形态这一事实(姑且不论样本书库的存在)。出这样的毛病关键在于没有认识到价值是一历史现象。一本新书的实用价值可能要几十年后才被发现承认,价值客体与主体统一即价值关系轨道的建立必须由时间的桥梁承担。有的书刊读者量小,滞架时间长,“藏”的成分重,也不表示该书丧失流通功能和实用价值。如借天体物理学书刊的人少于借武打小说的人。可见主体需求还有“类”的内涵。有一份资料透露,我国的尖端及国防科技曾缺乏本世纪初叶的文献资料。如70年代初,当时军民科研机关文献典藏,都没有有关弹头穿透各种厚度坦克甲板所需初速度和高温度数的运算方程式及运算办法。后来找到二战期间主持过火炮生产的刘志光,才攻克这一难关。^[1]他提供的是40年代的文献信息。可见藏书的长线投资和收藏价值非常重要。选书人员切忌急功近利的纯短线投资,要看到收藏价值与实用需求经过时间可以沟通和转化。

藏书价值还与主体需求相关。例如刘志光的知识形成于40年代,而70年代我军对穿甲弹、破甲弹知识的需求,就是一“冷藏”了30年的主体需求。藏书价值也是主体价值需要的“冷藏”形态。当主体需求苏醒,图书的收藏价值就转化为实用价值。

2. 实用价值。指书刊的现实社会价值。书刊中的知识价值能直接为当时的生产科研和精神生活服务并转化为社会、经济效益。被剔除的书刊也有知识地位,但是过时的历史地

位。图书馆藏书经过一定时期复被 出 纳 引 用,例如过刊具有“适用性情报”等就是其知识价值从藏书价值形态转化实用价值形态。

“实用价值”突出了读者需求这一要素。按照普尔·克特的“需要论”大旨,选书只要依从读者需求,即价值取向即可^[2]。这实际上就是标举价值论了,其合理性在于指出孤立的知识价值是不现实的,它只有纳入与读者主体的需求关系中,才显示出来。

然而普尔·克特的“价值论”是瘸腿的。既然价值论是主客体关系范畴,那么除了谈主体需求,当然还要谈客体的知识地位,而且还是第一位的。因为能不能满足读者需求,这完全由书刊内容、质量决定。所以价值论的基础还是对本体的认识,读者需要的是对口的高质量的书,还得从学科自身的眼光来鉴别其学术价值。“拒绝”索书单重复的断档书籍与专家开出的书单只能有限笼统地提供类别和小量样本书,而对大量出版物具体图书的鉴别还得靠选书人员的功力和具体操作。今天,许多出版物质量下降,更要投入大量的选书活动。谈主体的价值需求,不能忽略价值客体。

对价值主体的需求分析有待于深入,有需求的层次性,有类主体性等。读者的需求有多层次,有合理需求,也有庸俗的需求。需求者的多寡不说明需求的正当性。藏书建设应更多地为哪一层次的主体,哪一层次的主体需求服务,这是“需求论”的课题。

3. 知识价值。指图书的纯学科价值,它不直接转化为实用价值。小说《海底两万里》被几十个出版商退稿,但后来成为译成 30 多种文字,重版 20 多次,历时百十年,在全世界流传的名著。知识价值是图书客体自身的有用性,它是第一性的。

二、三种藏书价值的关系, 选书双重标准的统一

上述三种价值既有区别,又有统一性,选

书双重标准不能割裂地看待。美国的麦高文曾提出图书选择评分法的双重评分标准(一是知识地位,二是社会需求)^[3],就是将杜威“价值论”和普尔·克特“需要论”相加中和。具体说就是将两重比分相对高的书籍入选,低的淘汰,例如图书 A 的评分为 4、1, B 为 2、3, C 为 10、10, 入选 C 书。表面上看来打分法更具体更便于操作,但这里的问题是(1)双重标准打分的准确性是很勉强的,什么时候该几分难以准确。(2)图书双重指标是一变量,死板的打分不能描述图书双重指标的动态变化。首先,从图书客体看,其知识价值可能要经历很长时期才被认识。如哥白尼著书立说提出“地心说”时,被执太阳中心说的社会大众唾弃为“疯狂的谰语。”其次,从主体看,需求层次也在由低向高发展。黑格尔开始教授哲学全书和哲学史时,只有 4 个学生听课。当时人们只知道形式逻辑,不知道辩证逻辑,对谢林的评分更高。^[4]一般说功力深厚,思想新颖的著述今天的打分不高,明天往往成为热门书刊。没有死板的分数。(3)图书 A、B 的总分相等时,选那一种? 麦高文打分法不能抉择。麦高文打分法是大处糊涂小处精明的办法,应以大处精明小处糊涂的三步曲法取代。

大处糊涂小处精明,是指对社会价值关系范畴不进行本质上的认识,胸中无客观描述,即对信息需求这一社会现象采取数量刻度标示。对图书的需求、消费这一价值关系牵涉对客体、主体和主客体关系的三阶段分析。例如主客体价值关系以书本价值本体为基础,就说明知识价值与主体需求在历史特定时期转化统一。这涉及选书人员是否在价值论的框架中运用学科知识、图书馆学理论、主体社会心理学,是否对学科、社会生产生活、读者需求有明晰的认识。选书是一综合认识判断和决策的活动。通过这项活动,选书人员已对社会需求有了本质认识和客观把握。此谓大处精明。对社会需求是难以勉强用数字描述的,黑格尔曾指责对本质进行数的描述

是“坏的量的无限性”^[5],这远不如模糊数学或其操作更准确。不能片面地搞“小处精明”,也无法精明。有了客观认识这一基础,再对图书模糊打分就不难了。

双重标准的统一在价值论体系中。统一的中间环节一是历史性,二是类主体性(社会性)。知识价值是社会需求的第一要素,没有它需求不能形成。对书刊学科知识的鉴别、实用性的把握,是把知识地位与社会需求挂钩的唯一途径,这不是算术游戏。宏观认识三步曲法,看来不够用户化,却可能更为妥当更易操作。例如双重标准打分法只能打已知分,而三步曲法却可以打出预测分,因为分数也在变。选书人员要把自己看成杂学家、博学家,把选书活动看成一种专业化的高级社会学科科技活动,而不是行政事务操作。

将实用价值与书刊的知识价值统一,亦即将“需求论”与“(知识)价值论”统一,这恰恰是哲学价值论的基本命题:主体(需求)与客体价值如何统一,统一的中间环节是什么。在读者的选书活动中,就是读者如何根据知识、道德、审美价值取舍图书。选书人员的选书活动是在高层次上对读者选书价值关系的改造重复。因此,三种价值关系是选书价值主客体统一的桥梁。

三、价值的时间效应, 社会需求的历史选择

价值是一历史范畴。客体对主体能否满足的关系随时间推移而变化。不但取舍书刊的道德价值是变量,就连知识价值也是如此。书刊的知识价值、收藏价值转化为实用价值需要时间这一中间环节实现。以往的藏书理论中的时间结构,只讲藏书版本的历史跨度,这是一种外在的时间刻度,而不是内在刻度。例如“三线典藏制度”以版本的时间性即“时限法”来规定书刊划入那一线书库。“时限法”没有标志书刊利用率高高峰期的统一刻度,^[6]而流通中的书刊利用率高正是知识价

值实现的标志。藏书出版时限只是一消极的维度,积极的维度还应是刻划价值的时间生命线。

四、价值的类性质, 需求的“社会性”

藏书建设要适应“社会需求”。按照图书馆为大众服务的原则理解,需求的社会性是个量的概念,少数读者的需求不是社会需求。如是,借阅“高、精、尖”科技文献的读者似是个人嗜好,借阅武侠小说的读者群有着社会的价值取向。这样理解显然是片面的。需求的社会性就是价值的类主体性。当读者个体需求代表民族利益,他就有类主体性。马克思认为个人在生产实践中以人类的标尺创造对象,他就有类主体性。^[7]个人的经验判断有时不一定必然的及普遍的有效。比如,甲说某本书好,乙未必说好,这种价值判断就有片面性、主观性。假如这种判断所有人同意,又符合客观自然和道德规律,就有类的主体性。如果某个读者的需求合乎人民群众、国家民族的利益,他的价值需求也有类主体性。需求的社会性不能以人数论定。这是我们在研究选书价值主体时要注意的。

五、价值的层次,社会需求中 道德价值、审美价值的干预

价值及价值取向乃是一多层次的概念。心理学中的格式塔结构揭示人的需求呈现金字塔形,从底层至上分别是生存、安全……及精神(如社交)需求。读者需求有高下之分和文野之分;选书人员不能一味迁就,而应以道德价值标准审美价值标准予以分析、引导。主体中有些普遍性的东西,也不是类主体性,比如某些读者对黄色书刊等也有需求。选书人员应当对各种主体需求、客体(书籍)价值作出判断,使精神文明建设在藏书建设领域不是一句空话。选书人员手中的“利器”是道德价值及审美价值标准。

六、价值的值、价值矢量的选择

价值的正值和负值分别指客体对主体适应或不适应。某些文学作品侵害读者心灵,败坏社会精神文明的反面作用是价值的负值效应。价值的正值是一历史现象。不同时期、不同人们会有不同判断。《红楼梦》在清代被有些人视为“淫书”,今天成了社会公认的优秀作品。“文革”中的禁书在今天全部解放。选书人要有真知灼见,有长远目光,把握历史脉搏,预测正负价值矢量的转化,并将图书馆藏书楼功能作为这种转化的“冷藏库”。

七、图书的价值消费

图书价值的利用是知识价值消费和它的中介生产,它是图书馆全部工作的最终目的,也是各种价值现象的最高表现。杜威“价值论”的毛病就在于它无价值消费的内涵,只讲孤立的图书价值,在价值消费上切断了主客体价值关系,使所有学说驾空而无意义。以往图书馆学论著中关于图书价值消费直接是生产的提法则忽视了中介性。

图书价值消费与图书价值有着有趣的关系。一般的实物,有的只有一次性消费。但图书不同,它可以继续出借。出借时间短或容易成为“呆滞书刊”者属价值消费易耗品。同种图书内,此类图书剔除量大,要相对少选。有些图书在一、二线书库时间停留长一些,但随着一次次出借,价值逐步减少,故称减少型。但有些图书如文学艺术名著,分类科学史力作,其知识地位经久不衰,称保值型。有的随消费时日的增加,其价值也增加,甚至可能成为稀世之宝,称为价值增加型。此类图书可以放心入选。选书人员要象珠宝专家鉴别珍珠一样鉴别图书。从消费出发,还需预测需求,即摸透社会经济发展趋势,学科发展需求,审美发展走向等来预测读者需求。文化知识消费还是文化知识在中介作用下的生产。图书借阅不光是单纯的文化价值消费。马克思说

不但“消费直接就是生产”而且“消费媒介着生产”,即有了消费才有生产。图书馆的阅读导向熏陶出特定的阅读口味即文化需求,需求作为特定的市场又刺激生产出特定的文化产品。例如科普知识培养少儿对科学书籍的爱好,这种爱好反过来促成科普读物的出版。这是马克思指出的“消费把需要再生产出来。”图书的价值消费不是单纯的消费,而是以“需求再生产”介入物质文化的再生产。这正是图书馆成为解放生产力场所的价值学秘密所在。如果只注意到“消费直接是生产”这单方面环节,是片面的,是“平庸的经济学家”观点(马克思语)。这种观点无助于对图书馆服务特性的揭示。

八、价值决策

价值决策指图书馆领导和选书人员在一定图书经费基础上制定藏书建设原则、具体采购方案的指导性活动。这是一项以有限经费换取最大社会效益的工作。它是在一系列科学的价值认识、分析、判断的基础上形成的。是此前一系列价值范畴和认识向实践活动的转化。价值决策是一门集认识、实践为一体,以价值论为科学体系的,难度极大,功夫极深的综合指导性价值决策活动,是价值活动的最高阶段。选书活动是这一决策的贯彻。

至此,我们草草浏览了选书工作中价值系列活动的各环节。从中可见:1,选书活动各环节都符合价值规律;2,选书原则二律背反的两大基本命题的融合又依赖价值论体系的统一功能;3,图书馆以价值消费为中介,参与社会、文化生产。本文一开始,就设置了一个目标:由代表基本规律的一句话,一个词(中心范畴)来概述全部理论,向理论的科学化层次跃迁。现在可以得出结论。这个词或中心范畴是“选书价值论”,这句话是:选书活动是以价值客体为基础,价值主体为主导,价值统一关系为基本原理,价值认识(下转第26页)

上再现风采。

两岸图书馆界、图书情报学教育界的交流、交往,融洽了两岸图书馆界同仁的感情,激发了两岸同仁努力做好图书馆工作,服务人民、造福人民的意愿。尤其是台湾图书馆界著名学者王振鹄先生与南开大学图书馆学情报学系王振鸣教授为同胞兄弟,双方在隔绝40年后重逢相聚,不但体现了血浓于水、手足情深的兄弟情谊,也为海峡两岸图书馆界传为佳话。

海峡两岸图书馆界的交往与交流由单向变为双向,这是双方交流突破性的进展,也是共同努力的结果。它充分反映了两岸图书馆界加强合作,增加了解的心愿。海峡两岸的图书馆界有着共同的根基,都是从古代藏书楼发展而来,都经受过新文化思潮及欧美图书馆方法技术的影响。海峡两岸图书馆界虽隔绝40年,但均在为民族的振兴而艰苦努力地发展图书馆事业,两岸图书馆有各自的优势,形成了各自的特色,合作、交流可以互补长短,共同发展。此次大陆图书馆界代表团在台14天的时间里,参加了台湾图书馆界两个大型学术研讨会,并热情洋溢地回答了台湾方面与会代表的提问,受到与会代表的赞肯与欢迎。他们还通过参观、访问和参加座谈会等方式,使两岸图书馆增进了彼此的了解,建立了多边或双边的交流与合作关系。两岸图书

馆界的学者们都认为开展学术交流与图书馆之间的合作十分必要,其目的是进一步了解对方的看法和工作动力,以及这种看法、动力背后深层的民族原因,包括情感和文化信仰等因素。

通过海峡两岸图书馆界的互访与交流,我们认识到,要解决两岸关系问题,不能只抽象地研究彼此的政策,不能只泛泛收集介绍对方的情况,而更需要实际接触,并深入研究两岸的社会制度、政治制度以及文化思想和文化设施等。只有这样,才能真正了解对方。只有了解对方政策措施背后的深层因素,才能得到正确的认识。而正确地、不带偏见地认识对方,则是达成共识的必要前提。总之,两岸图书馆界在事业上有着共同的基础,双方互相的接待都十分诚挚、热情和隆重,均受到社会各方面的关注,彼此的学术交流和书刊交换都是诚恳的,对海峡两岸关系的发展都寄予很大希望。让我们携起手来,在共同生存的土地上,为自己民族的振兴作出新的更大的贡献。

罗益群 湖南师范大学图书馆副馆长、湖南省图书馆学会理事。已发文10余篇。通讯地址:长沙岳麓山,邮码410081。

(来稿时间:1993-06-01。编者:徐苇。)

(上接第24页)

判断为前提,价值决策和执行最终目的的价值活动过程。

参考文献

- 1 陈志斌等.冰点下的对歧,国际文化出版公司,1992
- 2 沈继武.藏书建设与读者工作.武汉大学出版社,1987:199
- 3 吴建中.图书馆采访的理论问题初探.见:藏书建设专题学术讨论会论文,1982

4 阿尔森·古留加.黑格尔小传.商务印书馆,1980:90,85

5 黑格尔.逻辑学,上卷.商务印书馆1966:245

6 张欣毅等.藏书布局模式初探.图书情报工作,1982,(5)

7 马克思.1844年经济学——哲学手稿

袁昱明 1982年杭州大学中文系毕业。现为浙江广播电视大学图书馆馆员。已发文数篇。通讯地址:杭州市教工路号。邮码310012

(来稿时间:1993—08—10。编发者:刘喜中。)