

理论研究·实践研究

●袁昱明

新时期文化与图书馆

——兼论图书馆文化学

ABSTRACT The culture of the new period has evidently become the symbol and the medium of economic life. The integration and the rational disintegration of the generalized culture lead to the reforms of the library in market, readers, systems, organizational structure, management means, etc.

SUBJECT TERMS Culture — Functions Science of library culture — Approaches

CLASS NUMBER G250

一 图书馆文化的提出——当代图书馆文化概述

提起文化与图书馆的关系,许多人可能会认为这是在谈图书馆的外部规律。其实,图书馆恰恰是外部世界的产物。封建贵族文化时期并没有真正的图书馆,只有藏书楼。从藏书楼到图书馆,是文化所引起的图书馆本质属性的产生。本质属性决非外部规律。如今天图书馆的“低谷”“滑坡”现象,就是商品化文化冲击的结果。虽然许多文章对此现象从不同角度做了切肤之痛的陈述,但鲜有人从文化学的角度分析,对图书馆面临的困境和在新形势下出现的一些规律缺乏深层把握。

忽视图书馆文化学的原因主要表现在把自己关在“内部规律”的樊篱里而忽视“外部

规律”。具体有四条:1.把图书馆当作不参与社会生产、流通活动的个性极强的孤立行业,把图书馆业务视为独门行业技术。2.对政治干预图书馆工作的矫枉过正,认为图书馆理论工作越远离政治、文化背景越有长足自如的独立发挥。3.对文化学的陌生。观念中的文化范围时宽时窄,与政治概念重迭。4.传统文化观比较容易执狭义文化(意识形态),常常把文化相对独立的意识形态与经济生活分离开。其实,文化是一广义立体多层次的动态结构,它在这一结构与图书馆联系,产生广义、多义、多层次的图书馆文化现象和图书馆文化学。传统图书馆文化观中的文化只有单一平面狭义的文化观,自然看不到图书馆与

文化的本质联系,看不见图书馆文化的存在了。

文化的主要特点和意义是物质生产、经济生活、价值形态对意识形态的构成指令形式;与意识形态的特定关系;在意识形态中的自我表现等。如果在传统文化中看不出它是经济生活的文化翻版,那么在新时期文化中,它更明显地成为经济生活的符号和传声筒。图书馆文化学中文化形式的特征是广义、多义、多层次、程序化、动态性、立体性和双向性。所谓广义性,是指文化并不仅仅只有传统文化那样狭窄的范畴。图书馆学理论中,文化仅指上层建筑。虽然文化学对文化的定义比较宽泛一点,“指人类社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。从狭义来说,指社会的意识形态,以及与之相适应的制度和组织结构^[1],但其重心还是在狭义文化的意识形态上,依然轻视物质经济生活领域。文化的“总和”是广义宏观文化,不仅在横向派生出狭义文化(物质文化、精神文化),而且在纵向生成行业文化,如出版业文化、图书馆文化等。行业文化是全社会文化在局部的显现,可称微观文化。这样文化就有了多义性、具体性。但多义性不是随意的散乱的,相反,微观文化是宏观文化的体系、步骤。如出版业文化和科研教学文化也会发生适应性调整,走向市场化、商品化,冲击图书馆坚守的单纯意识形态阵地。商品化的出版物、读者需求、科研教学目标(学校图书馆以学校为行政母体)势必影响藏书体系的采购方计、学科内涵、藏书结构。这样,图书馆文化一方面以宏观文化为社会母体,另一方面又以行业文化、行政文化为程序文化母体,环环相扣,就形成文化程序化和动态化。这一连锁反应并非单向因果关系。图书馆读物的倾向性培养出读者的阅读爱好、价值标准而引起文化市场需求的再生产,也就是文化的再生产。图书馆同宏观文化共同参与了狭义文化母体——精神文化的创造过程。这就构成了文化作用的双

向性,这正是图书馆业在文化环境中积极可为的地方。文化的多层性构成一立体结构(见表1),它与原来图书馆文化观中单一狭义的文化平面形成鲜明的对比。

每一层次的文化现象都有自己独特的内部规律,但它们的规律又是在统一中相互生成的,而最高统一规律则在最高层次范畴。比如说图书馆在新形势下要引入经营机制,这

表1 图书馆文化背景的立体结构

规律等级	文化范围	文化内涵	作用方向
一级	广义文化	宏观文化母体	
二级	狭义文化	构成性 物质财富→精神文化,母体	
三级	微观文化	文化市场、文化需求、母体	
四级	微观文化	行业文化母体(出版业)	
五级	微观文化	行政文化母体(学校等)	
六级	微观文化	图书馆文化	

完全是由图书信息的商品化和市场需求决定的,而图书市场、图书出版业母体文化的商品化又是由广义社会文化母体的市场化、商品化转向决定的。不认识广义文化规律,就不可能真正把握微观文化的特殊规律。传统的狭义文化观在规律把握上持“只见树木不见森林”的表象思维方法,结果“抓了芝麻,丢了西瓜”。只有抓住深层本质规律及文化系统论方法,才能全面认识图书馆的困难,将困境化作机遇,进行图书馆工作的深度改革。

图书馆学基础理论的一个重要课题是“图书馆的整体功能与作用及与外部世界的联系”^[2]。在《图书馆学导论》一书中,此课题被分别展开为图书馆与经济、政治、文化等方面;在讨论图书馆与文化的关系时,定义指向狭义的文化。认为文化职能主要是“传播社会意识”,充当“文化娱乐”的场所^[3]。不难析出以下几点:社会文化中,与图书馆相关而有意义的主要是精神文化及相关的意识形态;文化的地位不如政治、经济重要,并且它们是截然分开的;文化与图书馆的相互作用并不重

大。这类观念散见于图书馆学理论和实践的各领域。例如分类法认为,广义的文化指意识形态,狭义的指文化职能部门和行业:“文化、科学……等社会意识形态”都属于“文化”范畴,包括“广播、出版、……图书……等文化事业”^[4]。而狭义的文化仅是社会科学大类三大组成部分之一。此外,分类原则保留了社会主义阶段的基本矛盾是阶级斗争这样的思路,对社会科学文献规定“按思想观点明确列类”^[5]。《中图法》三版虽作修改,但并没有作理论深度的反正。

二 广义文化、商品化文化的背景、产生及表现

如前所述,过去一直把“文化”多视为精神文化及相关的意识形态。所以,它对图书馆及其自身规律的作用影响也不大。随着经济的发展,文化在表象上消除了上述偏颇,于是一体化的大文化陡然增大了对图书馆影响的力度、广度和深度。图书馆的一些内部规律也如影随形进行调整。主要表现在:阶级斗争淡化,狭义的文化意识形态不得不委身于经济生活,成为经济生活的直接文化翻版、文化符号和文化包装,这势必影响出版物和藏书具有精神文化产品和商品的二重性,促使图书馆功能双重化,更加紧密地为经济基础服务。

在国际社会中表现为绝对贫困化向发展中国家转移;发达国家阶级矛盾趋向缓和,经济生活、意识形态在高消费经济模式下向商品化、消费化转移。社会不再采取赤裸裸的意识形态斗争,而是把意识消融、隐蔽在全民消费的经济生活中。这正如美国学者杰姆逊指出的“标准化的后现代主义文化”“体现在各种媒介、电视、快餐、郊区生活等方面。在今天的美国,不管你属于什么意识形态,你都得生活在这样一种文化中。”^[6]文化只是一种商品化手段,只是一种包装和生产能力,由于自身内容的失落,在后现代主义文化的文艺作品中很难找到古典主义、现实主义时期那样的

实践工作,如在图书采访中,专业人员一般都满足于肤浅的数量公式,没有把文化理论运用于书源调查和读者价值需求的分析上去。甚至有些图书馆学专家也未重视新型文化的产生;新型文化对图书馆的作用;图书馆与政治、经济、社会的新型关系;书源、读者需求、心理的文化转型;图书馆历史功能的重复和更新等图书馆面临的划时代的文化变革。这种传统文化观念不自觉地文化理论与图书馆学理论隔绝开来(尽管文化理论早已渗透到社会科学各个领域)。

资产阶级意志、情感,也找不到劳资间价值判断中的鲜明对立。

在我国则表现为:社会主义时期的基本矛盾不再是阶级斗争,而是生产力与生产关系的是否适应。我们不再纠缠姓“资”还是姓“社”,不再把文化建设的重点放在意识形态领域,而是放在经济生活中。

这种传统意识形态的模式转型,使西方文化涌入开放的国门。我国文化虽不是西方国家的所谓后现代主义文化,但新时期文化与世界文化并不隔绝,它们有许多共性,其中市场化、商品化就是其中共性的表现。意识形态或文化的这种由“经济基础与上层建筑”的分体式转入一体化,实际上是文化范畴的扩张,是意识形态的“物化”,就是说意识形态不再绕道上层建筑,以人的观念为中介作用于经济生活,而是直接以商品的解码化符号或命令、语言来改造人的生活方式、情感逻辑和价值体系,直接左右人的经济生活 and 实践,即进入将人的“时间、空间、工作过程”^[7]商品化的过程之中。

当代文化转型的积极面是意识形态的高度解放。例如将科学理论运用于生产实践,就是将纯学问转化为科技生产力;将马克思主义哲学价值论运用于生产经营、决策(如投资

中的可行性研究),把数量经济学运用于经济模式的设计,是将科技生产力从柏拉图式的天国里解放出来。在我国,意识形态的转型意味着科技生产力的解放,由于文化从过去的分体式转向新型的一体化,使宏观文化不但影响狭义文化,消除其分体模式,还进一步在高层次上具体展开到行业文化序列中,为图书馆文化创造了在不同层次上相适应的母体文化。例如在行业母体、出版界文化中使之市场化、商品化、企业化,就为图书馆的藏书结构、内涵、经营管理机制、社会职能具备文化

两岸性、效益双重性做好了上位级文化铺垫。

从受动方面讲,图书馆文化是上位级文化母体的下一环节,但从能动方面讲,行业母体文化只是图书馆文化的对象。例如图书馆在适当引入“经营机制”时,首先要了解“市场”(包括出版、图书市场行情和读者需求等)。可见要准确把握图书馆工作规律、处理图书馆面临的实际情况、了解图书馆的文化环境,还必须了解把握母体文化,并对图书行情作文化学的综合分析,包括图书与社会、文化的联系及它的生产、流通情况。

三 出版行业母体文化与图书馆

文化商品化对出版界文化的第一影响就是将文化产品打上商品化烙印,使之成为商品,然后才依次波及图书市场、读者心理及图书馆的藏书结构。图书市场作为市场,又是图书馆引入经营机制后首先要了解的对象。出版行情与图书馆存在因果关系。

商品化文化对出版物的影响是全面、立体铺开的。珍妮特·沃尔芙认为,在当代文化中资产阶级意识形态并不简单地存在于“电视、电影‘内容’中”,“恰恰存在于传播媒介……技术手段”中^[8]。而高消费的资本主义要求风格上无休止地转换,要求表层具备鉴赏能力,要求对包装和再生产的强调,艺术已成为销售的附庸品^[9]。这种全面影响具体表现在内容、生产、流通上的全面商品化趋势。

(一)精神内涵上的商品化。1. 在文艺出版物上,传统意识形态退入二线。在资本主义世界,文艺作品中表现的传统道德、审美价值、主题、风格、形象都被打入冷宫。为了赚钱以负价值为内涵的题材、主题、故事、人物纷纷登场。现在已出现西风东渐的趋势。比如有的出版社出了大量从国外的《女の写真集》或《Nude photo》翻拍来的裸女影集,却冠之以“艺术”、人体摄影为其外部包装。以传统

意识形态内涵、道德价值为商品的内包装:明明是海淫海盗或以暴力、死亡、鲜血、打斗等内容谋求经济效益,但又道貌岸然。电视剧中的反面主角人物也是“片商把坏人的‘坏处’从影片中抽离出来,加上大量的道德伦理作装饰色,以满足观众的好奇心。”^[10]2. 精神生产主体商品化。文化产品在一定意义上说是作者个人的产品。产品商品化往往是主体的个人创作蒙上商品化色彩造成的。在学术著作上,也许有人会说因为文艺作品隶属于艺术生产领域,比较容易商品化,而严肃的学术科研成果就不一定如此了。其实不然,商品化的魔力恰恰就在于把非商品变成商品,包括意识形态和文化。“甚至理论也成了商品,这不是说那些理论家已用自己的理论来发财,而是说商品化的逻辑已经影响到人们的思维”^[11],这就是说,意识形态转型将影响到学科内容。

(二)文化生产工业化。商品化文化对出版业文化的第二大影响是使原来的意识形态生产工业化。其重要标志是文化工业的产生,也就是说艺术生产方法(形象思维)、特点(个性化不可摹仿等)、部门(个人或以某个体为中心的群体协作)转向投机化、工业化、

商品化。例如香港许多“出版社认为只有迎合最大多数人的口味,才能赢得规模可观的图书市场……因此他们选择以流行文化为主题。”^[12]原来文化生产的特点已被取消,“文化工业只承认效益,它破坏了文艺作品的反叛性而从属于代替作品的格式。”^[13]具体表现是:

1. 出版从文化热向经济热倾斜。出版界以前注重以文化、学术等价值的高低来取舍选题,而今他们更注重经济效益。图书馆自然是他们的“财神爷”。

2. 从文化艺术经营方法转入一般商品的经营方法。专家指出,在国内出版界“过于追求经济效益的现象使许多出版社抓畅销书,看准热点打‘短、平、快。’结果重点图书的部头、开本、装饰、丛书的规模越来越大,重叠重复很多。”^[14]给图书馆选书工作造成重复和浪费。

3. 文化产品开发采用一般商品开发的路子。如当有的出版社出了《唐诗鉴赏辞典》后,别的出版社把“唐诗”这一主题代换以宋词、元曲、元明清小说、对联等。这种套路称做“联

想型商品创造技法”,是“出版界越来越熟练地借用一般商品竞争的手法”^[15]。

4. 从文化精品到文化快餐。我国出版界原来施行“三审”制度,这种严格把关的产品往往是精品。以《现代汉语词典》为例,它是在1956年2月由中国社科院语言所语言学家吕叔湘、丁声树主持,在搜集100多万张卡片的基础上写成的,印刷140次,达2000多万册,成为别国编辑出版汉语词典的蓝本^[16]。而今天许多图书的出版因省略“三审”制等环节已从精品沦为“文化快餐”。它使社会上的大批读者成为“平面人”^[17]。“文化快餐”往往是精品包装,次品内涵。

(三)文化产品的商品流通。出版界和书店的公司化、企业化等是图书流通领域向商品交换方向发展的实证。1993年9月北京军事博物馆举行的中国报刊业发展成就博览会上出现一派商战气息,4000家报社“正以企业家推销企业产品的方式漂漂亮亮地展示自己,推销自己”^[18],不但报刊进入商品流通领域,文学作品,中国古籍等都开始拍卖,纷纷“主动进入市场”,“引导消费”^[19]。

四 商品化文化及行业母体文化对图书馆的影响

图书馆属狭义文化范畴,是当代广义文化的核心之一。在整个文化领域及文化产品流通过程中,图书馆是中间环节,其后又有文化消费及文化再生产过程。在当代文化模式中,仅把图书馆与社会的关系分割地理解为与政治、经济的联系还是不够的,至少在今天看来是这样。如对图书馆范畴归属的认识,有学者认为“从图书馆是一种社会现象看,它是属于上层建筑的,从它与产生的关系看,它是属于经济基础的”^[20]。前面说过,当代文化采取商品化形态,它具备消费等经济行为的符号属性,所以在文化-社会现象层面本身已经并且主要从属于经济基础。而新时期文化中

知识被直接解放为科技生产力就是一种整体的本源性的文化现象。在文化层面上,意识形态正与经济基础一体化,如果仍然采取意识形态-经济基础分体式,就会漠视我国的“一体化”现实,漠视图书馆面临的复杂环境。与此相联系的另一个问题,就是对图书馆的观念及范畴的定义要重新认识。图书馆与社会的联系直接关系到观念、范畴。它也是对图书馆学本质规律的逻辑认识,应当进行专门研究。

另外,对图书馆的作用和意义也需进行再认识。既然图书馆的社会职能已从以往具备的形态成份、经济基础要素双重角色转化

为从意识与经济融合的接口和机制上,既适应一体化又坚持必要的分体式,所以图书馆一方面成为文化、意识形态与经济范畴由分体式向一体化转化的桥梁和基地,同时它又是精神王国“下放”物质王国的轨道,是将潜在生产力转化为现实生产力的渠道。图书馆员就是将两个王国对接的工匠或工程师。图书馆员要注意藏书结构中“主流意识形态”与当代文化读物的主从、搭配关系,他又是意识形态间架结构重建的建筑师。

文化的转型对图书馆也有消极作用,表现在以下方面:

1. 二律背反困境。虽然由于文化的转型提高了图书馆在社会生产活动中的地位和作用,使许多藏书可能发挥出最大的经济效益,但也可能引起文化产品的文化品格因商品化而降格,读者品味降低,偏爱商品化读物或实用性读物,使严肃的高档读物无人问津,图书馆门庭冷落。

2. 狭义文化的意识形态从属于经济生活后,可能最终失去其独立性,失去政府的优惠文化政策,使文化机构、职能、产品失去可靠的保护屏障,导致它们的消亡。如中国书店为了避免古籍消亡,不得不“进入市场”,“引导消费”,因为它是“自生自灭”、“属计划考虑之外的东西”^[21]。这就是说古籍不复以民族文化精萃来保存,而是作为商品依赖私人收藏而得以保存。保存处也不是“藏书楼”,而是个人盲目、零乱的收集。长此以往图书馆的古籍阅览将更难以维持。

3. 图书馆社会功能的割裂和意识形态功能的衰减。对图书馆的社会功能的时髦表述是将其分成社会效益和经济效益,但往往突出的是后者,而很少谈前者。在处理两者关系时也常笼统抽象地说将两种效益统一起来,很少从当代文化的特殊结构及其实践机制上谈两者如何统一。两种效益的割裂是图书馆职能在新时期文化形势下开始从传统单一的模式中分离出来,又来不及在实践认识中重

新统一的表现。只有新型文化结构和新时期文化的重建,才能把图书馆从这种动荡紊乱的局面中解脱出来。

4. 图书馆母体硬软件的变化对藏书结构的影响。由于院系专业、学科结构向实用化方向发展,纯学术专业严重萎缩,甚至引起海外学术界的呼吁。精神生产部门有被置于物质生产部门子系统的倾向。这将影响教学、科研结构,从而影响学校图书馆的藏书结构。

从当代文化对图书馆作用的特殊性可以看出文化学对图书馆工作及理论研究的影响和意义。这就要求图书馆工作人员以文化学为方法论,改革研究和工作的路子。

(一)两种管理机制,两种效益关系的处理。当代广义文化具有“一体化”和“合理两界性”的特点,这是区别西方当代文化只有一体化的特点所在。所谓合理两界性,就是指当代文化扬弃了以往意识形态与经济生活相脱离的孤立形式,而与经济建设密切结合统一,但又不放弃它作为科学的重视实践的意识形态的相对独立性。统一不是无差异的同一,只有保持相对独立性才有助于意识形态更有效地为经济建设服务。有的同志没有认识这种“合理两岸性”,过于强调一体化,从而使文化失去自己的地位。例如,有人提出图书馆是文化事业,应属第三产业^[22]。这样,文化就从属于经济领域了。“一体化”和“合理两界性”表明文化与经济生活既统一又区别。文化机构也一样,它一方面应具有事业管理机制,但又必须适合文化市场机制。我们不能丢掉图书馆的事业管理机制,单一地全盘引入企业经营机制或把企业、事业管理方法机械相加,而应以市场为起点,以图书馆自身规律和文化事业管理办法为本体,引入一些企业经营机制,深化内部改革。两种效益的关系也一样。我们不提倡空洞的与经济效益对立的社会效益,而主张社会效益同经济效益不相冲突,或可以转化。例如有偿借书并不影响图书流通,相反,借书的资金用于藏书及图书馆的再建

设,就会有更多的书可借;而无偿借书(孤立的社会效益)会因没有资金(经济效益)而最终无书可借。

(二)以双向服务顺应一体化文化。一方面做好实用性图书服务工作,发挥意识形态转型的积极作用,促使科技文献转化为生产力。科技文献在流通中会产生巨大的价值增值,将科技文献有偿出借,以经营管理特殊商品的方法管理这类图书是顺应现实的。有偿服务的资金可用于图书馆的再建设。这方面已有不少省、市档案馆、图书馆做了有益尝试。另一方面要坚持意识形态的独立性,做好纯学术、纯文化(狭义)读物的服务工作,搞好精神文明建设。

(三)发挥在意识形态重建中的整合作用。图书馆在意识形态重建时有积极的调节作用,即在藏书建设中保持主流意识形态文献在核心书刊中的比例,兼容并蓄有积极意义的商品化文化产品,推动科技生产力的应用。这样既坚持了意识形态的相对独立性,又有助于意识形态紧密地为生产服务,使文化在向当代文化转型时不致发生病态斜倾。可见图书馆工作关乎广义的整体的宏观意义上的文化建设。

(四)借助文化学,从本质规律层次上完成具体工作。图书市场行情,图书性质、质量、读者消费心理及价值需求,都是社会文化现象,因此,图书馆的采访人员在分析书源,读者需求时不能停留在感性的数量标志上,而应从当代文化学的高度认识,才有可能得出正确而深刻的认识。

总之,图书馆理论与实践都是在文化尤其是当代文化的广义立体结构中生成的,广义文化的一体化、合理分体式最终导致图书馆工作事业化和企业化。必须建立新型的广义立体的图书馆文化观。新时期广义文化正

以空前的广度、深度、力度冲击图书馆,即其一体化和合理分体式产生了图书馆母体文化序列和商品化,最终导致图书馆在市场、读者、制度、组织机构、管理手段、藏书结构、内涵、社会职能、一般操作环节等发生全面改革。图书馆具有狭义文化和文化企业的双重特色。

我们应当重视文化与图书馆的关系,对图书馆面临的新问题作及时的调查研究,肩负起时代赋予的重任,开创图书馆事业新局面。

参考文献

- 1 辞海缩印本,上海辞书出版社,1979:1533
 - 2,3,20 黄宗忠.图书馆学导论.武汉大学出版社,1983:8,194,140.
 - 4.5 中图法编委会.《中图法》编制说明Ⅱ.北京:科技文献出版社,1982.
 - 6,7,11 [美]杰姆逊.后现代主义与文化理论.西安:陕西师大出版社,25~26,247.
 - 8 [美]珍妮特·沃尔芙.艺术的社会生产.北京:华夏出版社,116~117
 - 9 当代美国的文化政治.见:艺术广角,1989(2).
 - 10 电影评价,1993,(2.8)
 - 12,14 陈昕.香港图书市场的竞争特点、鲁林.书市重点扫描.浙江省出版总社出版研究,1991,(6)
 - 13 [德]霍克海默.阿多尔.启蒙辩证法.重庆:重庆出版社,117.113.118.
 - 15 赵斌.文化需要的发掘是出版创意的不竭之源.出版研究,1991.6
 - 16,17 汉语辞典惹起的诉讼、“平面人”是喜还是忧.中国青年报,1993-07-29;-09-21
 - 18,19,21 报刊博览会大观、中国古籍只能静静烂掉?中国青年报,1993-10-05
 - 22 适应社会主义市场经济,树立图书馆工作新观念.图书馆理论与实践,1993,(3)
- 袁昱明 浙江广播电视大学图书馆馆员,已在本刊发文数篇.通讯地址:杭州市教工路5号,邮编:310012.
- (来稿时间:1993—12—21.编发者:翟凤岐。)