

●何蔚

公共图书馆界的特区

——中小型图书馆特色化漫谈

ABSTRACT Libraries with distinctive features are small and medium-sized libraries with collections of distinguishing characteristics. there are 3 special features of them: partial superiority of the library collection is absolutely outstanding; a fundamental improvement of the traditional ideas and methods to run the library has already been carried out; they are different from professional libraries. there are no professional trades, even no demarkation between regions and districts.

SUBJECT TERMS Libraries with distinctive features—Characteristics
Public libraries—Patterns and types

CLASS NUMBER G258.2

在中国,特色图书馆的创意和兴起始于本世纪80年代。还处于摸索阶段,还没有显露成熟的端倪,形成应有的气候。虽然如此,我们还是可以断定,社会需要特色图书馆,尤其是在即将与新世纪接轨的时候。现在已有一批有特色的文献收藏中心在公共图书馆界异军突起,如北京的“现代服装馆”,上海的“玩具图书馆”、“音像图书馆”和“日本文献馆”,武汉的“当代作家代表作陈列馆”等,令图书馆界刮目相看。这些新生力量使原本平静如水的公共图书馆界有了鲜活的波澜,另一方面又给后来的一些盲目效仿者带来浮躁与迷津。

结构和工作程序几乎千篇一律;小而全,相互重复。由于此类图书馆购书经费的短缺,所谓的小而全其本质实为“小而杂”,22个大类面面俱到,又面面难以俱到,每一个类的入藏规模弱小不堪,令人尴尬。

近年来,随着商品经济大潮的冲击,公共图书馆几乎都遇到了同一个问题:读者越来越少,大量的图书无人问津。除了客观原因外,一个主观原因就是:面对时代的变革和读者的新的价值取向,公共图书馆界没有作出迅速有效的调整 and 选择。当所有的社会机器都在接受改进和翻新时,公共图书馆若仍是一如既往,显然是不能适应新形势的。

特色图书馆便注定了要在这种条件下艰难地诞生。这是历史发展与图书馆事业发展的必然产物,它的诞生,预示了孕育已久的公

现在,绝大多数中小型公共图书馆馆藏

共图书馆界的革命已经到来。

公共图书馆事业发展和繁荣的一个重要标志是各具特色,百花齐放。它具体表现为“ $1+1=2, 10+10=20$ ”。然而近些年来,公共图书馆事业从表面上看是有了大的发展,而实质上只是馆舍数量的增加,繁而不荣。尤其是大多数中小型公共图书馆在馆藏内容和规模上有着惊人的一致。这样的图书馆加起来也不过只是一个,即“ $1+1=1, 10+10=1$ ”。这样说明我国中小型公共图书馆的现状似乎是不过分的。

当然,强求所有的中小型公共图书馆都各具特色,不搞“相似”和“全等”,在一个时期内是不可能的。和经济特区一样,特色图书馆在公共图书馆系统内也只能是少数。但无论如何,在这个日趋多元化的世界里,公共图书馆界再也没有理由闭关自守,去阻止新伴侣的到来。这是公共图书馆界由大统一的模式向多元化格局过渡的预告和宣言,也是图书馆事业发展的必由之路。

二

特色图书馆,其特征之一是馆藏局部优势的绝对突出,不面面俱到,不求齐全,但求重点鲜明。所谓人无我有,人有我优,人优我特。以武汉市东西湖区图书馆创办“中国当代作家代表作陈列馆”为例。1992年下半年开始,武汉市东西湖区图书馆(以下简称东西湖馆)有计划、有目的地进行馆藏结构的调整,筹创国内第一所中国当代作家代表作的收藏中心。在22个大类中,文学类图书是该馆的局部优势;而文学类图书中,中国当代作家的代表作签名本和相关图文音像资料则是局部优势中的优势。其价值判断和取向是明确的,即使别的中小型图书馆也有类似图书,但不可能象东西湖馆收藏的签名本和手稿那样,具有自己的特色和特殊价值。

特色图书馆的特征之二是,对传统的办馆思想和方法进行根本的改进,使藏书结构

由量变到质变,从而达到质的飞跃。随着时代的不断进步,陈旧的知识信息越来越受到读者的冷落,众多中小型公共图书馆的大部分藏书沦为退役的闲本。尽管有限的购书经费使22个大类的藏书总数有所增加,却无法根治它们天生的贫血与虚弱。由于“输血”不足,且许多中小型公共图书馆守旧的办馆方针加之工作的过于条理化导致其作用极其微小。也有少数中小型馆,其阵地活动开展得很有影响,那只是因为活动本身具有特色,倘若特色活动一旦终止,其社会影响也就销声匿迹。其根本原因,还是图书馆本身缺少特色,缺少产生新的活力的“能源”。

特色图书馆的特征之三是,它不同于行业性图书馆,没有行业甚至没有地域界限。除了特色文献的收藏,它还必须开展与自身特色相应的读者服务工作以及特色阵地活动。比如,武汉东西湖当代作家代表作陈列馆围绕自身特色举办了有各地作家参加的黄鹤楼创作笔会等。特色图书馆是因时代发展的需要、读者对象的需要而不断发展变化的,有时,它的变化是质的变化;行业性实用图书馆则只会有量的变化。

三

特色图书馆是公共图书馆界的“特区”。多年来,我国中小型公共图书馆的工作程序已成定式:采、编、藏、借、还,如此循环往复,偶尔插入一点活动,一年的工作便有了交待。传统惯性作用下工作缺乏生机,如若有人弄些新点子,就有可能被斥之为越轨行为,干出的新成绩也因此得不到本系统的承认。这无疑是思想僵化、观念陈旧、行为保守的表现。有的人似乎仍守着“我的图书馆是正宗的”这个陈年旧梦而将特色图书馆视为不正宗的“怪胎”。

武汉东西湖馆在试办“中国当代作家代表作陈列馆”的过程中,所遇到的问题与其他特色图书馆创办过程中所遇到的问题基本上

一样:

1. 能不能对原有的馆藏结构和办馆方针进行完全彻底的改革?

2. 能不能双脚踏在特色上而双手仍然托举着陈旧的传统自画像?

3. 能不能将现有的购书经费全部用于发展自身特色的建设上?

4. 能不能避开上级业务部门下达的工作任务而独立制订自己的工作目标?等等。

显然,答案是模糊的。特色图书馆的生存与发展需要特殊的土壤,这种土壤便是政策与经费的制定与落实。此外,还需要有公共图书馆界的共识。否则,特色图书馆一诞生便会陷入进退维谷的困境。

作为特色文献收藏中心,特色图书馆的目标应该是明确的。上级业务主管部门在制定本系统的年度工作目标时,要区别对待特色图书馆,不能将之与其他馆混为一谈。

就目前状况看,特色图书馆仍然是图书馆界有识之士的美好设想,仍停留在创意阶段,它并未被各级业务主管部门纳入议事日程。一批有特色文献收藏中心在创办和运行中明显感到无政策可依、无条例可循,只好慢慢摸索着往前走。

四

我国为数不多的一批特色图书馆依附于原有的图书馆,有着两个不同的馆名。到目前,还没有人提出:“让一部分馆先特起来”的口号,给有志者以道义上的支持。那些较有影响的特色图书馆,尽管有的已获得了非常好的社会效益和经济效益,但仍然没有像经济特区那样成为本系统关注的焦点和热点,其成功经验也有待作理论性的归纳和总结。

有一部分中小型图书馆被文化行政部门选定为“有特色文献收藏中心”,但这些幸运馆并没有像众人期望的那样,表现出应有的风度。湖北省在1992年共有10余个中小型

公共图书馆被指定为特色试点;至今还没有一个真正地进入了特色图书馆的运行轨迹。其主要原因是:

1. 缺少理论指导;

2. 缺少对特色图书馆实行达标验收的尺度;

3. 没有明确的收藏目的,没有独自决定自身发展取向的长远规划;

4. 缺乏创办特色图书馆的专业人才队伍;

5. 只从本地出发搞文化消遣,而无法转舵开辟新的出路。总之,缺乏超常规办馆的胆略和信心。

当时代大潮呼唤变革时,公共图书馆向何处去?摆在面前的路只有三条:一是改革,使图书馆跟随时代发展而发展;二是维持原状,苟延残喘;三是以副业取代主业。或许可称为上、中、下策。实际上,许多中小型馆采取了中策和下策,图书馆的职能被罩上了一层阴影,其社会地位日趋下降。在这种情况下,特色图书馆的优势更加突出。比如武汉的“中国当代作家代表作陈列馆”创办不到一年,便征集到了海内外400余位当代华文作家捐赠的1200余部代表作签名本和2000余件手稿及图文音像资料,接待了大陆及台湾作家、诗人、学者100余人次,引起了海内外30多家新闻单位的关注。收藏的所有签名著作和手稿资料,其文物价值是原有的普通藏书无法比拟的,读者服务范围、层次及社会影响也远老馆之上。

公共图书馆界的许多馆长们或许都有将自己的馆特色化的打算。特色图书馆将成为公共图书馆界最感兴趣的一个话题。

何蔚 就职于武汉市东西湖区图书馆,中国作协湖北分会会员。已发表各种体裁的文学作品180余篇。通讯地址:武汉市。邮码:430040。

(来稿时间:1994-04-04。编发者:徐苇。)