

●初景利

图书馆的生存挑战与变革

ABSTRACT Library has been playing an important role, yet at present, the last stage of 20th century, challenge to existence is facing it. The only way out is change, and the core of change is to portray anew the social image of library so as to discover its exact position, to rally forces, and to discover vigorously once again the library undertakings. To this end, changes of libraries are put forward in 3 directions. 11 refs.

SUBJECT TERMS Information economy—Impacts Changes of libraries
—Approaches

CLASS NUMBER G250

图书馆的产生可追溯到上古时代,至今已历经数千年历史。图书馆的创立是人类文明史上的最重大事件之一。几千年来,图书馆一直成为人类生活的一部分,是推动社会进步的重要力量,给社会的发展带来了重大影响。

然而,当人类即将步入 21 世纪,图书馆的发展却困难重重,步履维艰。国内学者惊呼图书馆陷入“低谷”、“功能下降”、“职能萎缩”;在西方,80 年代中期起以兰卡斯特为代表的“图书馆消亡论”一直烟云未散。今天在英美,有的图书馆确实关门了,甚至连拥有 4 个研究图书馆、81 个分馆的纽约公共图书馆也发出“关门”的警告^[1]。马里兰巴尔的摩县公共图书馆馆长查尔斯·罗宾逊最近著文指出:“或早或晚(也许是前者),我们必须改变职业的名称”,他甚至告诫:“如果你 40 岁出头,还不必担忧;如果还不到 40 岁,那么将在

职业选择上面临严峻的挑战。”^[2]

西方学者的断言也许言过其实,但从图书馆目前的困境及新技术的冲击来看,人们的担心与忧虑不是没有理由的,也许英美图书馆界的反应更为敏感一些。西方图书馆的今天就是我国图书馆的明天,这似乎已成规律。综观中西方图书馆的现实,虽然图书馆整体上还没有达到四面楚歌的地步,但已是危机四伏。的确,图书馆自创立以来似乎还从未如此窘迫尴尬,岌岌可危。

图书馆存在与发展离不开内在和外在两方面的条件。考察世纪末的图书馆,可谓“内忧外患”。可以说,图书馆面临着严峻的生存挑战。

首先,从经费上看。经费是图书馆的命脉,是立馆之本。但是经费短缺已成为世界图书馆事业普遍存在的问题。日本是个经济大国,但经费不足已成为制约其公共图书馆发

展的重要因素。在西欧,经济萧条已严重影响对公共图书馆的投资。在美国,图书馆最大的问题就是经费的困扰。由于书刊涨价及联邦预算的减少,许多图书馆的财政一直处于入不敷出的拮据状态^[3]。《美国图书馆界》杂志曾对全美50个州的图书馆进行过一次调查,结果表明,在一些州因经费不足,图书馆已到了严峻的地步:缩短开馆时间,削减购书经费,关闭分馆,流动书车闲置,冻结人员招聘,砍掉继续教育资金,取消差旅费报销,抑或关门或濒临关门的危险^[4]。各地拯救图书馆的游行示威时有发生。在我国,经费短缺更加严重。就连北京图书馆的经费都严重不足。有人发表文章将北京图书馆喻为“瘦死的骆驼”^[5]。在《文汇报》题为《公共图书馆步履维艰,341个图书馆全年未购一本新书》的报道中,一连串统计数字让人倍感心寒^[6]。众所周知,经费不足的后果是严重而可怕的,它是造成图书馆恶性循环的最重要原因。

另一方面,经费本来不足,可是由于图书馆自身决策不当或失误,而使有限的经费造成浪费。建馆、购书、买设备,资金投入巨大,但发挥了多少效益?以建新馆为例,美国许多城市正不惜巨资建造市级公共图书馆。例如,旧金山市公共图书馆耗资5000万美元,菲尼克斯市中心图书馆耗资40万美元,而芝加哥市为新建中心图书馆发行1.5亿美元的债券。美国学者指出,这些建筑与真正的公共图书馆(街道和社区分馆)相比,利用率极低。例如,芝加哥中心图书馆严格按照规定时间开放,晚上和星期天均闭门谢客。用这些钱本可建5~10个分布全市的大型地区级图书馆。作者指出:“不错,这个新建的中心图书馆可谓世界一流,但与其说是世界一流的图书馆,倒不如说是世界一流的白象。”投入大而效益低的“白象症”并非美国独有。在我国,多年来,我们不是也一直在饲养着类型不一的“白象”吗?近年来,我们建了许多耗资百万的市级新馆舍,购买了100多部流动书车,重复购

进多卷集的中、外文版巨著,但作用有多大?王波和张建平^[8]在《图书馆的“白象症”探析》一文中所揭示的问题不能不令我们深思。

图书馆是社会公益性事业,它的发展需要政府和社会的支持。我国政府一贯重视图书馆事业,从政策上、财力上给予了必要的保障,但还显得不够,如至今还没有颁布《图书馆法》,国家对公共图书馆的投资(购书费)每年以500万元的速度增长,但全国公共图书馆的年入藏量却以100万册的速度在递减。社会的支持既体现在道义上,也体现在物质上,但支持都很不够。社会公众还少有为图书馆呼吁呐喊的人;企业和个人也没有象赞助体育、文艺那样显示出巨大的热情;在关系公众切身利益的图书馆政策制订方面,反应也极为冷淡。美国近些年几乎历届总统和地方政府,每当经济衰退时,便总在教育、图书馆身上开刀。公众对图书馆的支持率也不很高。1991年,伊利诺斯州立大学图书馆研究中心(LRC)对全国1181位公民进行过一次电话采访。在问到“为支付必要的费用,你赞成下列哪种可能的解决办法?”时,只有44%的人赞成增加税收,41%的人赞成收费,还有8%的人支持减少服务项目^[9]。

图书馆存在的基础与发展的动力是社会需求。在我国,由于“读书无用论”的影响、商品经济冲击,以及卡拉OK、舞厅和录象厅等文化消遣场所的大量涌现,促使图书借阅需求形成总体上的滑坡趋势。《中国广播报》关于首都图书馆“门可罗雀”及雍和宫“游人如织”的对比,恰恰是社会需求状况的真实写照^[10]。

图书馆的生存挑战还表现在人才方面。当今社会的行业竞争,归根结底,是人才竞争。哪个行业能留得住、吸引来人才,那末,这个行业就必定会发达和兴旺起来;否则,人才匮乏,即使拥有充足的资金、先进的设备,也将失去发展的动力。80年代美国的一项调查表明,在18.7万大学新生中竟无一人想读图

书馆学专业。而以哥伦比亚大学、芝加哥大学图书馆学院为代表的十几所图书馆学院的关闭,使图书馆人才来源面临更为艰难的形势。优秀的年青人不愿学图书馆学,而原有的图书馆学人才又流失严重^[11]。在我国,由于图书馆的社会地位和待遇等因素的影响,人心不稳、人才流失现象也较严重。以工作条件较为优越的北京图书馆而言,1987~1991 年共调出 275 人,平均每星期就有 1 人离开。据说,北图人事处一位领导曾走遍 4 个省市 17 所高校,历时 1 个月,最后才要来 1 名大学生,还有许多附加条件。近些年,培养专门人才的图书馆学教育,与 80 年代初的大发展时期相比,可谓日落千丈。招生难,改行易。不少毕业生改换门庭,到银行、公司就职。强烈的压力迫使以北大为首的国内图书馆学系从 80 年代中期起纷纷改名为图书馆学情报学系,相继又改名为信息管理系,似乎要与图书馆学决裂。

同样,各地雨后春笋般的读书社、剪报公司和信息中心,以其更专业化的创办宗旨、拥有最新的资料、开展更快捷周到的服务、采用现代化资料处理和通讯手段,正在吸引属于图书馆读者群中的部分重点读者,提供图书馆也可提供(但效果不很理想)的服务,从而取代了图书馆的部分功能。它们与图书馆之间“竞争”,对图书馆的生存无疑也是一种挑战。

这就是图书馆面临的严峻现实!

21 世纪已近在咫尺。图书馆在本世纪末是如此境地,在 21 世纪又将如何? 结果可能有两种:一是迎来新的发展,这是我们的期望;二是成为历史弃儿,正好应验了西方一些学者的预言。

何去何从? 出路只有一条:变革!其核心是重塑图书馆的社会形象,在新的世纪中找准自己的最佳位置,重整旗鼓,再度振兴图书馆事业。变革的方向是:

1. 真正树立“读者第一,服务至上”的服务宗

旨。图书馆是为读者而存在的,没有读者也就没有图书馆。因此,要把为读者服务放到一切工作的核心,置于突出的位置,千方百计满足读者需求。从现实出发,图书馆应做到:

第一,赢得更多的读者。顾客就是上帝,这是市场经济的一条朴素的真理。谁拥有了顾客,谁就拥有有市场,谁就有了发展的可靠保证。图书馆也是这样。21 世纪是充满竞争与挑战的时代。图书馆能否赢得更多的读者,能否取得社会公众的信任与支持,能否将满足读者需求置于高于一切的地位,所有这些是决定图书馆存亡的关键因素。将失去的读者找回来,把潜在读者变为现实读者,让图书馆服务使更多的人受益,这是我们面对的重要课题。

第二,提高服务质量。在计划经济体制下,图书馆的资源配置由国家包揽。即使图书馆坐等用户,不问服务效果,国家也照样投资。但在市场经济下,服务效果低劣、社会作用有限的图书馆必然被抛弃,遭淘汰。适者生存。以质量求生存才是上策。

第三,方便读者利用。图书馆要想把竞争劣势转为优势,很重要的一点就是要改变旧的服务模式,尽可能方便利用。情报学著名的穆尔斯定律认为:“一个情报检索系统,如果对用户来说,他取得情报要比不取得情报更伤脑筋和麻烦的话,这个系统就不会得到利用”。如果人们能免费、容易地从图书馆中借到所需书刊,谁还会从书店买书,从书摊租书?! 某储蓄所的玻璃窗上写着这样一句话,“宁可我们麻烦万千,不让储户稍感不便”。图书馆应多学其它行业的服务精神。拒读者于千里之外,不能算现代意义上的图书馆。

2. 积极采用新技术。自 60 年代以来,以电子计算机为主体的信息技术得到突飞猛进的发展,同时也给图书馆带来生机和活力。在西方,图书馆应用信息技术已经达到了很高的程度,图书馆的自动化、电子化是大势所趋。更多的图书馆除收藏传统文献外,还大量收

藏录音带、录象带、光盘等多种媒体。在美国,大学生可利用自己的计算机在宿舍里检索到图书馆的所有资料。超介质、多媒体技术将越来越多地应用于图书馆。在 21 世纪,随着电子图书的大量出版,许多图书馆将变成电子图书馆。新技术将彻底改变图书馆的面貌,并使图书馆在参与社会的竞争中立于不败之地。

3. 强化以信息服务为主的多种职能。1982 年,美国学者奈斯比特在《大趋势》一书中认为,美国已从工业社会转变为信息社会。他指出:今天的战略资源不是资本,而是信息。从全球范围看,21 世纪将是信息时代,信息将成为比资本更重要的资源。它是一种更强大、更有效的竞争武器。谁拥有信息,谁就将拥有财富和力量,拥有发展的主动权。10 年前,邓小平同志提出,“开发信息资源,服务四化建设”。图书馆是文献信息最重要的集散地,图书馆要充分利用这种资源,开展多种信息服务,在信息产业中形成优势,发挥更大的作用。

在 21 世纪,图书馆的信息职能将与保存文化遗产、开展社会教育等职能并存。任何其它社会机构都不可能取代图书馆。图书馆应该而且一定会经得起时间的再度考验。

参考文献

- 1 Susan Goldberg. Community Action Now Defying the Doomsayers. Library Journal, No. 5, 1993: 29~32
- 2, 7 Library Charles Robinson. The Public Library Vanishes. Library Journal, No. 5, 1992: 51~54
- 3, 11 邓飞. 略论美国图书馆界的危机. 图书馆学刊, 1993, (3): 63~64
- 4 Gordon Flagg. The Recession and Public Libraries. American Libraries, No. 5, 1991: 381~384
- 5 徐宁. 北京图书馆: 瘦死的骆驼. 光明日报, 1993-06-28 (2)
- 6 公共图书馆步履维艰. 文汇报读书周报, 1993-10-02(1)
- 8 王波, 张建平. 图书馆的“白象症”探析. 图书馆理论与实践, 1994, (2): 3~4
- 9 L. Estabrook, C. Horak. Public VS Professional Opinion on Libraries: the Great Divide? Library Journal, No. 4, 1992: 52~55
- 10 国子监的叹息. 中国广播报, 1992-02-11(4)

初景利 1962 年出生, 1985 年毕业于东北师大图书馆学系, 1988 年就读于北大, 获图书馆学硕士学位, 现为辽宁师大图书馆情报系副主任、副教授。懂英日两门外语。在 10 种期刊上发文近 20 篇, 出版专著 1 种。通讯地址: 大连市辽宁师大 727 信箱, 邮编 116022。

(来稿时间: 1994-08-16。编发者: 丘峰。)

· 书讯 ·

邱均平等主编、出版《生物学与生物技术情报检索》

该书系统地叙述了生物学与生物技术的各类文献及工具书的查阅方法, 对美国《生物学文摘》、《化学文摘》、前苏联《生物学文摘杂志》和生物学情报资料计算机检索的介绍尤为详细。为了适应当代生物技术发展的需要, 还系统介绍了生物技术情报源及检索方法。

本书可作为高等院校生物学、生物技术、农学、林学、医学、科技情报学、图书馆学等专业师生学习“生物学文献检索与利用”课程的教材或参考书, 也可供有关科研人员、图书馆和情报单位的工作人员学习参考。