

●郭向东

论图书馆改革的评价

ABSTRACT The evaluation of library reform is to give the whole process of library reform a quantitative and qualitative description in addition to value judgement. 3 refs.

SUBJECT TERMS Library reform — Evaluations

CLASS NUMBER G259.22

1 图书馆改革评价的概念与功能

1.1 概念。图书馆改革评价作为一种实践活动和思想观念已经存在。一般来说,有图书馆改革的活动必然就有对它的评价及认识。但是,将评价真正作为科学活动尚缺乏明确的概念。图书馆改革评价的概念应是:对图书馆改革全过程进行的定量描述与定性描述加上价值判断。这里有几点需要把握。

1.1.1 是全过程的评价。包括对改革的计划、实施过程的评价、结果的评价等。它不仅要确定改革目标实现的程度,还要检查判别实现目标的方案是否精当、过程与方法是否科学。它是一种全面的、综合性的评价。

1.1.2 是定量描述与定性描述相结合的过程。评价需要测量与测验,同时也需要定性分析描述。定量描述显示其精确度和指标;定性描述显示其质的规定,使许多难以或不宜量化的效果得以评价出来。例如对图书馆工作的事业心和责任心等因素,就是主要靠定性描述来反映的。

1.1.3 评价包括价值判断。这是它的本质特征。评价,就是评论、评定价值,无疑包括价值判断。它说明图书馆改革的成与败、好与差、

对与错、进步与落后等问题。不仅摆出客观的精确数字,写出实事求是的定性评语,还要说明数字所代表的价值、评语所反映的性质。

1.2 改革评价的功能。有助于把握改革目标,保证改革进程朝着预定的目标发展;有助于调节改革进程。发现问题和失误及时纠正,及时总结推广经验,保证改革进程顺利进行。

2 改革评价的原则与标准

2.1 原则。

2.1.1 科学性与思想性相结合。评价要实事求是,客观准确,不掩饰缺陷,不夸大成绩,更不弄虚作假。评价的科学性表现在评价程序、评价资料处理、评价结果解释的科学等方面。程序的科学表现为有计划性,评价前有周密的方案,有系统性,评价过程合乎逻辑;评价资料处理的科学性表现为搜集方式适当、合理,资料处理方法的科学性表现在合乎统计学原则,采用电子计算机新技术等;评价结果解释的科学性表现为能透过数据看到改革的性质和规律。思想性是指要使评价具有正确的积极的导向,指导改革者努力完善改革,促进改革。通过评价活动,使改革者进一步确立

科学求实的态度,发扬成绩,纠正缺点,不能造成不良的思想和心理影响。要客观、公正、全面,要评出积极性、评出干劲、评出团结、评出进步。科学性是基础,只有使评价做到科学,才能体现出思想性。思想性是导向,具有方向性、指导性功能,是评价的价值目标和灵魂。丢掉思想性,科学性就会失去价值。

2.1.2 定量描述与定性描述相结合。这是图书馆改革评价的本质所要求的。进行定量描述的方法很多,如测验、调查、参观、等级评定等。定性描述的方法也很多,如参观检查,写出评语,或者对改革的成败进行判断,或者集中多数评价人的意见得出结论等。

2.1.3 综合性原则。它要求对改革的各方面进行评价,综合出一个判断性结论。综合性是现代评价理论的一个发展趋势。综合性评价模式可用BFGG来表示。B代表背景评价,F代表输入评价,第一个G代表过程评价,第二个G代表结果评价。背景评价是一次改革的社会政治、经济、文化氛围、办馆条件、改革的成熟情况等方面的评价。输入评价是指一项改革所花费的时间、空间、人力、财力等方面的评价,过程评价是指改革的过程是否科学、民主等方面的评价。结果评价则指一项改革的最终效果情况的评价。只有把这4种评价的结果综合起来,才能判断一项改革的成败。这一模式要求把背景、投入、过程、产出作为一个综合的指标体系,进行全面的衡量,以客观地反映改革情况。

2.1.4 评价与指导、调节相结合。评价的目的主要有两个:鉴定改革的情况,获得对改革的价值认识;运用这种认识指导或调节改革,尤其是方案评价和形成性评价,指导或调节的目的更为突出。指导就是根据改革的情况对改革进程发出具体指示,给予正确引导;调节则是根据改革进程的情况所进行的行政领导性的调控。改革中指导与调节是不可缺少的。关键是如何使指导与调节科学、正确。一般说,规模较大、周期较长的改革,其指导与

调节都要与评价结合进行,先进行评价,了解情况,根据具体情况再进行指导与调节。评价是指导与调节的依据,评价要为正确的指导与调节服务,而指导与调节则是评价的重要目的,对评价起着制约作用。

2.2 评价标准

2.2.1 标准的意义与依据。进行图书馆改革评价,必然要有一个衡量标准。它的主要作用是客观真实地反映改革状况和水平,能够公正地判定改革的价值意义,指出改革是否成功。这两个方面的作用,使评价标准成为改革评价中至关重要的因素。一般来说,确立评价标准至少应考虑如下方面的依据。首先是哲学价值论的依据。标准作为衡量尺度属于价值范畴,必须考虑哲学价值论的依据。要使所制定的评价标准经得起哲学价值论的检验。其次是图书馆改革目标的依据。目标是改革所要达到的基本要求,它是评价改革的重要凭据。但改革的目标不等于就是评价标准。评价标准依据目标而定,但不等同于目标本身。目标是理想的东西,而评价标准是衡量达到目标情况的尺度,是实际的东西。再次是改革方案的依据。因为改革方案对改革过程的步骤、程序和手段等都有科学的规定,这些规定评价提供了参照系。把以上三个方面的依据综合起来,构成了图书馆改革评价标准确立的总的依据,缺少任何一方面,都会影响评价标准的科学性和公正性。

2.2.2 制定评价标准的步骤。一是整体的价值分析。目的在于找到确立评价标准的价值观和取向点,即以价值观念进行评价。二是分析改革目标与方案。分析目标的过程就是对目标进行定量分析与定性分析,在此基础上,综合出目标的值。而对于方案的分析则是寻找出方案对于改革过程、手段、方法等方面的具体要求,使这些要求变为评价标准的构成成分。三是确立标准。主要是划定标准分界线和标准等级。这两个方面都是量与质的统一。所以划出的量值包含着价值观的内涵,并

不仅仅是一个数字。四是进行论证。评价标准需要论证才可使用。论证的方法很多,包括专家论证、试行论证、行政领导、专家与实际工作者相结合论证等。三种各有特点,都是常用的方法,有时为了慎重和科学,应结合使用。

3 改革评价的内容与方法

3.1 内容。

主要由4部分组成。

背景评价。包括办馆水平、馆舍、设备、文献资料、经费以及所具备的人力条件,领导水平、工作人员水平和他们对改革的需求程度。

投入评价。包括设备、文献资料、经费,实际使用的人力条件,如领导、职工、甚至社会人力的投入情况等。

过程评价。即改革的过程是否有计划性和灵活性,是否连贯和紧凑,是否有创造性。

结果评价。包括预定目标实现的程度和非预定的效果及负结果。

3.2 方法。

3.2.1 诊断性评价方法。主要用于改革的背景评价。其主要任务是检查改革的各条件是否具备或充分。主要操作程序是:确定评价的目的与内容;编制出适当的评价工具,如问卷、调查表、评定表等;把编制的评价工具用于评价过程,收集所需要的信息资料;统计处理信息资料;对统计处理结果进行价值分析、判断,得出评价结论。

3.2.2 形成性评价方法。主要用于改革过程的评价。任务是鉴定各个步骤及结果,根据反馈信息强化或调节下一改革步骤。由于它是在改革过程中进行的,所以称为形成性评价。程序是:确定评价的目的与内容,编制适当的评价工具,包括根据原定改革方案的要求而编制的对照表、评定表、标准化测验等。这些

工具能反映出改革进程中不同方面的信息;使用评价工具进行评价,收集所需要的信息资料并统计处理;对统计处理的结果进行价值判断,确定改革过程的科学有效性。

3.2.3 终结性评价方法。主要用于改革结果的评价。任务是检查改革所取得的效果。程序是:确定评价的目的与内容,例如是对图书馆发展方面或是办馆水平方面等。确定对它们是进行综合、全面的评价还是只侧重某一方面。只有确定目的与内容之后,才能制定有关的评价工具。结果评价一般多用成就评价工具、测验工具、一般评定量表等。对搜集的信息资料也要进行统计处理,进行价值分析判断,以鉴定出整个改革的效果和意义。

3.2.4 投入—产出分析评价方法。用于对改革投入的评价。通过对改革投入与产出(效果)的比较分析,判定改革的投入是否得当。程序是:首先确定投入涉及的方面与产出涉及的方面,建立起投入与产出之间的对应关系。其次统计投入的价值数量,包括人力、物力、财力、时间等及相应的效果价值数量(一般表现为终结性评价得出的结果)。再将这些事实依据进行对比分析。最后综合各种对比分析的资料,进行价值判断。

参考文献

- 1 夏国栋等. 图书馆界名人论改革. 黑龙江人民出版社, 1993
- 2 冯国文. 教育发展评价. 中国社会科学, 1994, (1)
- 3 任继愈. 图书馆学的理论与实践. 中国图书馆学报, 1992, (2)

郭向东 1987年北大图书情报学系毕业,现为西北师大图书馆副馆长。已发文64篇,出版专著5种,主要论著有《中华社会科学工具书辞典》和《经济情报与文献检索》等。通讯地址:西安西北师大图书馆,邮编:730070。

(来稿时间:1994-07-22。编发者:翟凤岐。)